

ماسٹر رام چندر اور

اُردو نثر کے ارتقاء میں اسکا حصہ



مؤلف

ڈاکٹر سیدہ جنفر

ساقی آرٹسٹس

PDF BOOK COMPANY

مدد، مشاورت، تجاویز اور شکایات:



Muhammad Husnain Siyalvi

0305-6406067

Sidrah Tahir

0334-0120123

Muhammad Saqib Riyaz

0344-7227224

سلسلہ مطبوعات ابوالکلام آزاد اور پینٹل ریسرچ انسٹیٹیوٹ نمبر (۱)

ماسٹر رام چندر

اور

اردو نثر کے ارتقاء میں ان کا حصہ

مؤلفہ

ڈاکٹر سیدہ جعفر

لکچرار نظام کالج

بار اول۔

سنہ ۱۹۶۰ء

تعداد

ایک ہزار

مطبوعہ

انتخاب پریس - جواہر لال نہرو روڈ حیدرآباد (اے۔ پی)

ملنے کا پتہ

ابوالکلام آزاد اور نیشنل دسریج انسٹی ٹیوٹ

خیر بکری آباد - حیدرآباد - ۴

اپنی ماں کے نام

مندرجات

حصہ (الف)

حالات زندگی

۱	...	ماسٹر را پچندر کے حالات زندگی	- ۱
۲	...	خاندان اور پیدائش	- ۲
۳	...	تعلیم	- ۳
۴	...	شادی	- ۴
۵	...	ملازمت	- ۵
۶	...	شاگرد	- ۶
۱۰	...	مذہب	- ۷
۱۲	...	تصدائیوف	- ۸
۱۵	...	اصول جبر و مقابلہ	- ۱
۱۷	...	تذکرۃ الکاملین	- ۲
۱۹	...	عجائبات روزگار	- ۳
۲۲	...	بہوت نہنگ	- ۴
۲۳	...	اعجاز قرآن یا اعتراض قرآن؟	- ۵
۲۵	...	علم طبیعی	- ۶

۲۶	اصول علم ہیئت	- ۷
۲۸	محب ہند	- ۸
۳۵	فوائد الناظرین	- ۹
۴۶	ماسٹر راچندر اور صحافت	- ۱۰

مضامین

۴۹	اردو کا پہلا مضمون نگار	- ۱
۵۳	راچندر کی مضمون نگاری اور روح عصر	- ۲
۶۳	سماجی اصلاح	- ۳
۶۶	نظریہ تعلیم	- ۴
۷۰	عقایت اور حقیقت نگاری	- ۵
۷۲	انگریزی ادب کا اثر	- ۶
۷۳	لندن پنچ	- ۷
۸۷	اصطلاح مضمون	- ۸
۸۲	علمی مضامین	- ۹
۸۴	سوانحی مضامین	- ۱۰
۸۴	عام مضامین	- ۱۱
۸۶	تاریخی مضامین	- ۱۲
۸۸	اخلاقی اصلاحی اور سماجی مضامین	- ۱۳
			راچندر کا اسلوب بیان اور اردو نثر کے ارتقاء	- ۱۴
۹۰	میں ان کا مقام	- ۱۵

(حصہ ب)

منتخب مضامین

تاریخی مضامین

- | | | | | |
|-----|-----|-----|--|-----|
| ۱۰۵ | ... | ... | حال شہنشاہ سکندر | - ۱ |
| | | | حال داخل ہونے نادر شاہ کا ہندوستان میں اور | - ۲ |
| ۱۱۰ | ... | ... | قتل کروانا باشندوں دہلی کا | - ۳ |
| ۱۱۳ | ... | ... | ذکر شہشاہ نیرو کا | - ۴ |
| | | | تجویز مسٹر مکالے صاحب کی درباب تربیت | - ۵ |
| ۱۱۵ | ... | ... | کرنے رعایا کے کچھری پارلیمنٹ میں | - ۶ |

سوانحی مضامین

- | | | | | |
|-----|-----|-----|---------------------|-----|
| ۱۴۱ | ... | ... | حال فردوسی کا | - ۱ |
| ۱۴۶ | ... | ... | بیان حکیم آرمیدس کا | - ۲ |
| ۱۴۸ | ... | ... | ذکر مہندس بھاسکر کا | - ۳ |

عامی مضامین

- | | | | | |
|-----|-----|-----|--------------------------------|-----|
| ۱۵۳ | ... | ... | حال دوربین کا | - ۱ |
| ۱۵۵ | ... | ... | احوال برق و صاعقہ | - ۲ |
| ۱۵۶ | ... | ... | بیان بخارات اور ابر اور میہ کا | - ۳ |
| ۱۵۸ | ... | ... | علم ہیت | - ۴ |
| ۱۶۰ | ... | ... | حال خوردبین کا | - ۵ |

اخلاقی ، اصلاحی اور سماجی مضامین

۱۶۷	نصیحت	- ۱
۱۶۹	مضمون امید	- ۲
۱۷۱	حب الوطنی	- ۳
۱۷۴	اچھی تربیت کے فوائد کے بیان میں	- ۴
۱۷۶	حال سخاوت کا	- ۵
۱۸۱	اوقات کے صرف کے بیان میں	- ۶
			عام مضامین	
۱۸۷	خواب	- ۱
۱۹۳	میلہ بردوار کا بیان	- ۲
۱۹۶	چھاپے کی ایجاد کا بیان	- ۳
۲۰۲	دلچسپ بیان نمک کا	- ۴
۲۰۵	اشاریہ	

مذہب جات

- پیش لفظ جناب ڈاکٹر غلام یزدانی صاحب او۔ بی۔ ای
 صدر اکیڈمک بورڈ، ابوالکلام آزاد
 اور پتھل ریسرچ انسٹی ٹیوٹ الف - ۵
 دیا چہ ڈاکٹر سیدہ جعفر و - ۶

حصہ الف - حالات

- ۱ - ۹۹ ماسٹر رام چندر کے حالات زندگی

حصہ ب - منتخب مضامین

- ۱ - تاریخی مضامین ۱۰۵ - ۱۳۸
 ۲ - سوانحی مضامین ۱۴۱ - ۱۴۹
 ۳ - علمی مضامین ۱۵۳ - ۱۶۳
 ۴ - اخلاقی، اصلاحی اور سماجی مضامین ۱۶۷ - ۱۸۳
 ۵ - عام مضامین ۱۷۷ - ۲۰۴
 اشاریہ ۲۰۵ - ۲۱۰

پیش لفظ

ماسٹر راجندر کے نام کی عظمت اور جاذبیت میرے دل میں کس وجہ سے تھی وہ بھی سن لیجئے۔ میں نے ابتدائی تعلیم اُسی مدرسے میں پائی جہاں ماسٹر راجندر غدر (۱۸۵۷ء) سے پہلے پڑھاتے تھے اور شاید بعد میں بھی پڑھاتے رہے ہوں۔ یہ ایک تاریخی عمارت ہے، اور اب بھی موجود ہے۔ میرے زمانے میں ہمارے ریاضی کے استاد ماسٹر شیو پرشاد تھے۔ میں خاصہ ذہین تھا اور الجبرا کے اکثر سوالات کا جواب استاد کو اُن کے سوال کے ختم ہونے سے پہلے ہی دے دیا کرتا تھا۔ ماسٹر شیو پرشاد بہت خوش ہوتے تھے اور شاباش کے طور پر یہ کہتے تھے کہ بڑا ہو کر تو بھی ماسٹر راجندر بن جائے گا۔ یہ تو جماعت کی بات چیت کا اثر تھا۔ اب اُس شخص کے وقار کی ایک اور وجہ بھی سن لیجئے۔ میں محلہ چوڑی والان میں رہتا تھا اور مدرسہ جانے کیلئے جو کشمیری دروازے کے قریب تھا، روز نشی سڑک سے گذرتا تھا۔ یہ سڑک چاوڑی بازار کو چاندنی چوک سے ملاتی ہے۔ جہاں گھٹہ گھر تھا، اس سڑک کے ایک جانب روشن پورہ ہے جو قدیم زمانے میں کائستہ صاحبوں کا محلہ تھا اور شاید اب بھی ہے۔ روشن پورہ کے غریب رخ پر ماسٹر راجندر کے مکان کی روکار تھی جس کے یونانی وضع (Corinthian style) کے بلند ستونوں اور جھلملیوں نے سڑک کے اس جانب کے درود یوار میں جو پرانی وضع کے تھے، مغربی تہذیب و تمدن کی شان و شوکت پیدا کر دی تھی، جس کا میرے دل پر بڑا اثر ہوتا تھا کیونکہ میں اس مکان کو آنے جاتے روز دیکھتا تھا۔ اُس وقت میری عمر گیارہ، بارہ برس کی ہوگی۔

ماسٹر راجندر کا نام دلی کے شریف اور بڑھے لکھے لوگوں میں یوں بھی تھا کہ ماسٹر راجندر کو کمپنی بہادر نے خلعت پنج پارچہ اور انعام دو ہزار روپیہ نقد ان کی کتاب (Maxima and Minima) کے صلے میں دیا تھا۔ اس کتاب کے علاوہ انکی ایک اور کتاب جس میں (Differential Calculus) پر ان کا نیا نظریہ بیان کیا گیا تھا، انگلستان اور یورپ کے ممالک میں علماء اور ماہرین سے خراج تحسین حاصل کر چکی تھی۔ دلی والے جہاں غالب، مومن، صہبائی اور مفتی صدرالدین پر فخر کرتے تھے وہیں ماسٹر راجندر کا نام بھی بہت محبت اور احترام سے لیا جاتا تھا۔

یہ نقوش ماسٹر راجندر کی نسبت میرے حافظے میں محفوظ تھے، چنانچہ جب مکرمی ڈاکٹر زور نے آزاد انسٹیٹیوٹ کی اکیڈمک کونسل کے ایک جلسے میں ڈاکٹر سیدہ جعفر کی کتاب کا ذکر کیا تو مجھے تعجب ہوا کہ دکن کی ایک خاتون نے دلی کے ایک عالم ریاضی کے حالات زندگی لکھے ہیں اور میں نے اجلاس میں کتاب پڑھنے کا شوق ظاہر کیا۔ ڈاکٹر زور صاحب کی مہربانی سے کتاب تھوڑے دن میں میرے پاس پہنچ گئی اور میں نے بڑے شوق سے اس کو پڑھا اور اس بات سے بے حد خوش ہوئی کہ ڈاکٹر سیدہ جعفر نے اس کے لکھنے میں بہت محنت کی ہے اور نہایت قابلیت سے ماسٹر صاحب کے حالات کو ترتیب دیا ہے اور جن مصنفین سے کچھ لغزشیں ہو گئی تھیں ان کو اپنے استدلال سے واضح کر دیا ہے مثلاً مشہور فرانسیسی مستشرق گارسان دتاسی کا یہ بیان کہ ماسٹر راجندر کے اخبار »خیرخواہ ہند« اور »محبت ہند« دو جدا گانہ اخبار تھے، درست نہیں ہے بلکہ ایک ہی اخبار تھا جس کا ابتداء میں »خیرخواہ ہند« نام تھا لیکن جب ماسٹر راجندر کو یہ معلوم ہوا کہ »خیرخواہ ہند« کے نام سے

ایک اخبار مرزاپور سے بھی نکلتا ہے تو انہوں نے اپنے اخبار کا نام بدل کر «عجب ہند» رکھ دیا۔ نام کے تبدیل کرنے کے متعلق ڈاکٹر سیدہ جعفر نے ماسٹر راجندر کے ایک اعلان کی سرخی جو «فوائد الناظرین» بابت اکتوبر سنہ ۱۸۴۷ء میں چھپی تھی پیش کر دی ہے جس سے شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں رہتی۔ ابواللیث صدیقی نے بھی اپنے مقالے «اردو صحافت انیسویں صدی میں» میں اس غلطی کو دہرایا ہے لیکن ماسٹر راجندر کی توضیح کے بعد شبہ کا بالکل قلع قمع ہو جاتا ہے۔

ماسٹر راجندر کی جائے پیدائش کے متعلق بھی دیبی پرشاد بھاشا کے تبصرے سے جو غلط فہمی پیدا ہو گئی تھی اسکو بھی قابل مولفہ نے معتبر اہل قلم اور صاحب علم مصنفین کی رائے سے رفع کر دیا ہے۔ مولفہ کی یہ کوشش بھی کہ ماسٹر راجندر اردو زبان کے پہلے مضمون نگار (Essayist) تھے قابل غور ضرور ہے، لیکن ان کے مضامین کی زبان میں چونکہ ادبی شان و شوکت اور وہ سلاست اور روانی نہیں ہے جو سرسید یا ماسٹر راجندر کے چند ہم عصر ادیبوں مثلاً ماسٹر پیارے لال یا مولوی ذکاء اللہ یا ڈپٹی نذیر احمد کے مضامین میں پائی جاتی ہے اور ان کے مقابلے میں ماسٹر راجندر کے مضامین کی زبان کچی اور روڑھی نظر آتی ہے، اس لئے قابل مولفہ کو اگر اردو زبان کے مورخین نے ماسٹر راجندر کے نام کو حذف کر دیا ہے یا کافی اہمیت نہیں دی ہے، تو ملال نہیں کرنا چاہئے۔ آرٹ کے لئے فقط تنوع ہی کافی نہیں، لطافت بھی ضروری ہے۔ ماسٹر راجندر کی تحریر میں کاواک پن نمایاں ہے اور حسن ذوق بالکل مفقود۔ اس خامی کی وجہ ممکن ہے یہ بھی ہو کہ ان کے اکثر مضامین انگریزی مضامین کے ترجمے ہیں اور وہ ان کے طالب علموں کا کارنامہ ہوں۔ مولوی ذکاء اللہ کی بڑی تاریخ ہند

جو آٹھ جلدوں پر مشتمل ہے خود ان کے قلم کی لکھی ہوئی نہیں بلکہ ان کے شاگردوں کا کیا ہوا ایلیٹ کی تاریخ کا اناب شباب ترجمہ ہے ، اور اس میں وہ پا کیزگی نہیں جو خود مولوی ذکا اللہ کے ترجموں میں پائی جاتی ہے جو انہوں نے یکن یا ایڈ یسن یا سمانلیس کے مضامین کے کئے ہیں۔

ماسٹر راجندر کی طبیعت کا میلان سائنس اور فلسفہ کی جانب رہا ، اور انہوں نے ریاضی میں معرکتہ الآراء کتابیں تالیف کیں۔ وطن سے بیحد محبت تھی۔ اہل ملک کی اصلاح کی غرض سے اخبار اور رسالے جاری کئے ، دھن کے پکے تھے ، ملک میں جو اس وقت جہل پھیلا ہوا تھا اور قبیح رسوم کا رواج تھا ان سے تنگ آکر عیسوی مذہب اختیار کر لیا۔ مدراس کا علاقہ تو پادریوں کی علمی تبلیغ اور ہمدرد اداروں کی وجہ سے بہت سا عیسائی ہو گیا تھا۔ بنگال میں برہمو سماج کی تحریک نے عیسائیت کے زور کو کچھ روکا ، اودھ میں بھی اس تحریک کا خاصا اثر ہوا ، لاہور اور دہلی کے ذی علم اصحاب بھی اس لپیٹ میں آ گئے ، اس وقت کے اخباروں میں بھی عیسائی تبلیغ کی بہت مذمت ہوئی اور آریا سماج اور بعض اسلام تبلیغی ادارے قائم ہو گئے جو اب تک باقی ہیں۔ عیسائیت کی جانب رجحان سے وہ علمی کاموں کو چھوڑ کر عیسائی تبلیغی کاموں میں پھنس گئے اور ان کی شہرت اور ہر دل عزیزی کو خاصا دھکا لگا۔

ڈاکٹر سیدہ جعفر نے ماسٹر راجندر کی قومی خدمت کو بہ حیثیت اخبار نویس بہت سراہا ہے اور ان کے مضامین کے اقتباسات اپنی رائے کی تائید میں پیش کئے ہیں۔ ترجمے کی حد تک ان کے مضامین کی افادیت میں کوئی شک نہیں لیکن ادب کی اعلیٰ قدروں پر جب ان کو جانچا جانا ہے تو ان میں بہت سی خامیاں نظر آتی ہیں ، تاہم ماسٹر راجندر کی کوشش

سماج کی علمی ترقی اور اخلاقی اصلاح کے بارے میں قابل تحسین ہے
اور مجھے یہ لکھنے میں خوشی ہے کہ ڈاکٹر سیدہ جعفر نے دلی کے ایک
ریاضی کے فاضل کے حالات زندگی کو جو لوگوں کے ذہن سے تقریباً
مٹ گئے تھے اپنی کوشش اور علمی جد و جہد سے پھر سے تازہ کر دیا۔

غلام بردانی

۵ دسمبر سنہ ۱۹۶۰ء

دیباچہ

ماسٹر راجندر کے حالات زندگی اور انکے ادبی کارناموں پر ایک مفصل کتاب لکھنے کی ضرورت تھی، کیونکہ ان کی شخصیت، انکی تخلیقات اور انکی تحریریں ادب میں اپنا ایک مقام رکھتی ہیں۔ وہ اردو کے بلند پایہ ادیب نہیں ہیں اور نہ انہوں نے کہیں اپنی اعلیٰ انشا پردازی کا دعویٰ کیا ہے۔ راجندر کی نثر میں اس وقت کے مروجہ انشا پردازی کے معیاروں کو ڈھونڈنے کی کوشش نہ کیجئے، وہ مقفی اور مسجع عبارتوں، الفاظ کی بازیگری اور فقروں کی ظاہری چمک دمک اور آرائش کو نثر نگاری کی معراج نہیں سمجھتے تھے۔ ماسٹر راجندر کے مضامین کا مطالعہ تاریخ ادب کے اعتبار سے بڑی اہمیت رکھتا ہے، انکی تحریریں جدید اور قدیم نثر کی درمیانی کڑی ہیں، ان کا اسلوب سادہ، رواں اور سلیس ہے اور اس میں نثر کی صوری قدروں سے زیادہ اس کے معنوی حسن پر زور دیا گیا ہے۔ ماسٹر راجندر کی تحریروں میں نئی زندگی کی آہیں سنائی دیتی ہیں۔ انکی عبارتیں مشینی دور کی آمد کا احساس دلاتی ہیں جب سماجی زندگی کی گہما گہمی اور کشمکش نیز ہوجھکی تھی اور ادیبوں اور انشا پردازوں کو » فرصت کاروبار شوق « میں کمی کا احساس ہونے لگا تھا اور اسی احساس نے نثر کو سادہ اور فطری انداز عطا کیا تھا۔ راجندر نے اردو نثر کو اس اسلوب سے روشناس کیا۔ میں نے ماسٹر راجندر کو اردو کے بلند مرتبہ انشا پردازوں کی صف میں نہیں لا کھڑا کیا ہے، لیکن ان کے صحیح مقام کا تعین کرنے کی کوشش ضرور کی ہے۔

راچندر کی ادبی شخصیت اور ان کے کارنامے آپ کو اس کتاب کے آئینے میں بہت صاف اور واضح نظر آئیں گے۔ ان کے چہرے پر کہیں کوئی نقاب نہیں دکھاتی دے گا۔ انسانی سیرت کی تصویر اُسی وقت مکمل اور اجاگر ہو سکتی ہے جب کردار کے تمام گوشے اس میں سمٹ آئیں اور کہیں کوئی پردہ حائل نہ رہے۔

اس کتاب کے پہلے حصے میں ماسٹر راچندر کے متعلق جتنی معلومات فراہم ہوئی نہیں، اکٹھی کر دی گئی ہیں، دوسرے حصے میں راچندر کے منتخب مضامین ہیں۔ ان میں سے اکثر مضامین «فوائد الناظرین» اور «عجب ہند» سے لئے گئے ہیں۔ ان رسالوں کا مطالعہ بڑی دیدہ ریزی اور صبر آزمائی کا کام ہے کیونکہ یہ رسالے اب اتنے پرانے ہو چکے ہیں کہ جگہ جگہ سے چھاپا اڑ گیا ہے اور بوسیدگی کا یہ عالم ہے کہ «ہاتھ» انہیں تو انہیں ہاتھ لگانے نہ بنے «بہر حال اس موضوع سے متعلق جو بھی معلومات بچھوے حاصل ہو سکتی تھیں، انہیں میں نے پوری کاوش کے ساتھ اس کتاب میں پیش کر دیا ہے۔ ممکن ہے کہ بعد میں ماسٹر راچندر اور ان کے ہم عصر نثر نگاروں کے متعلق مزید تحقیقات ہوں اور کچھ نئے گوشے ہمارے سامنے آئیں۔ لیکن اس کتاب کی اشاعت سے اتنا تو ہوگا کہ ماسٹر راچندر اور ان کے معاصرین کی نثری کوششوں پر تحقیق کرنے کا ایک راستہ ضرور کھل جائے گا اور بعد کے تحقیق کرنے والوں کو اس دور کے متعلق کچھ مفید اشارے مل جائیں گے۔

دعائیں دے مرے بعد آنے والے میری وحشت کو

بہت کاٹھے نکل آئے مرے ہمراہ منزل سے

میں آزاد اورینٹل ریسرچ انسٹیٹیوٹ کے معتمد اعزازی ڈاکٹر سید محی الدین

ح

قادری زور کی محنوں ہوں کہ اس کتاب کی اشاعت ، صاحب موصوف ہی کی
حوصلہ افزائی اور کرم فرمائی کا نتیجہ ہے ۔ انسٹیٹیوٹ کے اکیڈمک بورڈ
کے صدر پدما بھوشن ڈاکٹر غلام یزدانی او ۔ بی ۔ ای کا بھی شکریہ ادا
کرتی ہوں کہ صاحب موصوف نے میری خواہش پر اس کتاب کا پیش لفظ
لکھنے کی زحمت گوارا فرمائی ۔

مید ۔ جعفر

۱۴ نومبر سنہ ۱۹۶۰ء



حصم (الف)

حالات

ماسٹر راچندر کے حالات زندگی

اردو نثر کے اکثر تذکروں میں ماسٹر راچندر کے حالات زندگی انکی تصانیف اور خدمات کا کوئی ذکر نہیں ملتا، اور اگر کہیں ملتا بھی ہے تو نشہ اور نامکمل۔ ان نبصروں میں ان کی حیات اور ادبی تخلیقات پر کوئی روشنی ڈالی بھی گئی ہے تو اتنی دھندلی ہے کہ راچندر کی شخصیت اپنے ذاتی کمالات اور اپنے اصلی خود و حال کے ساتھ صاف دکھائی نہیں دیتی۔ «سیر المصنفین» میں محمد یحییٰ تنہا لکھتے ہیں :-

«آپ کے حالات زندگی یا تاریخ پیدائش و وفات کا کچھ پتہ نہیں چلتا۔ صرف اس قدر معلوم ہوا ہے کہ پہلے آپ سرکار انگلیشیہ کی ملازمت میں بہ عہدہ مدرس علوم انگریزی کی تعلیم دہلی کالج میں دیتے تھے۔ مولوی محمد حسین آزاد، مولوی نذیر احمد اور مولوی ذکا اللہ جن کا ذکر خیر تیسرے دور کے مصنفین میں کیا گیا ہے آپ کے ارشد تلامذہ میں سے تھے»^۱۔

«تاریخ نثر اردو» سے بھی راچندر کے واقعات زندگی کے متعلق بہت کم معلومات حاصل ہونی ہیں۔ احسن مار پروی نے صرف اتنا لکھ دیا ہے ۔

مولف «تذکرہ الکاملین» ماسٹر راچندر، دہلی کالج کے انگریزی کے ماسٹر تھے۔ مولوی محمد حسین آزاد، مولوی ذکا اللہ اور نذیر احمد ان کے ارشد تلامذہ میں تھے»^۲۔

^۱ سیر المصنفین - ح - ۱ ص (۱۹۲) ^۲ تاریخ نثر اردو - ج - ۱ ص (۱۳۵)

خاندان اور پیدائش | راجندر ایک متوسط کا بستہ خاندان میں ۱۸۲۱ء میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد سدر لال دہلی کے باشندے تھے اور وہ تحصیل داری اور نائب تحصیل داری کی خدمتوں پر مامور رہے تھے۔ راجندر اپنے والد کے بڑے لڑکے تھے۔ گاہکوں کا یہ خاندان عرصہ دراز سے دہلی میں سکونت پذیر تھا۔ بعض تذکرہ نگاروں کو اس خیال سے اتفاق نہیں ہے کہ راجندر کا خاندان دہلی میں رہا کرتا تھا بلکہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ سدر لال کا خاندان ہندوستان کے کسی اور حصہ میں مستقل طور پر اقامت پذیر تھا اور بعد میں بعض وجوہات کی بناء پر دہلی آگیا تھا۔ چنانچہ »تذکرہ آثارالشرائے ہند« کے مصنف نے بی پاشاہ بھاشا ماسٹر راجندر کے بچپن اور ان کے خاندان پر تصریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

»یہ صاحب قوم کے گاہک وہ اپنے بھائیوں کے بہت کمال مفلس، خورد سالی میں وارد۔ دہلی ہوئے«۔^۱

بھاشا کے بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ راجندر دہلی کے مستحق باشندے نہ تھے اور اپنے والد کی زندگی میں کبھی انہوں نے دلی کی صورت بھی نہ دیکھی تھی۔ اور یہ کہ سدر لال کا دہلی سے قطعاً کوئی تعلق نہ تھا لیکن مولوی عبدالحق نے راجندر کے حالات زندگی پر جو روشنی ڈالی ہے اس سے اس بات کی تردید ہوتی ہے۔ انہوں نے ماسٹر صاحب کے والد سدر لال کو حاصر دہلی کا باشندہ بتایا ہے اور دہلی میں انہوں نے گورنمنٹ کی جو خدمات انجام دی ہیں انہیں ہی سراہا ہے

»تذکرہ آثارالشرائے ہند« ص ۱۶۱ (

عبدالحق لکھتے ہیں:-

”ماسٹر راجندر سنہ ۱۸۲۱ء میں پانی پت میں پیدا ہوئے ان کے
اب سندر لال دہلی کے باشندے اور کابستہ تھے اور دہلی میں نائب
تحصیل داری اور تحصیل داری کی خدمتوں پر رہے۔“^۱

مولوی عبدالحق کے اس خیال کی تائید قاسم علی سخن لال کے
بیان سے بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ انہوں نے مسند حوالوں سے یہ ثابت کیا
ہے کہ رام چندر دہلی کے باشندے تھے وہ اپنے والد کے انتقال کے بعد
”وارد دہلی“ نہیں ہوئے تھے بلکہ اُن کا حاندان برسوں سے دہلی میں
سکونت پذیر تھا۔ سخن لال کے اس مضمون کے مترجم ڈاکٹر حواجہ احمد
فاروقی رام چندر کے حادانی حالات کا جائزہ لیتے ہوئے رقمطراز ہیں:-

”وہ ایک معمولی کابستہ حاندان میں سنہ ۱۸۲۱ء میں پیدا ہوئے
انکے والد سندر لال ضلع دہلی میں نائب تحصیلدار تھے اور پٹنہ
ان کا پید کوانر تھا۔“^۲

تعلیم | رام چندر ابھی چھ برس ہی کے تھے کہ ان کے
والد سے انہیں اس زمانے کے عام دستور کے مطابق ایک مکتب میں داخل
کرا دیا۔ لیکن حالات زمانہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے دو سال بعد یعنی
سنہ ۱۸۲۹ء میں انہیں ایک انگریزی اسکول میں بھیج دیا گیا جہاں انہوں نے
لکھنے پڑھنے سے خاص دلچسپی کا ثبوت دیا اور غیر معمولی ذہانت اور
تیری کے ساتھ تعلیم حاصل کرنی شروع کی۔

”مرحوم دہلی کالج“ ص (۱۵۶) ”پروفیسر راجندر صحافی کی
حیثیت سے“ قاسم علی سخن لال۔ دہلی کالج نمبر ۱۹۵۳ء ص (۴۱)

سنہ ۱۸۳۱ء میں سندر لال دفعتاً بیمار ہو گئے اور اپنی تمام ذمہ داریوں کا بوجھ اس نوعمر لڑکے کے سپرد کیا۔ اس خاندان کیلئے یہ بڑی پریشانی اور مایوسی کا زمانہ تھا۔ لیکن راجندر کی ماں بہایت حوصلہ مند اور سمجھدار خاتون تھیں۔ انہوں نے اس افلاس اور مصیبت میں بھی اپنے بچوں کی تعلیم و تربیت کا خاص خیال رکھا۔ اس وقت ان لوگوں کا کوئی ذریعہ معاش نہ تھا۔ چھ بچوں اور ایک ماں کی پرورش آسان نہ تھی۔ راجندر کو اب پڑھنے لکھنے کے علاوہ گھر کے کاروبار کا بھی خیال لگنا پڑتا۔ وہ اپنے باپ کے بڑے بیٹے تھے اور اس طرح تمام خاندان کے وارث اور سرپرست بھی۔ ان ناموافق حالات میں بھی راجندر نے اپنی تعلیم کے سلسلہ میں کوئی وقفہ نہ آنے دیا۔ خوش قسمتی سے سنہ ۱۸۳۳ء میں وہ ایک ایسے انگلش اسکول میں داخل ہو گئے جہاں طالب علم پانچ روپیہ ماہانہ وظیفہ پاتے تھے۔ اس اسکول میں راجندر نے چھ سال خوب دل لگا کر پڑھا اور اس طرح انہوں نے اپنے گھر والوں کیلئے ایک ذریعہ معاش پیدا کر لیا۔^۱

شادی | گیارہ برس کی عمر میں گاہکستان کے رواج کے مطابق انکی شادی کر دی گئی۔ یہ قسمت سے لڑکی گوگی اور مری تھی۔ یہ راجندر کی زندگی کا عجیب طر بناک المیہ تھا۔ اس حادثہ کا نتیجہ یہ عمل ان کی پوری زندگی پر چھایا ہوا نظر آتا ہے۔ اس واقعے سے اگر یک طرفہ انہیں نہجی زندگی کی محوکی رعانیوں سے دور کر دیا تھا تو دوسری طرف ان کی دلچسپیوں نے ایک نئی راہ نکال لی تھی۔ یعنی انہوں نے اپنی تمام توجہ تعلیم اور تصنیف میں جذب کر دی تھی اور اسے اپنی زندگی کا مقصد بنا لیا تھا۔

^۱ مرحوم دہل کالج - اے۔ عبدالحی - ص (۱۵۸)

یہ شادی راجندر کی پریشانیوں میں گویا ایک اضافہ تھی۔ انہوں نے تعلیم چھوڑ کر محوری کی خدمت قبول کر لی اور یہاں انہیں نہایت ناخوشگوار اور تلخ واقعات کا سامنا کرنا پڑا۔ ہر حال تین سال تک انتہائی بے دلی کے ساتھ انہوں نے یہ ملازمت کی۔ لیکن آتش شوق جو ان کے سینے میں بھڑک رہی تھی وہ بجھنے نہ پائی تھی۔ سنہ ۱۸۴۱ء میں جب دلی کا مدرسہ کالج میں تبدیل ہو گیا تو یہ معلوم کس کس حلقے سے انہوں نے کالج میں داخلہ لے لیا اور اس طرح حالات بے انکی زندگی کا ایک نیا ورق اٹھا۔ دو تین سال تعلیم کا سلسلہ ٹوٹ گیا تھا اس لئے انہیں بڑی محنت اور عرق ریزی سے کام کرنا پڑا۔ راجندر نے سبیر و طبفے کے مقابلہ میں کامیاب ہونے کیلئے دن رات کوشش شروع کر دی۔ یہ وظیفہ تیس روپیہ ماہانہ کا تھا۔ اس مقابلے میں وہ کامیاب رہے اور اس طرح ان کے گھر والوں کو قدرے اطمینان اور بے فکری نصیب ہوئی اور راجندر نے اپنی پوری توجہ کے ساتھ تعلیم حاصل کر ہی شروع کی۔

ملازمت | راجندر تین سال تک ہر امتحان میں کامیاب ہوتے رہے۔ انھانہیں فیزی کو وہ پچاس روپیہ ماہوار پر دہلی کالج کے شعبہ مشرقی میں بورڈ بین سائنس کے مدرس ہو گئے۔ اسی زمانے میں «ورنا کیولر ٹرانسلیشن سوسائٹی» قائم ہوئی تھی۔ طالب علمی کے زمانے ہی سے تصنیف و تالیف کی جو صلاحیتیں راجندر میں نشوونما پا رہی تھیں ان کے بروئے کار آسکا یہ بہترین موقع نکل آیا تھا۔ چنانچہ انہوں نے اس سوسائٹی کیلئے اپنی خدمات پیش کیں۔ اس وقت تک اردو میں الخبراء اور علم مثلث پر لکھی ہوئی ایسی کتابیں موجود نہ تھیں جن سے طلباء کی اچھی رہنمائی ہو سکتی۔ راجندر نے اس علم پر جو کتابیں لکھیں وہ طلباء میں اتنی مقبول

ہوئیں کہ کالج والوں نے شعبہ مشرقی کے طلباء کی سہولت کیلئے انہیں
نصاب میں داخل کر لیا۔

شاگرد | راجندر بڑے ہر دل عزیز مدرس تھے اپنے شاگردوں
کو نہایت محنت اور شفقت کے ساتھ پڑھاتے تھے۔ محمد حسین آزاد،
مولوی نذیر احمد اور خصوصاً د کالٹھ نے ان کی صحبت سے بڑا فائدہ
حاصل کیا تھا ان کے شاگرد بھی انہیں دل سے چاہتے تھے اور ان کے
حکم کی تعمیل میں کوئی کسر اٹھا نہ رکھتے۔ چنانچہ سید احمد نے
راجندر کی خاطر ان کی فرمائش پر اس انگریزی کتاب کے ایک باب کا
ترجمہ کیا تھا جو راجندر اسلام کی تردید میں لکھ رہے تھے۔ اس پر
دلی والوں نے بڑا شور مچایا تھا یہاں تک کہ مولوی عبدالقادر، سید احمد
کیلئے کفر کا فتویٰ لے آئے تھے۔^۱

د کالٹھ کو اپنے استاد سے جو خلوص تھا اور ان دونوں میں جو
راہ و رسم تھیں اسے دیکھ کر لوگوں کو مذاطلہ ہونا تھا کہ راجندر د کالٹھ
کو بھی اپنی طرح "کرسٹیان" سبایا چاہئے ہیں۔

د کالٹھ سے غدر کے پسگامے میں راجندر کا بڑا ساتھ دیا تھا۔
راجندر کے تبدیل مذہب کی وجہ سے ہندوستانی ان سے بدشگونی ہو گئی تھی۔
اور یہ سمجھتے تھے کہ وہ انگریزوں کے گہرے دوست اور طرفدار ہیں۔
اسی لئے شریہ میں انہیں نہایت پہچانے کی بری کوششیں کی تھیں۔
نذیر احمد نے د کالٹھ اور راجندر کے درمیان تعلقات اور غدر میں د کالٹھ
کی اپنے استاد کی خاطر جان بازی اور سرفروشی پر اس طرح تصریح کی ہے کہ

^۱ "شمس العلماء مولوی د کالٹھ" ار مسٹر نذیر احمد دہلی کالج پریس (۱۳۰)

» ریاضی کے طلباء پروفیسر راجندر کے محبوب شاگرد تھے
 ذکاوت اور پروفیسر راجندر کا بے لوث علمی و روحانی تعلق
 لوگوں میں غلط فہمی کا باعث ہوا کہ راجندر مولوی صاحب کو بھی
 اپنی طرح کرشتان سانا چاہتے ہیں لیکن انکی لازوال محبت اور
 قربت ہی ذکاوت کو ایک وسیع الخیال مسلمان بااے میں مدد و
 معاون ذات ہوئی اور اسے ہوبہار شاگرد کیلئے وہ ہر قربانی دینے
 کو تیار تھے ان کا عیسائی مذہب اختیار کرنا عذر میں ان کی
 صعوبتوں اور مصیبتوں کا باعث ہوا۔ پرنسپل ٹیلر، ڈاکٹر چمن لال
 اور مولوی امام بخش صہائی غدر کا شکار ہو چکے تھے، لوائیوں کا
 دانت ان پر تھا شہر میں خوربزی اور غارت گری کی چگاریاں
 بھڑک رہی تھیں لیکن ذکاوت اپنے روحانی باپ پروفیسر راجندر
 کی حمایت کیلئے کالج کی طرف بھاگے جا رہے تھے۔ پروفیسر
 راجندر کچھ دنوں تک تو شہر میں چھپے رہے لیکن موقعہ پا کر
 ذکاوت جیسے شاگردوں کی مدد سے بھیس بدل کر فرار ہوئے میں
 کامیاب ہو گئے۔ » غدر فرو ہوئے پر ملٹری پاس حاصل کر کے
 دوبارہ شہر واپس آ گئے، ۱۔

غدر کے زمانے میں پروفیسر راجندر کو اب کے شاگردوں نے
 چایا ہو یا عیروں اور رشتہ داروں نے، لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ
 غدر کا زمانہ راجندر کے لئے نہایت پریشانی اور مصیبت کا زمانہ تھا۔

مولوی عبدالحق نے راجندر کی اس پتاکو دوسرے ہی رنگ میں
 پیش کیا ہے وہ لکھتے ہیں :-

۱۔ شمس العلماء مولوی ذکاوت » از بدیر احمد - قدیم دہلی کالج نمبر ص (۱۳۹)

» ماسٹر راجندر پیدل چل کر پن چکی کی سڑک پر ہوتے ہوئے قلعہ کے سامنے آئے انہوں نے دیکھا کہ چند ترک سوار یا مغلوں کا دستہ تنگی تلواریں ہاتھ میں لئے ہوئے لال ڈگی کی سڑک پر آ رہا ہے یہ اسے دیکھ کر اپنے گھر کی طرف مڑ گئے اور چاندنی چوک کے کوٹھے پر صحیح سلامت پہنچ گئے وہاں سے انہیں انکے دھائی شکر داس اپنے ساتھ لے گئے اور کایستھوں کے محلے میں اپنے کسی عزیز کے ہاں جا چھپا یا مگر ان کے اقربا نے اس خیال سے کہ ان کی وحہ سے کہیں ہم پر آفت نہ آئے ان کا وہاں زیادہ مقام گوارا نہ کیا ان کا ایک قدیم نوکر جاٹ تھا اس نے بڑی وفاداری اور رفاقت کی۔ انہیں جاٹ بھاکر گواروں کے سے کپڑے پہنا پگڑی بندھوا اپنے گاؤں لے گیا اور وہاں رکھا وہاں سے یہ بادل کی سرائی میں انگریزی لشکر سے حملے « -^۱

۱۸۵۷ء کی بریتانیوں کا سامنا کرنے کے بعد ۱۸۵۸ء میں انہیں اطمینان نصیب ہوا۔ اور وہ « نامس سول انجیرنگ کالج » کے ہیڈ ماسٹر مقرر ہوئے اور یہ خدمت انہوں نے نہایت خوش اسلوبی اور سلیقے کے ساتھ انجام دی۔ ستمبر ۱۸۵۸ء میں وہ دہلی ڈسٹرکٹ اسکول کے ہیڈ ماسٹر منتخب کئے گئے اور یہاں بھی انہوں نے بڑی تندی اور عرق ریزی سے اپنا ورص انجام دیا۔ مرض کے سامنے وہ دنیا کی ہر چیز ہیج سمجھتے تھے۔ اس حوالہ کا ہی اور مسلسل محنت سے راجندر کی صحت بگڑ گئی اور ۲۴ مئی ۱۸۶۲ء کو انہوں نے اپنی جسمانی حالت اور صحت کی حراستی کا لحاظ کرتے ہوئے علمی پنشن کی درخواست پیش کی

^۱ « مرحوم دہلی کالج » مولوی عبدالحق ص (۱۵۸)

یہ عجب بات ہے کہ گورنمنٹ نے کئی دفعہ ان کی علمی اور ادبی خدمات کو سراہا تھا لیکن جب راجندر نے وظیفے کی استدعا کی تو حکومت نے قواعد اور واقعات کی چھان بین میں ایک عرصے تک انہیں پریشان رکھا۔ آخر ایک سو پچاس روپیہ ماہانہ کی پنشن منظور ہوئی جو کسی طرح ان کی خدمات کا منصفانہ صلہ نہ تھا۔

راجندر کا جسمانی انحطاط ان کی دماغی قوتوں کو مضحمل نہ کر سکا، اپنے ہم وطنوں کی خدمت کا شوق انہیں پٹیالہ لے گیا اور وہ وہاں ناظم تعلیمات مقرر کر دئے گئے۔

پٹیالہ کے مہاراج بڑے جوہر شناس آدمی تھے اور علمی اور ادبی خدمات کا صلہ بڑی فراخ دلی سے دیا کرتے تھے، انہوں نے راجندر اور سید امداد علی کو ایک ایک ہزار روپیہ سالانہ کے گاؤں بطور انعام عطا کئے بعد میں ماسٹر راجندر جب سررشتہ تعلیمات کے ڈائریکٹر مقرر ہوئے تو مہاراجہ پٹیالہ نے ان کی ماہانہ تنخواہ دو ہزار (۲۰۰۰) روپیہ مقرر کر دی اور انہیں اپنا اتالیق بنایا۔^۱

مسلل کام اور دماغی محنت کی وجہ سے ان کی صحت خراب ہو چکی تھی، اس قدر دانی سے فائدہ اٹھانے کے لئے وہ زیادہ دن زندہ نہ رہ سکے شاش اور مولوی عبدالحق نے ایک سنہ وفات ۱۸۸۰ء بتایا ہے۔ زندگی کے آخری دنوں میں مذہب کی طرف راجندر کا میلان بہت بڑھ گیا تھا اور مدھی مباحث اور مناظروں میں وہ بہت حصہ لینے لگے تھے۔

^۱ » تاریخ پٹیالہ « مصنفہ خلیفہ سید محمد حسین۔ ص (۲۲۷)

مذہب | «سیر المصنفین» میں محمد یحییٰ تنہا راجندر کے مذہب کے متعلق لکھتے ہیں :-

«اگرچہ آپ کا نام ظاہر کرنا ہے کہ آپ ہندو ہیں لیکن دراصل آپ عیسائی مذہب رکھتے تھے جسکو آپ نے بڑے مباحثوں کے بعد اختیار کیا تھا۔»^۱

«تاریخ نثر اردو» کے مصنف احسن مارہروی راجندر کے تبدیل مذہب کے واقعہ پر شبہ ظاہر کرتے ہیں اس زمانے کے مختلف اخبارات^۲ نے اس واقعہ پر جس انداز سے تبصرہ کیا ہے اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ راجندر اور ڈاکٹر چمن لال کے عیسائی مذہب اختیار کرنے سے شہر دہلی بلکہ ہندوستان بھر میں تہلکہ مچ گیا تھا۔ اس زمانے کے ایک مشہور اخبار «اخبار الحقایق» نے اس واقعے کو ایک سنسنی خیز خبر کے طور پر شایع کیا تھا۔ چنانچہ اس اخبار میں «دہلی میں نئے مربد» کے زیر عنوان یہ خبر شایع کی گئی تھی کہ :-

«اگرہ سنیچر» نامی ۱۷۔ تاریخ کے اخبار سے واضح ہوا کہ شہر

دہلی میں ایک نیا عجیب ماحرء وقوع میں آیا۔ وہاں کے کالج

^۱ سیر المصنفین۔ محمد یحییٰ تنہا۔ ص (۱۹۲)

^۲ ملاحظہ ہو «اخبار الحقایق» «دہلی اردو اخبار» اور «اگرہ سنیچر»

^۳ ڈاکٹر چمن لال دہلی کے فرسٹ سب اسٹنٹ سرجن تھے وہ عیسائی ہو گئے تھے عیسائی مذہب اختیار کرنیکے کی وجہ سے غدر کے ہنگامے میں دہلی کالج کے پرنسپل ٹیلر اور امام بخش صہبائی کے ساتھ انہیں بھی قتل کر دیا گیا۔ ہم عصر اخبارات میں انکے عمل حراستی اور دواخانے کی بڑی تعریف مائی ہے۔

کے علاقے میں اہل علم ایک ہندو رام چرن (رام چندر) نامی مدرس کے عہدہ پر سرفراز ہوا (تھا) صاحب نے اس کالج کے متعلق لڑکپن میں ترتیب پائی تھی شروع سے علم ریاضی کا بہت شوق رکھتا تھا اور اس میں ایسی ترقی کی کہ خاص کر کے الجبرا میں بہت سی باتیں نئی طرح سے حساب کرنے بلکہ اس نے ایک کتاب تصنیف کی جس میں تدبیر مذکور مفصل بیان ہوا ہے۔ کتاب مذکور ولایت کو بھیجی گئی اور وہاں کے عالموں نے ٹھہرایا کہ باوجودیکہ حساب کے انجام تھے ہیں تو بھی ان تک پہنچنے کی تدبیر نئی واجب تھی کہ ایسا معروف عالم شخص سب علوم کی تجویزیں اپنے تئیں صاحب امتیاز ظاہر کرنے دیں عیسوی کو تحقیق کرنا اسکے نزدیک ایک بڑا کام تھا اور بہت غور کے بعد اس نے اسے حق اور واجبی ٹھہرایا۔^۱

» دہلی اردو اخبار « نے بھی اس موقع کو غیر معمولی اہمیت دی تھی اور اس خبر کی جزئیات کو بھی نہایت تفصیل کے ساتھ اس طرح لکھا تھا :-

» معلوم ہونا ہے کہ وہ صاحب دہلی کے رئیس نے اپنی حویلی بوقت ہندوستانی مجلس کیلئے کھول دی تھی اور ہندوؤں اور اہل اسلام کو دعوت دی تھی کہ دین کے مقدمہ کی خوب تحقیقات کریں فقط ایک شرط تھی کہ جو شخص اپنے دین کی بے بنیادی کا قائل ہو جائے اس پر یہ فرض ٹھہرا کہ اسے چھوڑ دے اور سچے دین کو اختیار کرے اس مجلس میں راجندر اور چمن لال دونوں

شامل تھے اور دین عیسوی کی سچائی کے قائل ہوئے۔ دونوں نے اسے منظور کیا معلوم ہوتا ہے کہ اس اتوار کو جب گرجا گھنٹہ بجانیے لگے ایک بڑی بھیڑ فوراً چاروں طرف سے دوڑی پادری صاحب اتوار کی نماز پڑھتے، پرہیز کے سبب تمام نہ کر سکے اسی حالت میں باقی نماز کو چھوڑ دیا اور حوض کے پاس جا کے مریدی خواہوں کو بلایا جبکہ اصطباع ہو چکا ایک بڑی بھیڑ نے دونوں مریدوں کا پیچھا کیا اور ظاہر ضرر پہنچا نے پر مستعد ہوئے پر دونوں نے ہسپتال میں پناہ لی اور ہاتھوں کو بند کرا دیا۔^۱

ڈاکٹر چمن لال اور راجندر نے ۵۔ مئی ۱۸۵۲ء کو جب پیتسہ لیا تو دہلی والوں نے دلی کالج کے پرنسپل ٹیلر صاحب کے خلاف غل بچانا شروع کیا کیونکہ وہ یہ سمجھتے تھے کہ ٹیلر کی صحبت نے راجندر اور ان کے ساتھیوں کو اپنے مذہب سے متنفر کر کے عیسائیت قبول کرنیکی ترغیب دلائی تھی۔ راجندر کے تبدیل مذہب کا کالج پر برا اثر پڑا اور اور چوبیس، پچیس لڑکوں نے اپنے نام کالج سے اس لئے کوائے کہہیں راجندر اپنی طرح انہیں بھی "کرستان" نہ بنالیں۔ اس واقعے سے راجندر کو نہایت تلخ تجربات، بدنامی اور رسوائی سے دو چار ہونا پڑا۔ لیکن وہ بڑے مستقل مزاج، بے خوف اور راسخ الاعتقاد آدمی تھے جس بات میں انہیں صداقت نظر آتی اس کی حمایت میں وہ جان کی بازی بھی لگانے تیار ہو جاتے تھے۔ مذہب کے متعلق وہ مخصوص نظریہ رکھتے تھے مثلاً یہ کہ:-

» آدمی مذہب کے بغیر کچھ نہیں کر سکتا۔ انسان اگر ایک مذہب ترک کرے تو دوسرا ضرور اختیار کر لے یہ بات ہمیشہ سے دنیا میں

^۱ » دہلی اردو اخبار « مورخہ ۱۸۔ جولائی ۱۸۵۲ء

ہوتی آئی ہے اور ہمیشہ ہوتی رہیگی انسانیت کی خدمت خدا کی خدمت سے کچھ کم نہیں۔^۱

راچندر نے «انسانیت» کی جو «خدمت» انجام دی تھی اسکا اعتراف نہ کرنا علم و ادب کی ایک زندہ صداقت کا انکار کرنا ہے۔ مغرب کی جدید سائنس، ریاضی، تاریخ، نجوم، جغرافیہ اور ادب کو آگے بڑھانے انہیں عام فہم اور سہل انداز میں عوام تک پہنچانے اور ان پر مزید تحقیق کرنے کیلئے پروفیسر راچندر نے اپنے اخبار، رسالے اور اپنے مضامین اور تصانیف کے ذریعہ سے جو کام انجام دیا ہے وہ اس وقت تک غالباً کسی اور شخص سے ممکن نہ ہو سکا تھا۔

تصانیف | ماسٹر راچندر کی طبیعت کو ریاضی سے خاص مناسبت تھی اور اس علم میں ان کا مطالعہ نہایت وسیع تھا چونکہ وہ انگریزی زبان سے بخوبی واقف تھے اس لئے یورپ اور انگلستان کے مختلف ریاضی دانوں کی تصانیف پڑھنے اور معلومات میں اضافہ کرنیکا انہیں اچھا موقع ملا تھا۔ یوں تو بچپن ہی سے انہیں ریاضیات سے خاص دلچسپی تھی لیکن دہلی کالج میں استاد مقرر ہونیکے بعد سے یہ ذوق اور بھی ترقی کر گیا تھا۔

۲۴۔ فروری سنہ ۱۸۴۴ء کو جب راچندر پچاس روپہ ماہوار پر دہلی کالج میں سائنس کے استاد مقرر ہوئے تو اس زمانے میں «دہلی ورنا کبولر ٹرانسلیشن سوسائٹی» نشی قائم ہوئی تھی، انہوں نے اس

^۱ پروفیسر راچندر بحیثیت ایک صحافی کے «از قاسم علی سجن لال

«اسلامک کلچر» جنوری سنہ ۱۹۴۹ء ص (۲۲)

سوسائٹی کیلئے الجبرا اور علم مثلث پر کتابیں لکھیں جنہیں بعد میں کالج کے نصاب میں بھی داخل کر لیا گیا تھا۔ اسکے علاوہ اسی فن پر ایک رسالہ بھی تصنیف کیا تھا جو اصول علم مثلث سے متعلق تھا۔ تراشہائے مخروطی اور علم ہندسہ پر بھی ان کی تصانیف قابل قدر کتابیں سمجھی جاتی تھیں۔ ریاضی کے اسی شوق کا نتیجہ تھا کہ راجندر نے اپنی وہ مشہور و معروف کتاب تصنیف کی جس نے نہ صرف ہندوستان بلکہ یورپ اور انگلستان میں بھی ان کا نام روشن کر دیا اور وہ دنیا کے چوٹی کے ریاضی دانوں میں شمار کئے جانے لگے۔

یہ کتاب » میگزینما ایڈ منی ما « کے مسائل پر لکھی گئی تھی راجندر کو یقین کامل تھا کہ اسی کتاب کے ذریعہ ایک دن دنیا ان کے علمی تبحر اور خدمات کی اہمیت کو محسوس کر لیگی چنانچہ اس کتاب کو لیکر وہ کلکتہ پہنچے اور ڈاکٹر اسپرنگر کے توسط سے انریبل جے۔ آئی ڈرنک وائریشن سے ملاقات کی۔ کلکتہ میں انہوں نے اپنی کتاب کے چھتیس صفحات بطور تحفہ تیہون صاحب کو دئے جس پر انہوں نے راجندر کو بیس روپیہ عنایت کئے اور اس کتاب کے چند نسخے پروفیسر ڈی مارگن کو بھی روانہ کئے۔ پروفیسر ڈی مارگن نے کورٹ آف ڈائرکٹرس کے صدر سائنکس کو صہ ۱۸۵۶ء میں یہ نسخے دکھائے جنہوں نے اس کتاب کو کورٹ آف ڈائرکٹرس میں رائے کیلئے گشت کرایا۔

پروفیسر ڈی مارگن نے اس کتاب سے خاص دلچسپی کا اظہار کیا اور اسکے چند نسخے چھپوا کر بڑے بڑے علمی اداروں کو رائے کیلئے بھیجا بورڈ آف ڈائرکٹرس نے اسکے متعلق جو رائے دی تھی اسکا اقتباس نیچے درج کیا جاتا ہے :-

» میگزیمائینڈ منی ما « کے مسائل پر ایک رسالہ پروفیسر راجندر نے لکھا ہے اور ان مسائل کو الجبرا کے ذریعہ حل کیا ہے۔ راجندر دلی کالج میں سائنس کے لکچرار ہیں۔ یہ رسالہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے « کورٹ آف ڈائریکٹرس » نے دوبارہ شایع کرایا ہے تاکہ انفرادی غور و فکر کے صلے میں جو ہندوستان کی قومی ترقی کیلئے بہت اہمیت رکھتا ہے، مصنف کو سند دی جائے۔ یہ کام پروفیسر آرگس ڈی مارگس اف۔ آر۔ اے۔ ایس۔ اف۔ سی۔ پی۔ ایس ٹری نیٹی کالج، کیمبرج نے جو « یونیورسٹی آف لنڈن » میں ریاضیات کے پروفیسر ہیں اپنی نگرانی میں انجام دیا ہے۔ دی۔ سی۔ ایلن۔^۱

کورٹ آف ڈائریکٹرس سے ایک مدت تک راجندر کی مراسلت جاری رہی اور سنہ ۱۸۵۹ء میں انہیں حالت پنج پارچہ اور دو ہزار روپیہ نقد بطور انعام عطا کئے گئے۔ مسٹر ولیم ڈی آر نلڈ، ڈائریکٹر بینک اسٹرکشن نے دہلی میں ایک بڑا جلسہ منعقد کیا اور وہاں کے تمام امراء اور شرفاء اور عہدہ داروں کو مدعو کیا گیا اور حکومت کی طرف سے ماسٹر راجندر کو ان کی خدمات کے صلے میں کیسہ زر اور خلعت پیش کیا گیا۔

اصول جبر و مقابلہ | ماسٹر رام ایہ ۱۸۴۵ء میں الجبرا پر ایک ضخیم کتاب لکھی تھی اور اس میں جبر و مقابلہ کے اصولوں اور قاعدوں سے مفصل بحث کی تھی۔ یہ کتاب انسٹیٹ لائبریری حیدرآباد میں موجود ہے۔ اسکے سرورق پر انگریزی میں اوپر لکھا ہوا ہے « دی ایلیمنٹس آف الجبرا۔ ثانی کلکتہ ریویو۔ ج ۱۴ صفحہ (۳۲) کلکتہ ریویو کا یہ شمارہ پروفیسر قاسم علی سخن لال کے ہاں موجود ہے۔

راچندر آف دی دہلی کالج « اور نیچے اردو میں « اصول جبر و مقابلہ جسکو
راچندر مدرس علوم انگریزی مدرسہ دہلی نے سنہ ۱۸۴۵ء میں تالیف کیا۔
دہلی اردو اخبار پریس مکان مولوی محمد باقر صاحب واقع گذر اعتقاد خان
میں باہتمام پنڈت موتی لعل پرنٹر اور پبلشر کے چھاپہ ہوا « لکھا ہے۔
اصول جبر و مقابلہ (۴۷۸) صفحات پر مشتمل ہے اور اس میں
یہ سات باب ہیں۔

(۱) اول باب بیچ بیان حدود اور علامتوں کے۔

(۲) اول درجہ کی مساوات کے بیان میں۔

(۳) بیچ بیان ثبوت صابطہ نیوٹن صاحب کے۔

(۴) بیچ بیان حل کرنے سوالات ہندسے کے « وسیلہ جبر و مقابلہ کے۔

(۵) بیچ بیان قاعدہ تفریق کے۔

(۶) بیچ بیان اُس قاعدے ضرب اور تقسیم کے جس میں امثال تصاویر
جبر یہ یعنی حروف کے علاحدہ کئے جاتے ہیں۔

(۷) فصل اول بیچ بیان ایک خاص ترکیب کے جسکے ذریعے سے
صورت جبر یہ $x^2 + 1$ ایک مجذور اعداد صحیح میں ہو جاتے۔

اس کتاب کے دیا چے میں رام چندر لکھنے ہیں کہ اسکے پہلے
چار باب بہت اہم ہیں اور اس قابل ہیں کہ انہیں بہت توجہ کیے ساتھ پڑھا
جائے دوسری بات راچندر سے یہ بتائی ہے کہ اس میں انہوں نے جبر و مقابلے
کے بہت سے اصولوں سے بحث کی ہے تاکہ اس کے « شاہین » کو
اہم اصولوں سے واقفیت حاصل ہو جائے۔

اس کتاب کے علاوہ راجندر نے "تفرقی احصاء" کا ایک نیا طریقہ (جو خود انہوں نے ایجاد کیا تھا) پیش کیا۔ اس کتاب پر پروفیسر راجندر کی بڑی تعریف کی گئی۔ اس طرح راجندر کے کارناموں کو انگلستان کے علماء اور اساتذہ نے بھی خراج تحسین ادا کیا۔ اور ہندوستان کے کالجوں میں ان کی کتابیں نصاب میں شامل کی جانے لگیں۔

تذکرۃ الکاملین | پروفیسر راجندر کی طبیعت میں جو رنگا رنگی تھی وہ ان کی تصانیف میں بھی نظر آتی ہے۔ ریاضی کے علاوہ انہوں نے دوسرے علوم پر بھی متعدد کتابیں لکھی ہیں جن میں سب سے زیادہ مشہور "تذکرۃ الکاملین" ہے۔ اس کتاب میں راجندر نے بڑی تحقیق اور جستجو کے بعد روم اور یونان کے مشہور فلسفیوں اور شعراء کے حالات زندگی عربی اور انگریزی کتابوں سے بڑی جانفشانی کے ساتھ اخذ کر کے لکھے ہیں۔

"تذکرۃ الکاملین" راجندر کی زندگی ہی میں بہت مقبول ہو چکی تھی اور اسکے دو تین ابتدائی شایع ہونیکے باوجود اسکی کافی مانگ تھی۔ اس کتاب کے متعلق امداد صابری نے لکھا ہے :-

"ماسٹر صاحب کئی کتابوں کے علاوہ "تذکرۃ الکاملین" کے مصنف بھی ہیں جس میں روم اور یونان کے مشہور و معروف فلاسفروں اور شعراء کے مختصر حالات انگریزی اور عربی کتابوں سے اخذ کر کے لکھے گئے ہیں۔ اس میں بعض انگریزی شعراء اور فلسفی بعض مشہور اہل ہند مثلاً والمیک، شکر اچاریہ اور ہاسکر جوتشی کے حالات بھی درج ہیں۔"

یہ کتاب پہلی بار سنہ ۱۸۴۹ء میں دہلی مطلع العلوم میں چھپی تھی۔
دوبارہ جون سنہ ۱۸۷۲ء میں مطبع نولکشور سے شایع ہوئی۔

امداد صابری لکھتے ہیں کہ «تذکرۃ الکاملین» دوسری دفعہ
۱۸۸۷ء میں شایع ہوئی تھی یہ غلط ہے۔ دوسری بار جب یہ کتاب
شایع ہوئی تو مصنف نے سترہ سطروں کا ایک «اعلان» بھی بطور دیباچہ
اس میں شامل کر دیا تھا جس میں وہ بیان کرتے ہیں کہ پہلی بار انہوں نے
تذکرۃ الکاملین سرتیبافلس مشکاف کی خدمت میں پیش کرنے کیلئے لکھی تھی
اور انکا مقصد یہ تھا کہ جو ہندوستانی انگریزی زبان سے ناواقف ہیں اور
جو یونان، روم اور انگلستان کے مشاہیر کے حالات انگریزی کتابوں سے نہیں
معلوم کر سکتے انہیں اردو میں یہ معلومات حاصل ہو جائیں «تذکرۃ الکاملین»
کے آخر میں راجندر یہ کتاب سرتیبافلس مشکاف کے نام معنون
کرتے ہوئے لکھتے ہیں «میں یقین کرتا ہوں کہ آپکو شوق اس امر سے بہت
ہے کہ ترقی علوم کی اہل ہند میں ہو تو میں آپ کے نام سے یہ کتاب تیار
کرتا ہوں تاکہ آپ کے نام مبارک کے باعث سے اسکی علم دوست قدر
کریں»۔ آخر میں راجندر نے اپنا نام لکھا ہے اور «۲۲۔ تاریخ سنہ ۱۸۴۹ء»
لکھا ہے۔ لیکن انگریزی میں انہوں نے اسکا ترجمہ کر کے یکم اکتوبر
سنہ ۱۸۴۹ء لکھا ہے۔ یہ کتاب راجندر نے قیام دہلی کے زمانے ہی میں
لکھی تھی۔ اس میں دو سو صفحات ہیں اور افلاطون، پتھر، ارسطو،
نیوٹن، جولیس سیزر، پومپی، سکندر، سسرو، بیکن اور شکسپیر اور بعض
دوسرے مشاہیر کی تصویریں بھی موجود ہیں۔

«تذکرۃ الکاملین» کے متعلق گارسان دتاسی لکھتے ہیں:—

«تذکرۃ الکاملین» اس زمانے کی ایک ہندوستانی زبان کے مصنف

راچندر کی تالیف ہے۔ یہ اور بھی بہت سے کتابوں کے موافق ہیں یہ تذکرہ جو دہلی میں سنہ ۱۸۴۹ء میں طبع ہوا صرف شعراء ہی کیلئے مخصوص نہیں بلکہ اس میں دوسرے اشخاص کا بھی ذکر ہے۔^۱

اس کتاب کا تعارف خود ماسٹر راچندر نے »فوائد الماظرین« میں اس طرح کرایا تھا:—

»اوپر شایقین علم و تواریخ اور اہل علم دوست کے واضح ہو کہ ایک ہی کتاب اس عاصی کی تصنیف سے تیار ہوئی ہے۔ تفصیل اسکی یہ ہے کہ اس کتاب میں حالات بڑے بڑے فاضلوں اور حکیموں یونان مثل سقراط اور بقراط اور افلاطون اور لقمان وغیرہ مع تصویرات ان کی ہوگا اور حالات شہنشاہان اور قیصران رومہ کبریٰ کے جو ایک وقت میں قریب تمام دنیا کے مالک تھے اور بسبب کم ہونے علم کے اور گذر نے حالات کے ان کے حال سے لوگ بالکل ناواقف ہیں اور غافل ہو گئے ہیں اس کتاب میں درج ہوں گے..... واضح ہو کہ اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں بنی تھی۔ یہ نیاز مند مختلف کتب میں سے چن کر اس کتاب کو تیار کریگا اور صفحے اس کتاب کے قریب دو سو کے ہونگے۔«^۲

عجائبات روزگار | »تذکرۃ الکاملین« کے علاوہ راچندر نے ایک اور کتاب »عجائبات روزگار« کے نام سے تصنیف کی تھی۔ ماسٹر راچندر کی ادبی

^۱ »خطبات گارسان دنا سی« ص (۱۰۵)

^۲ »فوائد الماظرین« اگست سنہ ۱۸۴۸ء ن ۱۶-ج-۳ ص (۱۶۷)

کتابوں میں اس کتاب کا تذکرہ سوائے گارسان دتاسی کے اور کسی نے نہیں کیا ہے۔ اردو کا کوئی تذکرہ نگار ایسا نہیں ملتا جس نے اس تصنیف سے واقفیت کا اظہار کیا ہو راقم الحروف کو اپنی تحقیق اور مطالعہ کے دوران میں یہ کتاب دستیاب ہوئی ہے^۱۔ » عجائبات روزگار « پہلی دفعہ سنہ ۱۹۴۷ء میں مطبع دہلی اردو اخبار سے شایع ہوئی تھی یہ مطبع محمد حسین آزاد کے والد محمد باقر کا تھا، جو دہلی اردو اخبار نکالا کرتے تھے۔ اس کتاب کو محمد باقر نے خاص اپنی نگرانی میں پنڈت موتی لال پرشور سے چھپوایا تھا » عجائبات روزگار « دوسری دفعہ سنہ ۱۸۷۲ء میں شایع ہوئی اور پھر تیسری مرتبہ سنہ ۱۸۷۳ء میں نول کشور پریس میں طبع ہوئی تھی۔

» عجائبات روزگار « کے دیباچے میں ماسٹر راجندر نے اس کتاب کا تعارف کراتے ہوئے لکھا ہے :-

» یہ کتاب تین باب پر منقسم ہے اول باب مشتمل ہے اوپر حال عجیب و غریب چیزوں کے معہ نقشہ جات و نساویر کے۔ دوسرے باب میں مضامین ہندو نصایح کے جوہر شخص کے واسطے عموماً سود مند ہیں درج کئے گئے ہیں۔ تیسرا باب متضمن ایسے حالات تواریخ کے معہ تصویرات ہے جو قابل جاننے کے ہیں صاحبان دانش و بینش سے اس عاجز کم فہم کی یہ استدعا ہے کہ اگر کسی جا خطا اس کتاب میں سرزد ہوئی ہو تو اپنی نظر عیب پوش کو کام فرمائیں «۔^۲

^۱ یہ کتاب اب نایاب ہے اسکا ایک نسخہ اسٹیٹ لائبریری حیدرآباد میں موجود ہے۔

^۲ دیباچہ عجائبات روزگار۔

» عجائبات روزگار « اپنے زمانے میں بہت مقبول ہوئی تھی اور بہت سے انگریزوں اور ہندوستان کے معزین اور امراء نے اسکو نہایت شوق سے خریدا تھا۔ مدرسہ دہلی کے پرنسپل ڈاکٹر اسپرنگر نے تو اسکی تیس جلدیں خرید لی تھیں۔ دہلی کے مجسٹریٹ ای۔ ای۔ رابرٹس، فریڈرک ٹیلر، لڈ او پولیشکل ایجنٹ جے پور، جناب ای فریزر صاحب مجسٹریٹ، مولوی محمد باقر، نواب ضیا الدین خان بہادر رئیس اعظم پور اور مفتی صدر الدین خان بہادر صدر الصدور دہلی اس کتاب کے خریداروں اور مداحوں میں سے تھے^۱۔

عجیب بات یہ ہے کہ گارسان دتاسی جہاں اس تصنیف کا تذکرہ کرتا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ »عجائبات روزگار« اور »تذکرۃ الکاملین« کو خلط ملط کر دیتا ہے چنانچہ اسکا نوٹ حسب ذیل ہے :-

» تذکرۃ الکاملین « میں مظاہر قدرت قابل قدر آثار اور غیر معمولی جانوروں کا تذکرہ ہے اس کتاب میں کسی قدر اخلاق و تاریخ سے بھی بحث کی گئی ہے۔ یا »عجائبات روزگار« کا جو درحقیقت اسی کتاب کا دوسرا ایڈیشن معلوم ہوتا ہے مگر نام بدل دیا گیا «^۲۔

گارسان دتاسی کے اس بیان سے شبہ ہوتا ہے کہ اسکی نظر سے تذکرۃ الکاملین اور عجائبات روزگار نہیں گزری تھیں اور شاید جو معلومات ان کتابوں کے بارے میں دتاسی تک پہنچی تھیں وہ صحت پر مبنی نہیں تھیں

^۱ فوائد الما طرین ۱۹۔ اپریل سنہ ۱۸۴۷ء ج ۲۔ ن ۷۔ ص (۵۵)

^۲ خطبات گارسان دتاسی۔ خطبہ ۶ ص (۱۸۷)

یہ شبہ اس واقعے کے مد نظر اور بھی قوی ہو جاتا ہے کہ دتاسی نے ماسٹر راجندر کی دوسری تصانیف کے بارے میں بھی اسی طرح کی غلطیاں کی ہیں خود مصنف کا نام بھی اس نے اکثر جگہ مختلف طور پر لکھا ہے۔ اسی طرح دتاسی نے یہاں بھی دو مختلف موضوعات پر لکھی ہوئی کتابوں کو ایک ہی کتاب سمجھ لیا ہے حالانکہ یہ دونوں تصانیف الگ الگ سنین میں شایع ہوئی تھیں "تذکرۃ الکاملین" سنہ ۱۸۴۹ء میں چھپی تھی اور "عجائبات روزگار" سنہ ۱۸۴۷ء میں۔ اول الذکر میں مختلف حکماء اور فلسفیوں اور مشاہیر کا تذکرہ ہے اسکے برخلاف "عجائبات روزگار" میں انسان اور قدرت کے عجیب و غریب کرشموں مثلاً آتش فشاں، پہاڑ، اہرام اور تماشہ گاہ روم (ایضی تھیٹر) وغیرہ کا تذکرہ ملتا ہے یا دنیا کے مختلف عجیب و غریب جانوروں کا حال لکھا گیا ہے، اور اسکا تذکرہ مصنف نے "فوائد الناظرین" میں بھی کر دیا ہے^۱ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دتاسی نے "فوائد الناظرین" سے بھی کتابوں کے ناموں کے بارے میں اعتماد نہیں کیا تھا حالانکہ اپنے خطبات اور مقالات میں وہ اس اخبار کا کئی جگہ تذکرہ کرتا ہے۔ مصنف نے خود "فوائد الناظرین" میں ان کتابوں پر جو تبصرہ کیا تھا اگر وہ دتاسی کی نظر سے گزرنا تو اس کو اس طرح کا تسامح نہ ہوتا۔

بہوت نہنگ | راجندر نے سنہ ۱۸۵۱ء میں ایک اور کتاب "بہوت نہنگ" بھی لکھی تھی۔ راقم الحروف کو تلاش کے باوجود یہ کتاب دستیاب نہ ہو سکی "فوائد الناظرین" اور دتاسی کے خطبات سے اس کتاب کا پتہ چلتا ہے۔ اپنے اخبار "فوائد الناظرین" میں راجندر نے اسکا حسب ذیل اشتہار دیا تھا:-

^۱ "فوائد الناظرین" اگست سنہ ۱۸۴۸ء ن ۱۶-ج ۲ ص (۱۶۷)

» واضح ہو کہ چند روز ہوئے ایک رسالہ در باب بھوتوں کے اور منتروں و غیرہ کے ایک پنڈت گجراتی نے تالیف کیا اور اسکا ترجمہ ایک صاحب نے انگریزی میں کیا اور اسکا ترجمہ اردو میں مہتمم اس پرچے نے کیا اسکے قریب ایک سو پچاس صفحے ہیں اور اسکے مضامین بہت دلچسپ اور مفید ہیں جو صاحب اسکو پڑھیں گے انہیں معلوم ہوگا کہ کیسے کیسے قریب اور دغا بازی بعض انسان کرتے ہیں اور بیچارے باواقفوں اور نادانوں کو لوٹتے ہیں اور رنج دیتے ہیں۔ پس اس رسالے سے یہ فائدہ منظور ہے کہ اسکے ناظرین ان فریبوں و غیرہ سے خبردار ہو جائیں۔^۱

اس کتاب کا حوالہ بھی اردو ادب کی تاریخوں یا نثر کے تذکروں میں کہیں نہیں ملتا۔ گارسان دناسی نے اپنے خطبات میں اس کتاب کے بارے میں جو معلومات فراہم کی ہیں وہ حسب ذیل ہیں :-

» مجھے آپ کے سامنے راجندر کے رسالے بھوت نہنگ کا تذکرہ بھی کرنا چاہئے یہ ہندو ادب جسکا میں آپ سے تعارف کراچکا ہوں عیسائی ہو گیا ہے اسکی اس کتاب کا مقصد ہندوستانیوں کو بھوت پریت پر عقیدت رکھنے سے باز رکھنا ہے۔^۲

اعجاز قرآن یا	بھوت نہنگ کے علاوہ دناسی نے راجندر کی ایک اردو
اعتراض قرآن	کتاب »اعتراض قرآن« کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ مقالات

میں وہ لکھتے ہیں :-

^۱ » فوائد الطارین « منی سے ۱۸۶۱ء ن ۹ - ح ۶ - ص (۷۱)

^۲ خطبات گارسان دناسی چہٹا خطبہ ص (۱۸۷)

«اعتراض قرآن» میں راجندر نے اسلامی عقائد پر تنقید کی ہے۔^۱

اس کتاب کا ذکر گارسان دناسی کے علاوہ دیپی پرشاد بشاش نے بھی اپنے تذکرے میں کیا ہے۔ بشاش اس کتاب کے نام کے بارے میں دناسی کے ہم خیال نہیں ہیں۔ وہ اس کتاب کا نام «اعجاز قرآن» بتاتے ہیں۔ بشاش اپنے تذکرے میں تحریر کرتے ہیں:—

«عیسائی ہونیکے بعد انہوں نے (راجندر نے) کئی کتابیں مسلمانوں کی مذہب کی تردید میں مثل «اعجاز قرآن» وغیرہ تصنیف کیں»۔^۲

حالیہ زمانے کی تحریروں میں اس کتاب کا حوالہ «قدیم دہلی کالج نمبر» میں ہر بنس لال کے ایک مضمون میں ملتا ہے۔ وہ بشاش کے ہم خیال ہیں اور اس کتاب کا نام انہوں نے «اعجاز قرآن» بتایا ہے۔ اس کتاب کے نام کے بارے میں دناسی کے بیان کی جانچ پڑتال کریں تو معلوم ہونا ہوگا کہ یہاں انہیں تھوڑا سا تسامح ہوا ہے۔ غالباً انہوں نے یہ سمجھا کہ راجندر نے چونکہ اپنا آبائی مذہب چھوڑ کر عیسائی مذہب اختیار کیا تھا اور وہ عیسائیت کو دوسرے مذاہب سے زیادہ جامع سمجھنے لگے تھے اسلئے انہوں نے عیسائیت کی عظمت واضح کر کے کھلے اسلام کو نیچا دکھانے کی کوشش کی اور اسی مقصد کے پیش نظر یہ کتاب لکھی تھی ایک ایسی تصنیف کا نام جو اسلام اور قرآن کی تردید میں لکھی گئی ہو اور جس میں اسلام کے اصولوں پر تنقید کی گئی ہو «اعتراض القرآن» ہو سکتا ہے۔

^۱ «مقالات گارسان دناسی خطبہ» «ہندوستانی زبان اور ادب سہ ۱۸۷۱ء میں»

ص (۷۷)

^۲ «تذکرہ آثار الشعراء ہند» دیپی پرشاد بشاش ص ۶۴

یہ کتاب اسٹیٹ لائبریری حیدرآباد میں موجود ہے۔ اس کا نام اعتراض قرآن نہیں » اعجاز قرآن « ہے۔ اسٹیٹ لائبریری میں » اعجاز قرآن « کا جو نسخہ موجود ہے وہ دوسری دفعہ ترمیم کے بعد مشین پریس امرتسر سے ۱۸۹۵ء میں شایع ہوا ہے۔ یہ کتاب ایک سو چھپن صفحات پر مشتمل ہے اور اسمیں چھ باب ہیں اس کتاب کے سرورق پر انگریزی میں لکھا ہوا ہے » دی قرآن ری فیونڈ « اس کتاب کے سرورق سے ہمیں اس بات کا بھی علم ہوتا ہے کہ ماسٹر راجندر دو اور مذہبی کتابوں » تحریف قرآن « اور » مسیح الدجال « کے بھی مصنف ہیں۔ ان کتابوں کا ذکر کہیں اور نہیں ملتا۔ » اعجاز قرآن « پنجاب ریلجس سک سوسائٹی کی نگرانی میں شایع کی گئی تھی۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس قسم کی مناظرے کی کتابوں کی اس زمانے میں بڑی مانگ تھی۔ دوسری دفعہ » اعجاز قرآن « کی ایک ہزار جلدوں کا شایع ہونا خود اسکی ایک دلیل ہے » اعجاز قرآن « کے آخری صفحہ پر کئی اور مسیحیت کا پرچار کرنیوالی کتابوں کے نام درج ہیں یا ایسی کتابوں کے نام ہیں جو دوسرے مذاہب کے خلاف اور مسیحیت کی تائید میں لکھی گئی ہیں، جیسا کہ مندرجہ ذیل ناموں سے اندازہ ہو سکتا ہے » عدم ضرورت قرآن « از پادری جی۔ ایل ٹھاگرداس » شہادت قرآنی « از سروایم میوز، » تنقید خیالات «، » تیغ و سپر عیسوی «، » دین اسلام اور اس کی تردید از رونی اسلام «، » جواب اہل الکتاب «، » ییگاہی مسیح « از ڈاکٹر ہوپر صاحب » سیرت مسیح و محمد « از پادری جی۔ ایل ٹھاگرداس اور » رد رائے اسلام « از ایچ منسل وغیرہ وغیرہ۔

عالم طبعی | راجندر کے بہت سے علمی کارنامے ایسے ہیں جو اب نظر سے اوجھل ہو گئے ہیں۔ تذکروں میں بھی ان کا ذکر نہیں ملتا۔

اسی لئے راچندر کی بہت سی تصانیف سے موجودہ زمانے کے لوگ ناواقف ہیں۔ ان کی ایسی کتابوں میں سے ایک کتاب «علم طبعی» ہے جسکا حوالہ کہیں دکھائی نہیں دیتا۔ «فوائد الناظرین» میں ان کی بعض کتابوں کے نام اور ان پر خود مصنف کا تبصرہ محفوظ ہے۔ «علم طبعی» کے بارے میں مذکور بالا رسالے میں حسب ذیل تحریر ملتی ہے۔

«اوپر شایقین علم و ہنر کے واضح ہو کہ درینولا ایک کتاب «علم طبعی» جسمیں مضامین مفصل ذیل کے اکثر ان میں کے جو اب تک طبع ہوئے ہیں نہیں پائے جاتے اس نیازمند کی تالیف سے طبع ہوئے ہیں وہ کتاب آذر، باب میں منقسم ہے اول میں ادارت اور وہ اسطرح پر کہ جہاں طولانی عبارت کچھ ضروری نہ تھی وہاں اختصار کیا اور برعکس اسکے جہاں طوالت ضروری تھی اسکا لحاظ رکھا ہے دوم میں علم ہشت سوم علم آب و ہوا چہارم علم ہوا، پنجم مناظر، ششم الکٹریسٹی یعنی بجلی، ہفتم میگنیٹزم یعنی مقناطیس، باب ہشتم میں حال حرارت کا مندرج ہے اور مضامین مشکل کو ایسے طریقہ سہل پر بیان کیا گیا ہے کہ ہر خاص و عام کے فہم میں باسانی آجاویں»۔^۱

اصول علم ہشت | «تاریخ نثر اردو» میں احسن مارہروی نے ان کی ایک اور کتاب «اصول علم ہشت» کا ذکر کیا ہے جو سنہ ۱۸۴۸ء میں دہلی سے شایع ہوئی تھی۔

^۱ «فوائد الناظرین» مارچ سنہ ۱۸۵۱ء - ن ۵ - ح ۶ - ص (۲۸)

ان کتابوں کے علاوہ راجندر کی کئی اور چھوٹی بڑی کتابیں ہیں جنکا پتہ گارسان دتاسی کے خطبات سے چلتا ہے۔ ذیل کے اقتباس سے اسکا اندازہ ہوگا:—

» وہ (راجندر) متعدد مفید کتابوں کا مصنف اور مترجم ہے جن میں سے ایک «الجبرا» ہے جو برج اینڈ کیوب^۱ کی تقلید میں لکھا گیا ہے ایک کتاب مثلث پر ہے جس میں مخروطات بھی شامل ہیں اور ایک کتاب علم ہندسہ پر ہے جو ہٹن اینڈ بیچر لاٹ کے^۲ طریقے پر مرتب کی گئی ہے ایک کتاب علم الحساب پر لکھی گئی ہے اور انکے علاوہ کئی کتابیں ادب پر ہیں۔^۳

رام چندر کی جو تصانیف دستیاب ہو سکی ہیں یا جنکا حال معلوم ہو سکا ہے ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کی دلچسپیاں وسیع موضوعات پر حاوی تھیں۔

یہ صحیح ہے کہ انہوں نے تاریخ اور عام دلچسپی کے موضوعات پر بھی لکھا ہے تاہم اُن کا خاص موضوع سائنس اور ریاضیات ہیں ان علوم پر رام چندر کی تصانیف اردو کی اولین کتابوں میں سے ہیں۔ اس زمانے تک اردو میں علمی مسائل اور فنون پر بہت کم کتابیں لکھی گئی تھیں اور مصنفین کی ساری توجہ بقول محمد حسین آزاد «مضامین عاشقانہ اور گلگشت مستانہ» تک محدود تھی رام چندر اردو کے وہ پہلے

۱- Bridge & Cube ۲- Hutton & Bucharlot

۳ «قدیم دہلی کالج گارسان دتاسی کی نظر میں» از ہربنس لال۔

«قدیم دہلی کالج نمبر» ص (۱۱۶)

مصنف ہیں جنہوں نے گرد و پیش کے حالات کو سمجھتے ہوئے ان کے تقاضوں کے مطابق ایسی کتابیں لکھیں جن میں شمع و پرواہ کی داستانوں، دیو اور پری کے قصوں یا انفرادی محرومیوں کے ماتم کے بجائے اجتماعی فلاح اور عوام کی تعلیم اور ترقی کے سامان موجود تھے۔ رام چندر کی ان علمی تصانیف نے اردو زبان اور ادب میں ایک نیا راستہ کھول دیا جس پر بعد میں نذیر احمد، ذکا اللہ اور سرسید نے قدم آگے بڑھائے اور اس طرح اردو میں علمی کتابیں تصنیف کرنے کا ذوق عام ہوا اور راجندر کی رکھی ہوئی بنیاد پر اردو کے عناصر اربعہ نے ایک شادار عمارت کھڑی کر دی۔

ماسٹر راجندر نے نہ صرف اپنی تصانیف اور ترجموں کے ذریعے سے ادب کی خدمت انجام دی بلکہ اپنے رسالوں کو بھی انہوں نے اس مقصد کا ذریعہ بنایا تھا تاکہ ہندوستان میں علم کی روشنی گھر گھر پہنچنے لگے اور ہندوستانی مغربی علوم و فنون سے واقفیت حاصل کر سکیں۔

عجب ہند | راجندر دو رسالے "فوائد الناظرین" اور "عجب ہند" نکالا کرتے تھے۔ دوسرے رسالے کے نام سے راجندر کی والہانہ حب الوطنی کا اظہار ہوتا ہے۔

لیکن یہ عجیب بات ہے کہ ان کے ہم وطنوں نے اس سلسلے میں ان کی کوئی مدد نہ کی جس وطن کی محبت میں رام چندر نے یہ رسالہ نکالا تھا، اس کے خیر خواہوں سے اس کی خاطر خواہ قدر نہ کی اور ان کے بجائے انگریزوں نے اس قومی رسالے سے خاص دلچسپی لی اور اس کی ترقی میں مدد و معاون ثابت ہوئے۔ اس کے متعلق عبدالحق لکھتے ہیں:-

» اس رسالہ کے علاوہ انہوں نے ایک اور رسالہ « محب ہند » کے نام سے شایع کیا لیکن اپنے شہر میں ملک والوں سے انہیں کچھ مدد نہ ملی البتہ انگریز افسروں نے امداد کی مثلاً سر جان لارنس جو اسوقت دہلی میں مجسٹریٹ تھے، ڈاکٹر اس (سول سرجن) مٹر بگسن (جج دہلی) ان رسالوں کے متعدد نسخے خریدتے تھے جس سے طبع کا خرچ نکل آتا تھا۔ لیکن حالات کچھ ایسے بدائے کہ یہ رسالے بند کرنے پڑے اور پانچ سال چلانے کے بعد سنہ ۱۸۵۲ء میں ان دونوں کا خاتمہ ہو گیا۔^۱

یہ رسالہ راجندر نے سنہ ۱۸۴۷ء میں جاری کیا تھا یہ ماہواری تھا اور مطبع العلوم، دہلی سے شایع ہوا کرتا اسکے مہتمم کریم بخش تھے « محب ہند » کا چند ایک روپیہ ماہانہ تھا اسکے علاوہ ڈاک کا محصول خریداروں سے وصول کیا جاتا تھا۔ سرورق پر انگریزی میں « محب ہند متھلی » اور « اردو میگزین ہائی راجندر ٹیچر » لکھا ہوتا تھا اور اردو میں « محب ہند » ایک پودے کے پتوں کے بیچوں بیچ لکھا جاتا تھا۔^۲

محب ہند کے سرورق پر اوپر لکھا ہوتا تھا « قیمت اس رسالے کی ایک روپیہ اور جاری ہونا ہے ہر ماہ میں ایک مرتبہ اور محصول ڈاک ذمہ خریدار » اور سرورق کے آخر میں « راجندر مدرس علوم انگریزی مدرسہ دہلی کے اہتمام سے مدرسہ دہلی میں چھپا » لکھا جاتا تھا۔

^۱ « مرحوم دہلی کالج » از عبدالحق ص (۱۵۹)

^۲ اس رسالے کے چند شمارے اسٹیٹ لائبریری حیدرآباد آندھرا پردیش میں موجود ہیں۔

» محب ہند « کا سنہ اجراء امداد صابری نے سنہ ۱۸۴۷ء بتایا ہے اور مولوی عبدالحق کے بیان سے بھی اسکی تصدیق ہوتی ہے ۔

اسٹیٹ لائبریری میں » محب ہند « کا یکم جنوری ۱۸۴۸ء کا شمارہ موجود ہے جس پر جلد پنجم لکھا ہوا ہے ۔ اس سے ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ محب ہند یکم ستمبر ۱۸۴۷ء کو پہلی بار جاری کیا گیا تھا ۔

محب ہند کے جاری ہونیکا صحیح سنہ اور اس کے مضامین کی نوعیت کے متعلق ماسٹر راجندر سے زیادہ کسی کا بیان قابل سند نہیں ہو سکتا » فوائد الناظرین « میں وہ اس پرچے کی بابت لکھتے ہیں :-

» سابق میں ہم نے جو لکھا تھا کہ ایک رسالہ مسمیٰ خیرخواہ ہند^۱ ہر ماہ میں ایک بار بہ زبان اردو اس عاصی کے اہتمام سے عنقریب اجراء ہوگا اب وہ عنایت ایزدی سے بتاریخ اول ستمبر سنہ ۱۸۴۷ء کو جاری ہو گیا ۔ اور اہل دانش و بینش نے اس کی بڑی قدر کی انشاء اللہ اس میں مضامین مدام ایسے چھپیں گے جو کہ خلقت ہند کو مفید ہوں گے «^۲۔

نادم سیتا پوری کو بھی اس خیال سے کلی اتفاق ہے کہ » خیرخواہ ہند « سنہ ۱۸۴۷ء ہی میں جاری ہوا تھا ۔^۳

^۱ » محب ہند « کا نام راجندر نے پہلے » خیرخواہ ہند « تجویر کیا لیکن بعد میں اسکا نام بد لکر » محب ہند « رکھا تھا اگے اسکی تفصیل دی گئی ہے ۔

^۲ » فوائد الناظرین « ستمبر سنہ ۱۸۴۷ء - ن ۱۸ - ج ۲ ص (۱۴۵)

^۳ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو » اردو کا پہلا ادبی ماہنامہ « » مشرب « تاریخ ادب اردو نمبر - مرتبہ ابو مسلم صحافی ص (۲۵۵)

اس رسالہ کی اہمیت یہ ہے کہ وہ ہندوستان میں اردو زبان کا پہلا رسالہ ہے۔ اگرچہ کہ راجندر کے سامنے اس وقت اردو رسالوں کا کوئی نمونہ موجود نہ تھا لیکن مضامین کی ترتیب، انکا انتخاب اور مختلف تصانیف اور موضوعات پر خود مصنف کے لکھے ہوئے تبصروں اور اشتہارات وغیرہ کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ نقش اول ہونیکے باوجود یہ رسالہ کوئی نقص نہیں رکھتا۔ انکے رسالوں کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ راجندر اعلیٰ صلاحیت رکھنے والے ایک کامیاب صحافی تھے "محب ہند" کی خدمات کا اعتراف کرتے ہوئے ڈاکٹر ابواللیث صدیقی نے اسکو اردو کا اولین رسالہ تسلیم کیا ہے اور لکھتے ہیں :-

»خیرخواہ ہند پہلا رسالہ ہے جو اردو زبان میں پروفیسر راجندر نے نکالا تھا وہی اسکے مضامین کے لکھنے والے تھے۔ ان کی عادت تھی کہ وہ کوئی مضمون اپنے قلم سے نہیں لکھتے تھے مگر ان کے طلباء جو عربی کی اول جماعت کے تھے وہ کہتے جاتے تھے لکھتے جاتے تھے۔ اس رسالہ میں اکثر مضامین ان کے اسی طرح لکھوائے جاتے تھے۔«^۱

اس رسالہ کا نام راجندر نے پہلے "خیرخواہ ہند" رکھا تھا۔ لیکن بعد میں جب راجندر کو معلوم ہوا کہ اسی نام کا ایک رسالہ مرزا پور سے جاری ہوتا ہے تو انہوں نے اس رسالہ کا نام بدل کر "محب ہند" رکھ دیا اس واقعہ سے راجندر کی رواداری اور شایستگی نفس کا پتہ چلتا ہے۔

^۱ »اردو صحافت انیسویں صدی میں« مقالہ از ابواللیث صدیقی

ڈاکٹر ابواللیث صدیقی اور گارسان دتاسی «محب ہند» یا «خیرخواہ ہند» پر تبصرہ کرتے ہوئے غلط فہمی کا شکار ہو گئے ہیں۔ ان دونوں نے «محب ہند» اور «خیرخواہ ہند» کو دو مختلف رسالے سمجھ لیا ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر ابواللیث نے اپنے مقالے «اردو صحافت اسیویں صدی میں» میں اس رسالے پر جو تبصرہ کیا ہے اس سے اس بات کا اندازہ ہو سکے گا :-

«خیرخواہ ہند پہلا رسالہ ہے جو اردو زبان میں پروفیسر راجندر نے نکالا تھا پر یہی راجندر اور ایک رسالہ «محب ہند» کے نام سے بھی نکالا کرتے تھے»^۱۔

اس بیان سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ابواللیث صدیقی «محب ہند» اور «خیرخواہ ہند» کو دو مختلف رسالے سمجھتے ہیں جو ایک ہی ایڈیٹر کی ادارت میں نکلا کرتے تھے۔ گارسان دتاسی کو بھی اسی مقام پر دھوکا ہوا ہے «مقالات» میں دتاسی کے بیان سے بھی اسکا ثبوت ملتا ہے۔ دتاسی کو «محب ہند» کے نام کے بارے میں بھی غالباً غلط اطلاع ملی تھی چنانچہ اسکا نام «محبوب ہند» بتاتے ہیں۔ ان کے بیان کا اقتباس درج ذیل ہے :-

«یہ پروفیسر یعنی راجندر^۲ داس دونوں رسالوں کے ایڈیٹر ہی ہیں ان میں سے ایک خاص طور پر قابل ذکر ہے جسکا نام «محبوب ہند» ہے یہ ایک ماہانہ پرچہ ہے جس میں اہم مسائل اور معاملات

^۱ «اردو صحافت اسیویں صدی میں» مقالہ ار ابواللیث صدیقی ص ۲ و ۳

^۲ دتاسی نے راجندر کا نام بھی اکثر جگہ غلط لکھا ہے۔

وقت پر، اہل ہند کی تعلیمی حالت پر اور عام ادب پر ہندوستانی زبان کی ترقی پر مضامین لکھے جاتے ہیں۔^۱

دناسی سے اس بیان میں دو تین طرح کے تسامح ہوئے ہیں۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ راجندر کا نام راجندر داس لکھا ہے حالانکہ خطبات اور مقالات میں جہاں کہیں انہوں نے ان کی مختلف تصانیف پر تبصرہ کیا ہے وہاں پروفیسر راجندر لکھا ہے۔ مثلاً »بھوت نہنگ« اور »اعتراض القرآن« کا ذکر کرتے ہوئے خطبات میں صفحہ (۱۲۱) اور (۱۸۷) پر انہوں نے صحیح نام لکھا ہے۔ دوسری غلطی انہوں نے رسالے کے نام کے سلسلے میں کی ہے۔ اور تیسری بات یہ ہے کہ »محب ہند« (محبوب ہند) اور »خیرخواہ ہند« ایک ہی رسالے کے دو نام بتائے ہیں۔ اس مسئلے کا حل ہمیں »فوائد الناظرین« میں مل جاتا ہے جس میں راجندر نے بتایا ہے کہ »خیرخواہ ہند« کا نام انہوں نے بعد میں بدل کر »محب ہند« رکھ دیا تھا۔ اور یہ کہ یہ دونوں نام ایک ہی رسالے کے مختلف زمانوں کے نام ہیں، جیسا کہ ان کے حسب ذیل بیان سے ظاہر ہوتا ہے۔ انہوں نے »فوائد الناظرین« میں اس رسالے کے نام کی تبدیلی کا جو اعلان کیا تھا اس کا اقتباس حسب ذیل ہے :-

(مرحی) تبدیلی نام رسالہ خیرخواہ ہند کی :-

»چونکہ ہم کو اس امر سے بالکل اطلاع نہ تھی کہ کوئی اخبار »خیرخواہ ہند« ہندوستان میں اجرا ہوتا ہے تو اس واسطے ہم نے اپنے رسالے کا نام »خیرخواہ ہند« رکھا تھا۔ اب ہم کو معلوم ہوا

ہے کہ ایک اجبار مسمیٰ بہ «خیرخواہ ہند» مرزا پور میں جاری ہوتا ہے تو ہم کو مناسب نہیں ہے کہ ہم اپنے رسالے کا نام بھی «خیرخواہ ہند» رکھیں۔ اس واسطے ہم نے اس رسالے کا نام تبدیل کیا اور بجائے «خیرخواہ ہند» کے «محب ہند» رکھا واسطے اطلاع کے اسکے خریداروں کی خدمت میں گزارش کی فقط»۔^۱

یہ رسالہ باقاعدگی کے ساتھ ہر مہینہ نکلا کرتا تھا اور عموماً اسکے اجرا میں کبھی تاخیر نہیں ہوتی تھی۔ ایک دو دفعہ اسکی اشاعت میں تاخیر ہو گئی تھی۔ سنہ ۱۸۴۷ء میں راجندر دتتا بیمار ہو گئے تھے اس طرح ایک اور دفعہ «محب ہند» دیر سے نکلا تھا جسکی وجہ یہ تھی کہ راجندر سواری کرتے ہوئے گھوڑے پر سے گر پڑے تھے اور کئی دن تک علیل رہے تھے۔ اسکے سوا «محب ہند» ہمیشہ وقت پر شایع ہوا کرتا تھا۔ اسکے مضامین کے متعلق سجن لال نے لکھا ہے :-

«محب ہند کے بہت سے مضامین بلاشبہ انگریزی سے ترجمہ کئے ہوئے ہوتے تھے یا فارسی کی تاریخ اور جغرافیہ کی کتابوں سے ماخوذ ہوا کرتے تھے جسکا اعتراف اس رسالے کے ایڈیٹر کھائے الفاظ میں ہمیشہ کیا کرتے تھے یہ رسالہ معلومات مفیدہ سے پر ہوتا تھا»۔^۲

سنہ ۱۸۵۲ء تک «محب ہند» کی خدمات جاری رہیں۔ «فوائد الناظرین» میں سنہ ۱۸۵۱ء کے «محب ہند» کے بے شمار حوالے اور آئندہ شماروں پر تبصرہ ملتا ہے۔ لیکن اس سنہ کے بعد سے «محب ہند» کا

^۱ «فوائد الناظرین» اکتوبر سنہ ۱۸۴۷ء ح ۲ - ن ۲۰ - ص (۱۷)

^۲ «پروفیسر راجندر بھیشیت ایک صحافی کی» - «اسلامک گجر»

کوئی حوالہ نظر نہیں آتا۔ جس سے یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ غالباً یہ رسالہ بند کر دیا گیا تھا اس قیاس کی تصدیق مولوی عبدالحق کے بیان سے بھی ہو سکتی ہے۔ انہوں نے »مرحوم دہلی کالج« میں اس رسالے کا مختصر ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ »پانچ سال چلانے کے بعد سنہ ۱۸۵۲ء میں ان دونوں (»فوائد الناظرین« اور »محب ہند«) کا خاتمہ ہو گیا۔«^۱

»محب ہند« میں تاریخی اور اخلاقی مضامین کے علاوہ سائنسی اور تحقیقاتی مضامین بھی شامل ہوتے تھے۔ اسکے علاوہ بعض شماروں کے آخر میں مشہور شعراء کے اشعار بھی درج کئے جاتے تھے۔ یکم مارچ سنہ ۱۸۴۸ء کے »محب ہند« میں مومن کے اشعار اور اس سے پہلے کے شمارے میں قارئین کی دلچسپی کیلئے جرات کی تین غزلیں درج کی گئی ہیں۔

اردو دان طبقہ اس رسالے کی بہت قدر کیا کرتا تھا اور اگر اسکے اجراء میں تاخیر ہوتی تو لوگ راجندر سے »محب ہند« کو جلدی شایع کرنیکی خواہش کیا کرتے تھے جیسا کہ اکتوبر ۱۸۴۸ء کے شمارے میں انکے بیان سے معلوم ہوتا ہے۔

راجندر کو اپنے اس رسالے پر بہت ناز تھا اور وہ کہا کرتے تھے کہ دوسرے رسالوں کی طرح »محب ہند« کوئی معمولی رسالہ نہیں ہے جسے ایک مرتبہ پڑھ کر لوگ پھینک دیتے ہیں۔ بلکہ وہ ایک مثل نایاب کتاب کے ہے جس کو لوگ ہمیشہ پڑھا کریں گے۔^۲

فوائد الناظرین | راجندر »محب ہند« کے علاوہ ایک اور رسالہ بھی نکالتے تھے اور اسکا نام انہوں نے »فوائد الناظرین« تجویز کیا تھا۔ یہ »سائنسی

^۱ مرحوم دہلی کالج ص (۱۶۱)

^۲ »فوائد الناظرین« - ن ۱۹ - ح ۲ - ص (۱۶۱)

اور تاریخی رسالہ «دو شنبہ کے دن دہلی سے شایع ہوتا تھا اسکا ماہانہ چندہ چار آنے تھا لیکن اجراء کے پہلے سال انہوں نے صرف دو آنے اسکی قیمت مقرر کی تھی اس وقت اس میں چار صفحے ہوتے تھے بعد میں آٹھ صفحے کر دئے گئے تھے۔ کبھی کبھی صفحات کی مقررہ تعداد میں اضافہ بھی کر دیا جاتا تھا۔ بعض اہم مضامین جو طویل ہوتے تھے اور جنہیں راجندر بالاقساط شایع کرنا نہیں چاہتے تھے پورے کے پورے ایک ہی شمارے میں چھاپ دیتے تھے۔ مثال کے طور پر جب جولائی سنہ ۱۸۴۷ء کے «فوائد الناظرین» میں لازڈ مکالے کا طویل مضمون «تجویز مسٹر مکالے صاحب کی درباب تربیت کرنے رعایا کی کچہری پارلیمنٹ میں» شایع ہوا تھا تو مقررہ تعداد سے زیادہ صفحات ہو گئے تھے۔ یہ رسالہ بھی پروفیسر راجندر کے زیر اہتمام مطبع الدوام، دہلی میں چھپتا تھا۔ ابتدائی کچھ پرچے پنڈت موتی لال منیجر کی نگرانی میں شایع ہوئے تھے۔ بعد کے پرچوں پر شاہ عالم ثانی، مہاراجہ پرتاب سنگھ، میر دوست علی خاں، شیر شاہ اور حیدر علی وغیرہ کی تصاویر ہیں۔ ہر پرچے میں مشہور عمارتوں اور سائنس دانوں یا علماء کی تصویریں ضرور ہوتی تھیں جن پر راجندر تین چار صفحات کا مضمون لکھتے تھے۔ نومبر سنہ ۱۸۵۱ء سے سید اشرف علی واسطی راجندر کے ساتھ ملکر اشاعت کا کام کرنے لگے تھے «فوائد الناظرین» بالکل علمی اور بقول سجن لال «سائنسی» پرچہ تھا۔ چنانچہ سنہ ۱۸۴۷ء میں بعض قارئین نے شکایت کی اس میں خبریں کم ہوتی ہیں پروفیسر راجندر ۲۵۔ فروری سنہ ۱۸۴۷ء کے پرچے میں اس کے متعلق لکھتے ہیں :-

«ہم نے اقرار کیا تھا کہ جب پرچہ دوگنا ہو جائیگا اس وقت سے آخر کے صفحے میں اخبار تارہ درج کیا کریں گے سو ہم اس اقرار

کو پورا کرتے ہیں یقیناً ہے کہ جو صاحب اس پرچے کو لیتے ہیں انہیں اس کم قیمت پرچے کے اخبار سے بھی اطلاع رہیگی بالفعل ایسا پرچہ کوئی ہندوستان میں نہیں چھپتا کہ باوجود اتنے مضامین علمی اور اخبار پسندیدہ کے اتنی کم قیمت کو آتا ہے اب یہ پرچہ کامل ہو گیا ہے کہ اس میں خبریں بھی درج ہونے لگیں جو صاحب صرف اخبار کے شائق ہیں ان کیلئے بھی مفید ہوگا۔^۱

» ہندوستانی اخبار نویسی« کے مصنف محمد عتیق صدیقی نے »فوائد الناظرین« کے متعلق لکھا ہے »یہ پندرہ روزہ اخبار تھا جس کا ۱۸۴۵ء میں اجراء ہوا«^۲ اگے چل کر »فوائد الناظرین« کے ایک نمبر کا تجزیہ کے زیر عنوان لکھتے ہیں :-

» اس وقت ہمارے سامنے فوائد الناظرین کی تیسری جلد ۲۳ واں نمبر ہے جو محرمہ سیزدہم ماہ نومبر سنہ ۱۸۴۸ء کا ہے «^۳

محمد عتیق کے یہ دونوں بیانات ایک دوسرے کی تردید کرتے ہیں۔ پہلے بیان میں تو انہوں نے »فوائد الناظرین« کا سہ اجراء ۱۸۴۵ء بتایا ہے پھر دوسرے بیان میں یہ کہتے ہیں کہ تیسری جلد ماہ نومبر سنہ ۱۸۴۸ء کی ہے۔ اگر »فوائد الناظرین« ۱۸۴۵ء میں جاری ہوتا تو تیسری جلد پر ۱۸۴۸ء کے بجائے ۱۸۴۷ء ہوتا تھا یہاں محمد عتیق کو تھوڑی سی غلط فہمی ہوئی ہے۔

^۱ »فوائد الناظرین« جنوری ۱۸۴۷ء - ن ۱ - ج ۲ - ص (۵)

^۲ ہندوستانی اخبار نویسی - ص (۳۳۱)

^۳ " " " (۳۳۳)

پنڈت برج موہن دتاتریہ کیفی نے اس رسالہ کا سنہ اجراء ۱۸۴۶ء بتایا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں :-

« اردو کا تیسرا اخبار » فوائد الناظرین « ہے یہ اخبار ریاضی کے مشہور عالم اور محقق و موجد ماسٹر راجندر نے سنہ ۱۸۴۶ء میں دہلی سے نکالا تھا ^۱۔

دتاسی نے « فوائد الناظرین » کے سنہ اجراء سے لاعلمی ظاہر کی ہے صرف اتنا لکھ دیا ہے کہ :-

« یہ ماہانہ رسالہ ہے جسکا نام » فوائد الناظرین « ہے اس میں علاوہ خبروں کے مضامین بھی چھپتے ہیں جو انگریزی ذرائع سے ماخوذ ہوتے ہیں ^۲۔

لیکن مولوی عبدالرزاق راشد نے پنڈت کیفی کے بیان کی تردید کی ہے اور وہ لکھتے ہیں کہ « فوائد الناظرین » سنہ ۱۸۴۶ء میں جاری نہیں ہوا تھا بلکہ سنہ ۱۸۴۲ء ہی سے راجندر یہ « اخبار » نکالنے لگے تھے ۔ عبدالحق نے « محب ہند » اور « فوائد الناظرین » کے خاتمے کی جو تاریخ لکھی ہے اور اس پر جو تبصرہ کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انکے خیال میں یہ رسالہ سنہ ۱۸۴۷ء میں جاری ہوا تھا جیسا کہ ان کے بیان سے ظاہر ہے :-

« ماسٹر صاحب کو یہ رسالے (« فوائد الناظرین » اور « محب ہند ») بند

^۱ « اردو اخبار » رسالہ « اردو » اپریل سنہ ۱۸۲۵ء - ص (۲۹۲)

^۲ « خطبات گارسان دتاسی » - ص (۲۳)

کرنے پڑے پانچ سال چلانے کے بعد سنہ ۱۸۵۲ء میں ان دونوں کا خاتمہ ہو گیا۔^۱

لیکن «فوائد الناظرین» کے مختلف شماروں کو سامنے رکھ کر مولوی عبدالحق، محمد عتیق اور عبد الرزاق راشد کے بیانات کی جانچ پڑتال کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ «فوائد الناظرین» کے سنہ اجراء کا تعین کرنے میں ان حضرات سے کچھ سمجھوتہ ہوئی ہے۔ جنوری سنہ ۱۸۴۷ء کے «فوائد الناظرین» کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ راجندر نے اس کے پہلے ورق پر «نمبر اول» اور «جلد دوم» لکھا ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سنہ ۱۸۴۷ء سے پہلے بھی «فوائد الناظرین» کی ایک جلد نکل چکی تھی اور اس طرح ہم صحیح نتیجے پر پہنچ سکتے ہیں کہ «فوائد الناظرین» پنڈت کیفی اور امداد صابری کے خیال کے مطابق سنہ ۱۸۴۶ء ہی سے جاری ہو چکا تھا۔

اسی طرح «فوائد الناظرین» کے بند ہونے کی تاریخ میں بھی اختلافات نظر آتے ہیں۔ نادیم سینا پوری کا خیال ہے کہ «فوائد الناظرین» صرف سنہ ۱۸۴۸ء یا سنہ ۱۸۴۹ء تک جاری رہا اور اس کے بعد بند ہو گیا۔ چنانچہ وہ اپنے ایک آرٹیکل «اردو کا پہلا ادبی ماہنامہ» میں لکھتے ہیں :-

«ماسٹر راجندر کی صحافتی سرگرمیوں کا آغاز ایک پندرہ روزہ اخبار سے ہوا جو سنہ ۱۸۴۶ء میں «فوائد الناظرین» کے نام سے انہوں نے جاری کیا تھا یہ اخبار سنہ ۱۸۴۸ء یا سنہ ۱۸۴۹ء تک جاری رہا۔»^۲

^۱ «مرحوم دہلی کالج» از مولوی عبدالحق - ص (۱۵۷)

^۲ تاریخ اردو نمبر «مشرق» جولائی سنہ ۱۹۵۶ء - ص (۲۵۶)

لیکن ناد م سیتا پوری کا یہ خیال صحیح نہیں۔ راقم السطور کی نظر سے « فوائد الناظرین » سنہ ۱۸۵۲ء تک کے پرچے گزرے ہیں یہ پرچے اسٹیٹ لائبریری حیدرآباد میں موجود ہیں۔ پروفیسر گارسان دتاسی اور مولوی عبدالحق کے بیانات کے مطابق یہ اخبار سنہ ۱۸۵۲ء میں بند ہوا لیکن سجن لال کا خیال ہے کہ یہ اخبار سنہ ۱۸۵۵ء تک جاری رہا تھا۔ وہ لکھتے ہیں :-

» یہ پرچہ سنہ ۱۸۵۵ء تک جاری رہا پروفیسر گارسان دتاسی اور مولوی عبدالحق دونوں نے لکھا ہے کہ یہ پرچہ سنہ ۱۸۵۲ء میں بند ہو گیا لیکن یہ صریحاً غلط ہے۔^۱

» « فوائد الناظرین » میں تاریخی، سماجی، تحقیقاتی اور اصلاحی مضامین ہوا کرتے تھے اور ان کے ذریعے سے ماسٹر راجندر اپنے ہم وطنوں کی جہالت اور علمی بے ثباتی دور کرنا چاہتے تھے۔ اسی مقصد کے پیش نظر انہوں نے « فوائد الناظرین » میں « مختلف امور مفیدہ » کا ایک مستقل عنوان قائم کر دیا تھا۔ اس میں بعض دفعہ وہ ناظرین سے علمی سوالات کا جواب دریافت کرتے تھے۔ مثال کے طور پر ۱۸۴۷ء کے ایک شمارے میں انہوں نے ناظرین سے سوال کیا تھا « کیا ہے باعث اس بات کا کہ نسبت چاند گرہن کے سورج گرہن کم واقع ہوتے ہیں » کبھی ناظرین کے دریافت کئے ہوئے سوالات کا جواب خود راجندر دیا کرتے تھے۔ تاریخ سے شغف رکھنے والے کسی صاحب نے اُن سے یہ سوال کیا تھا « جب کہ پہلے سنہ ۱۷۹۰ء میں ایک بڑی گزیر ملک فرانس میں ہوئی تھی اور بادشاہ

^۱ راجندر « حبشیت ایک صحافی کے » قدیم دہلی کالج نمبر « ص (۴۲)

^۲ « فوائد الناظرین » ڈسمبر سنہ ۱۸۴۸ء - ج ۳ - ن ۸ - ص (۱۷۸)

اس ملک کا تخت پر سے اتارا گیا تھا اور اس پر بڑی بڑی مصیبتیں ہوئی
 تھیں اور اس سے تمام ملک تہ و بالا ہو گیا تھا اسکا کیا باعث تھا؟^۱ یا
 ایک اور شخص نے ایڈیٹر سے سوال کیا تھا «میں یہ دریافت کیا چاہتا
 ہوں کہ اس سطح زمین پر کتنا پانی ہے اور کتنی زمین۔ اس کے اہل فرنگ
 نے کیونکر حصہ کئے ہیں؟»^۲ یا «بندہ یہ دریافت کیا چاہتا ہے کہ بڑے بڑے
 مینار جن کو یونانی میں پیرمڈ کہتے ہیں اور یہ ملک مصر میں واقع ہیں
 کس کے بنوائے ہوئے ہیں اور کس مطلب کے واسطے بنے ہیں؟»^۳ ماسٹر
 راجندر کو اسکا شدید احساس تھا کہ جب تک ہندوستانی یورپ کے جدید
 علوم و فنون سے واقفیت حاصل نہ کریں گے ان کی معلومات محدود اور انکا
 کاشانہ علم بے چراغ رہے گا۔ اس مقصد کے حصول کیلئے کبھی کبھی انہوں نے
 ترجموں کا بھی سہارا لیا اور انگریزی ادیبوں کے مضامین اخذ کرنے کے
 علاوہ کہیں کہیں انسائیکلو پیڈیا سے بھی بعض اہم اور مفید معلومات کا
 ترجمہ شایع کیا۔^۴

راجندر نے اپنے معلوماتی اور علمی مضامین کی وضاحت کیلئے
 اکثر نقشوں اور تصاویر سے بھی مدد لی ہے «فوائد الناظرین» کے اکثر و بیشتر
 شماروں کے سرورق پر مختلف نقشے اور تصویریں ملتی ہیں جنکا مقصد
 معلومات بہم پہنچانے کے علاوہ غالباً شمارے کو جاذب نظر اور دلکش
 بنانا بھی تھا۔ چم ستون (الہ آباد) بلیک ہول آف کلکتہ، نماشہ گاہ روم،
 محل بادشاہی (غریبا طہ) اور کھڈرات تخت جمشید کی تصاویر اس سلسلے
 میں قابل ذکر ہیں۔

^۱ «فوائد الناظرین» ڈسمبر ۱۸۴۸ء - ج ۳ - ن ۸ - ص (۱۷۸)

^۲ «فوائد الناظرین» اگست ۱۸۴۸ء - ن ۲۳ - ج ۳ - ص (۱۷۲)

^۳ مثال کیلئے ملاحظہ ہو «فوائد الناظرین» اگست ۱۸۵۷ء - ج ۲ - ن ۱۴ ص ۱۲۱

» فوائد الناظرین « کی ایک اور خصوصیت یہ ہوتی تھی کہ اس میں اپنے زمانے کی مشہور کتابوں کے اشتہاروں کے علاوہ غزلیں اور اشعار بھی شایع ہوا کرتے تھے۔ ماسٹر راجندر خود شاعر تھے^۱ اور »فوائد الناظرین« میں اشعار سے ان کی دلچسپی کا اظہار کوئی غیر فطری بات نہیں معلوم ہوتی انہوں نے اپنے رسالے کیلئے جن غزلوں کا انتخاب کیا ہے ان کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ انکا معیار نقد بلند تھا انہوں نے صرف »استادان ہند« کے اشعار ہی کو »فوائد الناظرین« میں جگہ دی ہے »راے مہتمم« کے زیر عنوان ۸۔ مارچ سنہ ۱۸۴۷ء کے شمارے میں لکھتے ہیں :-
 »میں یہ چاہتا ہوں کہ گاہے گاہے غزل اور اشعار استادان ہند کی تصنیفات سے اپنے پرچے میں درج کیا کروں اور شایقین پرچہ کو ان سے محفوظ و دل خوش کیا کروں چنانچہ ایک غزل جناب مولوی امام بخش صاحب صہبائی تخلص کہ فن شاعری میں نہایت کمال رکھتے ہیں درج پرچہ ہذا کرتا ہوں«۔ اس غزل کا مطلع ہے۔

چہ از دست دل ناکام ما رفت — کہ دل از سینہ و آرام ما رفت

اسی معیار کو پیش نظر رکھتے ہوئے راجندر نے بیادر شاہ طفر کی بعض غزلوں اور شیخ ابراہیم ذوق کے شاگرد انصرام الدولہ و فخرالدین حسین خاں بیادر »داروغہ توشک خاہ حضور والا« کے کلام کا انتخاب کیا ہے۔

»فوائد الناظرین« میں ماسٹر راجندر نہ صرف اپنے مضامین شایع کیا کرتے تھے بلکہ دوسرے اخبارات سے بھی مفید اور دلچسپ مضامین نقل کرنے میں انہوں نے کبھی کوتاہی نہیں کی۔ ۱۸۴۷ء سے لیکر ۱۸۵۱ء تک کے شماروں میں کم و بیش سترہ مضامین ایسے ہیں جو دوسرے اخبارات سے نقل کر کے شایع کئے گئے ہیں ان کی تفصیل حسب ذیل ہے :-

^۱ ملاحظہ ہو »تذکرہ آثار الشعراء ہنود« منشی دیسی پرشاد بھاش - ص ۱۴

صفحہ	نمبر شمارہ	جلد	فوائد الماظرین تاریخ	آخبار کا نام جس سے کہ مضمون نقل کیا گیا ہے	مضمون کا عنوان
۱۸۴	۲۳	۲	نومبر ۱۸۴۷ء	صدر الاخبار	۱ - شہابہ کے بیان میں
۱۸۵	۲۳	۲	نومبر ۱۸۴۷ء	عمدة الاخبار	۲ - بیان بعض امور کا جن سے خطا خفیف تصور کیجاتی ہے
۷۷	۱۰	۲	مئی ۱۸۴۸ء	مفید الاخبار	۳ - الماس
۷۹	۱۰	۳	مئی ۱۸۴۸ء	زبدۃ الاخبار	۴ - احوال حکیم استقلالپورس
۹۱	۱۲	۲	جون ۱۸۴۸ء	دہلی گزٹ	۵ - گئی باران رحمت کی ہندوستان میں
۹۴	۱۲	۲	جون ۱۸۴۸ء	مفید ہند	۶ - سونا
۹۴	۱۲	۲	جون ۱۸۴۸ء	قرآن السعدین	۷ - موت
۹۷	۱۳	۳	جون ۱۸۴۸ء	صدر الاخبار	۸ - بحث علمی کا فائدہ

۱۰۰	۱۳	۲	۵۱۸۴۸ جون	صدرا الاخبار	۹ - حساب جانتے کا فائدہ
۱۰۱	۱۳	۳	۵۱۸۴۸ جون	قرآن السمدين	۱۰ - حال تبديل فصل کا
۱۰۹	۱۴	۳	۵۱۸۴۸ جولائی	اخبار الحقائق	۱۱ - بحث علمی فائدہ
۱۱۷	۱۵	۳	۵۱۸۴۸ جولائی	" "	۱۲ - حقائق جديد علمیہ
۱۶۷	۱۶	۳	۵۱۸۴۸ اگست	عمدة الاخبار	۱۳ - حال سروسیم برشل کا
۱۷۲	۱۷	۳	۵۱۸۴۸ اگست	اخبار الحقائق	۱۴ - تعلیم اخلاق
۱۹۸	۲۰	۳	۵۱۸۴۸ اکتوبر	" "	۱۵ - سرکشی پنجاب
۱۸۵	۲۴	۵	۵۱۸۵۰ دسمبر	قرآن السمدين	۱۶ - باغ اميد
۲۴	۵	۶	۵۱۸۵۱ مارچ	" "	۱۷ - مضمون

لیکن «فوائد الناظرین» کے مطالعے سے اس بات کا علم نہیں ہو سکتا کہ یہ مضامین کس کے لکھے ہوئے ہیں۔ راجندر کیے ان مضمون نگاروں کا کوئی تعارف بھی نہیں کرایا ہے صرف ایک مضمون «تجارت کے فوائد کے بیان میں» کو نقل کرتے ہوئے اتنا لکھ دیا ہے۔ «شمس الدین طالب علم جماعت اول مدرسہ دہلی کے ہیں»۔ لیکن یہ مضمون کسی اور اخبار سے نقل نہیں کیا گیا ہے۔

«فوائد الناظرین» کے بعض انگریز خریدار بھی تھے بھٹن صاحب بہادر رزیدنٹ اندورا اور جے ڈی کن انگیہم ایجنٹ بہوپال اور مسٹر ڈکس مہتمم مدرسہ اجمیر اسکے خریداروں اور شائقین میں سے تھے^۱

«فوائد الناظرین» کے جاری کرنیکا مقصد جیسا کہ کہا جا چکا ہے ہندوستانی عوام کی معلومات میں اضافہ کرنا، انہیں مختلف جدید علوم اور مغربی ادب سے روشناس کرانا تھا۔ راجندر کی یہ خواہش تھی کہ اردو زبان اور ادب میں مغربی ادبیات کی جاندار اور توانا روایات کو منتقل کیا جائے تاکہ ہندوستانیوں کی علمی اور معاشرتی اصلاح اور رفاہ میں مدد ملے لیکن ان کے ہم وطنوں نے راجندر کی خدمات کی قدر نہ کی اور بقول مولوی عبدالحق انہیں ان کے نئے خیالات اور ترقی پسند رجحانات کے باعث بد مذہب اور ملحد سمجھنے لگے خود راجندر کو اپنے ملک والوں کی اس بے اعتنائی اور ناقدر شناسی کا شدید احساس تھا۔ چنانچہ ایک جگہ بڑے ہر سوز انداز میں طنز کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

«کیا خدا کی قدرت ہے کہ اتنا تو ہم اپنے اوپر نقصان اٹھا کر رفاہ عام میں کوشش کرتے ہیں لیکن پھر بھی بعضے لوگ پرچہ

» فوائد الناظرین « پر طنز کرتے ہیں اور ایک صاحب اخبار مسمیٰ «بین» کہ بڑے عقل مند معلوم ہوتے ہیں..... اخبار «بین» میں مذکور فرماتے ہیں کہ اب کی دفعہ جو دو ورقہ پرچے میں واسطے مضمون تجویز مسٹر مکالے کے زیادہ کیا گیا مضمون و اہیات تھا واہ کیا عقل ہے وہ ہی مثل ہے کہ گدھے کو نمک دیا جائے اس نے جانا کہ میری آنکھیں پھوڑیں۔^۱

ماسٹر راجندر | ماسٹر راجندر ایک ایماندار اور فرض شناس صحافی اور صحافت
تھے۔ ان کے دل میں اپنے ہمعمر ایڈیٹروں اور صحافیوں کی بڑی عزت اور محبت تھی۔ راجندر نے خواہ مخواہ انہیں بیچا دیکھا ہے یا ان پر بیجا تنقید کرنے کی کہیں کوشش نہیں کی ہے بلکہ ان کیلئے اپنی نیک تمناؤں کا اظہار کیا ہے۔ ماسٹر راجندر کی صحافت میں ہر جگہ فراخ دلی اور وسعت نظر کا ثبوت ملتا ہے۔ ایک مرتبہ کسی صاحب نے مہتمم «صدر الاخبار» کو راجندر کیے خط میں برا بھلا لکھا تھا اور ان سے اس خط کو شایع کرنیکی خواہش کی تھی جس پر راجندر نے اپنے رسالے میں اس شخص کو تنبیہ کی تھی اور لکھا تھا : —

» ہم پاس ایک خط مقام اناوہ سے آیا۔ اس میں بہت واپیات باتیں لکھیں تھیں۔ اس میں جناب مہتمم صدر الاخبار اگرہ کو نہایت سخت و سست اور برا بھلا لکھا ہے اس واسطے ہم نے اسکو بے فائدہ اور لغو جان کر اپنے پرچے میں درج نہ کیا اور کاتب خط کو اور سب کو اطلاع دیتے ہیں کہ ہم پاس باامید طبع ایسے ایسے واپیات خط ارسال نہ فرمایا کریں۔^۲

^۱ »فوائد الناظرین« سنہ ۱۸۴۸ء - ح ۲ - ن ۱۴ - ص (۱۷)

^۲ »فوائد الناظرین« مئی ۱۸۴۷ء - ص ۸ - ح ۲ - ص (۶۲)

ہندرجہ بالا اقتباس سے پتہ چلتا ہے کہ ماسٹر راجندر کے دل میں اپنے ہم عصر صحافیوں کا کتنا پیار اور احترام تھا۔ انہوں نے دوسرے اخبار کے ایڈیٹروں کو ہمیشہ اچھے الفاظ میں یاد کیا ہے اور ان کی چھوٹی چھوٹی خدمات کی بھی دل کھول کر داد دی ہے، ان کی کوششوں کو بڑے حوصلہ افزا انداز میں سراہا ہے۔ »فوائد الماظرین« کے ایک شمارے میں »در باب رفاہ خلقت ہندوستان کے« کے زیر عنوان »صدر الاخبار« »زبدۃ الاخبار«، »سید الاخبار« اور »مطلع الاخبار« کے ایڈیٹروں کی وطن پرستی اور اپنے ہم وطنوں سے ہمدردی کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:۔

»بہت شکر کا مقام ہے اب بہت سے صاحب رفاہ خلق کے درپے ہیں چنانچہ جناب مہتمم صدر الاخبار بھی باوجود اتنی کم قیمت ہونیکے اپنا اخبار ایک مہینے میں بارہ دفعہ چھپاتے ہیں اور اس میں مضمون مفیدہ اور فائدہ مند درج کرتے ہیں اور جناب مہتمم زبدۃ الاخبار نے بھی اپنے پرچے کو دو چاند کیا اور اقرار کیا ہے کہ ہم بھی بعض اوقات مسائل علمی لکھا کر بیگم اللہ تعالیٰ ان کی کوششوں کو تاج فتح کا پہناوے اور جناب مہتمم سید الاخبار نے بھی اپنے اخبار میں ایک تختہ زیادہ کر دیا ہے ان کی ذات عالی صفات سے بھی یہ توقع ہے کہ وہ بھی مضمون علمی یا نصیحت آگین جو مفید خلق ہندوستان کو ہوں اپنے ہرجہ فیض رتبہ میں درج کریں تو بہت مناسب ہوگا واضح ہو کہ ایک اور اخبار جسکا نام مطلع الاخبار رکھا گیا ہے شہر اکبر آباد میں ہر ہفتے میں یعنی ہر مہینے میں چار بار جاری ہوا کرے گا فی الحقیقت وہ بھی اخبار بہت عمدہ ہوگا۔^۱

^۱ »فوائد الماظرین« فروری ۱۸۴۷ء - ح ۲ - ن ۲ - ص (۱۵)

» فوائد الناظرین « میں نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام ایشیاء اور یورپ کے اکثر بڑے شہروں کی اہم خبریں شایع ہوا کرتی تھیں ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے راجندر خبروں کی اشاعت میں بہت احتیاط اور ضبط و توازن سے کام لیتے تھے۔ وہ معمولی اور غیر اہم خبروں کو سنسنی خیز انداز میں شایع کرنیکے قائل نہیں معلوم ہوتے اور نہ انہوں نے چھوٹی چھوٹی باتوں کیلئے حکومت پر سخت تنقید کو روا رکھا ہے۔ راجندر نے خبریں نہایت سلجھے ہوئے طرز میں بلا کم و کاست اور بغیر مبالغہ آرائی کے شایع کی ہیں۔ پیشہ ور صحیفہ نگاروں کی طرح انہوں نے بیجا نکتہ چینی سے کام نہیں لیا ہے لیکن جب کبھی راجندر یہ محسوس کرتے ہیں کہ رعایا کے حقوق پائمال ہو رہے ہیں تو وہ حکومت کی توجہ اس طرف منعطف کرنے میں نہیں چوکتے ہیں اور مظلوموں کی وکالت اور حمایت کرتے ہیں۔ اور اس سلسلے میں کہیں کہیں تلخ اور طنز آمیز لہجہ بھی اختیار کر لیتے ہیں » حال ضبطی اراضی معارفداران قصبہ امروہہ « کی آخری سطوریں اسکا بہترین ثبوت ہیں جن میں انکی انسان دوستی اور ان کا جذبہ وطن پرستی اپنے پورے شباب پر نظر آتا ہے۔ لکھتے ہیں » حیف ہے کہ سرکار دولت مند باوجود ایسی سلطنت اور رعایا پروری کے کہ مشرق سے مغرب تک شہرہ آفاق ہے ایسے غریبوں کے تئیں کہ مانند مور و مگس کے ہیں رونی سے محتاج اور خوار کرے۔ بیت

بترس از آہ مظلومان کہ ہنگام دعا کردن

احابت از در حق بہر استقبال می آید

» فوائد الناظرین « میں بعض بڑی دلچسپ خبریں بھی نظر آتی ہیں۔ بعض خبروں کی اہمیت ادبی ہے مثال کے طور پر غالب کے قمار بازی کی علت

۱ » حال ضبطی اراضی معارفداران قصبہ امروہہ « فوائد الناظرین »

اپریل ۱۸۴۷ء - ج ۲ - ن ۷ - ص (۵۵)

میں گرفتار ہونے کی خبر ماسٹر راجندر نے اس طرح شایع کی ہے

خبر دہلی

» ۲۵ ماہ منی کو بیچ مکان جناب مرزا نوشہ اسد اللہ خاں صاحب کے قمار بازی پر رہی تھی چنانچہ کوتوال صاحب یہ خبر پا کر وہاں گئے اور مرزا صاحب کو معہ اور قمار بازوں کے گرفتار کر کر کوتوالی میں لے آئے۔ اب دیکھنا چاہئے کہ صاحب مجسٹریٹ ان کے حق میں کیا حکم دیتے ہیں۔ فقط «۔^۱

ماسٹر راجندر نے خبروں کی اشاعت میں بعض دوسرے اخبارات سے بھی استفادہ کیا ہے۔ امداد صابری کی کتاب » تاریخ صحافت اردو « کے مطالعے سے (بعض اخباروں کے متعلق جن سے راجندر نے خبریں اخذ کی ہیں) معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس زمانے کے معیاری اور پسندیدہ اخبارات تھے۔ » فوائد الاطربین « کے جو شمارے دستیاب ہو سکے ہیں ان میں مدرجہ ذیل اکیس اخباروں سے استفادہ کرنے کا ذکر ملتا ہے۔

(۱) صدر الاخبار (۲) زبدۃ الاخبار (۳) سید الاخبار (۵) مطلع الاخبار (۵) قرآن السعدن (۶) ٹیلی گراف (۷) سلطان الاخبار (۸) دہلی گزٹ (۹) فریڈ آف انڈیا (۱۰) ہرکارہ اخبار (۱۱) اخبار انگلستان (۱۲) ڈائمنس آف لندن (۱۳) اخبار کریسنٹ (۱۵) ریکارڈ (۱۵) چندریکا (۱۶) پرو بھاکر (۱۷) اخبار اگرہ (۱۸) عمدۃ الاخبار (۱۹) عجائب الاخبار (۲۰) فوائد الشائین اور (۲۱) بدعی اسپکٹر۔

اردو کا پہلا | ابھی تک چونکہ ماسٹر راجندر کی تحریریں اور انکے مضمون نگار مضامین مطر عام پر نہیں آئے تھے اس لئے بہت سے

^۱ » فوائد الاطربین « منی ۱۸۵۷ء - ن ۱۰ - ج ۲ - ص (۸۰)

ادیبوں اور نقادوں نے سرسید کو اردو کا پہلا مضمون نگار سمجھا ہے۔
 «تاریخ داستان اردو» کے مصنف سرسید کو «فن مقالہ نگاری» کا موجد
 بتاتے ہوئے لکھتے ہیں:-

«سرسید کی بعض تصانیف مثلاً خطبات احمدیہ اور اکثر مضامین
 تہذیب الاخلاق ایسے موضوعوں پر اور اس قدر خوش اسلوبی
 کے ساتھ لکھے گئے ہیں کہ ان سے پہلے اردو کیا عربی اور فارسی
 میں بھی ان کی نظیر نہیں ملتی۔ سرسید کی کتابوں سے زیادہ ان کے
 مضامین مفید ہیں جن سے اردو میں فن مقالہ نگاری پیدا ہو گیا»۔^۱

اسی طرح ڈاکٹر اعجاز حسین نے سرسید، حالی اور شبلی وغیرہ
 کو اردو کے اولین مضمون نگار بتایا ہے لکھتے ہیں:-

«آزاد، سرسید، حالی، شبلی اور شرر دور جدید میں ایسے اہل
 قلم ملتے ہیں جنہوں نے مقالہ نگاری کو بھی اردو میں متعارف
 کرنے کی کوشش کی اور ان میں سے ہر ایک نے ایسے ایسے
 مضامین لکھے جو صحیح معنوں میں مقالات کہے جاسکتے ہیں»۔^۲

آل احمد سرور بھی سرسید کو مضمون نگاری کا بانی سمجھتے ہیں
 «ادب اور نظریہ» میں اس کے متعلق لکھا ہے:-

«سرسید نے خود مضمون نگاری کا آغاز کیا، صحافت کو ترقی
 دی اور اس کے ذریعے سے ایک ایسا حلقہ ملک میں پیدا کیا
 جو نئی ضرورتوں کا احساس رکھتا تھا»۔^۳

^۱ «تاریخ داستان اردو» - ص (۳۳۸)

^۲ «نئے ادبی رجحانات» - ص (۲۴۲)

^۳ «ادب اور نظریہ» - ص (۴۸)

سرسید کے ذہن میں بھی کچھ اسی طرح کا خیال تھا چنانچہ وہ اپنی ادبی کوششوں کو مضمون نگاری کی ایجاد سمجھتے ہیں جیسا کہ انکے ایک مضمون « ترقی علم انشاء » سے ظاہر ہوتا ہے۔ ایک جگہ لکھا ہے:-

« میرا من دہلوی نے کوئی کہانی شستہ بول چال میں کہی ہو اس سے زیادہ فصیح و دلچسپ با محاورہ نہوگی جو ایک پوپلی بڑھیا بچوں کو ملاتے وقت اُن کو سناتی ہے۔ مضمون نگاری دوسری چیز ہے جو آج تک اردو زبان میں نہ تھی یہ اسی زمانے میں پیدا ہوئی اور ابھی بچپن کی حالت میں ہے۔^۱»

یہ معلوم کر کے بڑا تعجب ہوتا ہے کہ سرسید اپنے مضامین کو مضمون نگاری کے اولین نقوش سمجھتے تھے۔ ماسٹر راجندر کے مضامین یا تو سرسید کی نظر سے نہیں گذرے تھے یا سرسید ماسٹر راجندر کے مضامین کو درخور اعتناء نہیں سمجھتے تھے۔ بہر حال وجہ جو کچھ بھی ہو واقعہ یہ ہے کہ سرسید نے راجندر کے مضامین کا کہیں تذکرہ نہیں کیا ہے۔ یہ کسی طرح نہیں کہا جاسکتا کہ سرسید، راجندر سے بالکل ناواقف تھے کیونکہ ان کے بھائی شنکر داس سے سرسید کی بڑی دوستی اور راہ و رسم تھی چنانچہ جب سرسید نے « رسالہ اسباب بغاوت » کو پارلیمنٹ بھیجنا چاہا تو شنکر داس نے اسے مصلحت وقت کے خلاف سمجھ کر انہیں اس ارادے سے باز آنے کی مخلصانہ رائے دی تھی جیسا کہ حالی نے « حیات جاوید » میں ایک جگہ لکھا ہے:-

« یہ رسالہ انہوں نے مراد آباد پہنچتے ہی لکھا شروع کر دیا تھا۔ اسکے ختم ہونے کے بعد بغیر اس کے کہ اسکا انگریزی میں ترجمہ

^۱ « ترقی علم انشاء » - « تہذیب الاخلاق » - ص (۶۰۰)

کراچی اردو میں اسکو مطبع مفیٹ گرٹ اگرہ میں چھپنے کو بھیج دیا اور سنہ ۱۸۷۹ء میں ان کی (۵۰۰) جلدیں چھپ کر اذکیہ اس پہنچ گئیں جب سرسید نے ان کو پارلیمنٹ بھیجنے کا ارادہ کیا تو انکے دوست مانع آئے اور ماسٹر راجندر کے چھوٹے بھائی رائے شکر داس جو اس وقت مراد آباد میں مصنف اور سرسید کے ہمایت دوست تھے انہوں نے کہا کہ ان تمام کتابوں کو حلا دو اور ہرگز اپنی جان کو معرض خطر میں نہ ڈالو۔^۱

مضمون نگاری کے ارتقاء میں سرسید کے مضامین ایک توسیع ہیں اگر نہیں ماسٹر راجندر اردو کے پہلے مضمون نگار ہیں جنہوں نے شعوری طور پر اردو ادب میں اس صنف کی ابتداء کی۔ راجندر نے مضمون کے فارم کو خیالات اور جذبات کے اظہار کا سروات بخش اور غیر رسمی ذریعہ اظہار محسوس کرتے ہوئے اس صنف کو اپنایا تھا۔ سرسید احمد خاں کے مضامین اس ابتداء کا زیادہ نکھرا ہوا اور ترقی یافتہ روپ ہیں انہوں نے مضمون نگاری کو نئی بلندیوں، نئی وسعتیں اور نئی فنی تراش حراش دی اور اسے سڈول بنایا۔ سرسید نے مضمون نگاری کے موضوعات میں تنوع پیدا کیا اور عمرانی اور اقتصادی رجحانات اور عوامل کے ساتھ ساتھ اصلاحی منصوبوں اور مذہبی نکات کو بھی مضمون نگاری میں متعارف کرائے کی کوشش کی۔ سرسید کے یہاں ہمیں عقلیت، حقیقت نگاری اور روح عصر کی جو تڑپ نظر آتی ہے وہ مضمون نگاری کیلئے کوئی نئی چیز نہ تھی اس سے پہلے راجندر نے بھی اپنے زمانے کے سیاسی حالات اور سماجی رجحانات کی تصویریں پیش کی تھیں۔ راجندر ادب کو زندگی کا رہنما سمجھتے تھے، انہوں نے اپنے مضامین

کی بنیاد روز مرہ کے واقعات اور مادی زندگی کے حقائق اور تجربات پر رکھی تھی اس لئے ان کی تحریروں میں کہیں فراربت نہیں ملتی۔ انکا ذہن کشمکش حیات کے ٹھوس نتائج سے انکار کر کے ستاروں کی فرضی محفلیں نہیں سمجھتا۔ مختصر یہ کہ سرسید نے مضمون نگاری میں جو عقاید، ارضیت اور مادیت سمونے کی کوشش کی تھی وہ دراصل مضمون نگاری کیلئے کوئی نیا تحفہ نہ تھا۔ سرسید کی ادبی عظمت اس میں ہے کہ انہوں نے مضمون کے فارم کو منہیں کیا، اس کی ظاہری ساحت اور اسکے حدود و خال کو زیادہ مربوط بنائے اور ان کی حدود بندی کرنے کی کوشش کی۔ اس وقت تک ہمارے ادب میں مضامین کی کوئی خاص شکل نہ تھی سرسید نے اسے ایک خاص شکل دی اور مضمون لکھنے کا ایک مخصوص انداز پیدا کیا چنانچہ »تہذیب الاحلاق« میں ایک جگہ لکھتے ہیں :-

» جہاں تک ہم سے ہوسکا ہم نے اردو زبان کے علم و ادب کی ترقی میں اپنے ان ناچیز پرچوں کے ذریعے سے کوشش کی مضمون کے ادا کا ایک سیدھا اور صاف طریقہ اختیار کیا اس میں کوشش کی کہ جو اپنے دل میں ہو وہی دوسرے کے دل میں بڑے تاکہ دل سے نکالے اور دل میں بیٹھے «^۱

راجندر کی مضمون | ماسٹر راجندر کے شعور نے جس ماحول اور جس زمانے نگاری اور »روح عصر« میں نشوونما پائی تھی وہ معاشرتی اور سیاسی اعتبار سے ہندوستان کی تاریخ کا ایک بڑا اہم دور تھا مغلیہ سلطنت کا افتاب اپنی پوزی آب و تاب کے ساتھ چمک کر اب اب بام آچکا تھا اور ہندوستان کی سیاست پر آہستہ آہستہ برطانوی سامراجیت چھانی جا رہی

نہی۔ جاگیرداری نظام کی شکست و ریخت، عمرانی زندگی کے تمام شعبوں اور روابط کو متاثر کر کے ایک نئی ہئیت اجتماعی کی طرف بڑھ رہی تھی۔ یورپ کا صنعتی انقلاب مغرب کے دوسرے تمدنی عوامل کی طرح ہندوستانی معاشرت پر اثر انداز ہو رہا تھا۔ قدیم سیاسی اور معاشی روایات اور تمدنی قدروں کا یہ تصادم ذہنی انتشار اور بے چینی پیدا کر رہا تھا۔ ماسٹر راجندر ہندوستان کی ان چند ہستیوں میں سے تھے جن کے رجحانے شعور نے سیاست کی تمام گہرائیوں کو ناپ لیا تھا اور جو وقت کے اس تقاضے کو جان گئے تھے کہ اگر ہندوستانی نئی طاقتوں، نئے میلانات اور نئی قدروں کو پوری طرح اپنا نہ سکیں تو ان کی قومی زندگی کبھی ابھر نہ سکے گی۔ چنانچہ یہ ضروری تھا کہ مغربی علوم و فنون، مغربی فلسفہ حیات اور نظریات سے ہم آہنگی پیدا کی جائے۔ ماسٹر رام چندر وہ پہلے ہندوستانی ہیں جنہوں نے مغربی ادبیات سے اثر پذیر ہو کر انہیں اپنی زبان اور اپنے انداز میں پیش کرنے کی کوشش کی۔ رام چندر ان رجعت پسندوں میں سے نہیں تھے جنہوں نے نئے حالات اور نظریات سے مقابلہ کرنے کی تاب نہ لا کر ان سے فرار کی یہ صورت دیکھی تھی کہ پرانی تہذیب کے کھنڈر پر بیٹھے اُسو بہانے رہیں۔ انہیں اس بات کا پورا پورا احساس تھا کہ بے جان اور فرسودہ قدروں سے محبت، نئے خیالات اور نئی روشوں سے گریز، زندگی کی جاہل اور متحرک قدروں سے انکار کرنا ہے۔ چنانچہ وہ جدت پسندی پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

» ایسے ایسے مضمون جو یہ احقر لکھتا ہے یہاں کے لوگوں کو
تھے اور عجائب معلوم ہونگے لیکن میرا التماس یہ ہے کہ جو
ناظرین اس مضمون پر انصاف سے غور فرمائیں اور اپنا عندیہ اس

مطلب کے باب میں ظاہر کر دیں۔ بعض نئی بات سے نہایت نفرت کرتے ہیں بلکہ نیا ہونے ایک رسم کو ایک وجہ برخلاف اس رسم کے رواج کے تصور کرتے ہیں یعنی ایک رسم کو وہ فقط اس واسطے نہیں اختیار کرتے کہ وہ نئی ہے لیکن ناظرین روشن ضمیر پر واضح ہو گا کہ بیا ہونا یا قدیم ہونا کسی بات کا نہیں دلالت کرتا ہے اس کے برے یا اچھے ہونے پر۔ ہزار ہا رسمیں قدیم ہیں ان سے بے شمار نقصان نکلتے ہیں اور ہزار ہا نئے طریقے ہیں کہ ان سے فوائد کثیر تصور ہیں۔ لیکن تعصب ہے دشمن بہترائی کا۔ جاہل اور احمق آدمی کہا کرتے ہیں کہ یہ نئی بات نہیں کرنی چاہئے کس واسطے کہ ہمارے بزرگ ایسی بات نہیں کیا کرتے تھے۔^۱

اس دور کے معاشی انحطاط اور سیاسی انتشار کا عکس رام چندر کے مضامین میں صاف نظر آتا ہے۔ یہی وہ زمانہ تھا جب ہندوستانیوں نے اپنی غلامی اور محرومی کو محسوس کرنے ہوئے برطانوی سامراجیت کے استحصال کے خلاف دی زبان سے احتجاج کرنا شروع کر دیا تھا چنانچہ ”حب الوطنی“ میں ملک کے معاشرتی اور سیاسی حالات کا جائزہ لینے ہوئے راجندر لکھتے ہیں:-

”کم بھنی حواہل ہند کا خاصہ ہے اسکے باعث وہ ہمیشہ غلامی میں رہتے ہیں اور دیکھتے کب تک رہیں گے۔ ان کو آزاد گورنمنٹ کا تصور بھی نہیں یہ اثر تعلیم کا ہے جو یہاں کے لوگ پاتے آئے ہیں۔“

^۱ حال تربیت لڑکیوں کا۔ ”فوائد الناظرین“ جوری سنہ ۱۸۴۷ء۔ ج ۲

ن ۱۔ ص (۶)

ہل ہند میں سے کسی کو بھی دیکھا نہیں کو وہ حب الوطنی کو
گار فرما کر دخیل کار و بار گورنمنٹ ہو اس حال میں یہاں کے
باشندوں کو بہت ضرورت واسطے تحصیل علوم مختلفہ کی ہے
بدون اس کے ان کی آنکھیں کبھی نہیں کھلیں گی مطالعہ تواریخ
آزاد قوموں کا سب سے زیادہ ضرور ہے کیونکہ ان کی ہمتیں
اور حب الوطنی کو دیکھ کر انہیں بھی عزم آوے اور ایک روز
داغ غلامی سے بری ہوں۔^۱

مندرجہ بالا اقتباس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ماسٹر راجندر کو اپنے
گرد و پیش کے حالات کا کتنا گہرا شعور تھا۔ ان کے اکثر مضامین میں
مغربی استبداد کی زنجیروں میں جکڑی ہوئی ہندوستانی زندگی کی کراہ صاف
سنائی دیتی ہے۔ آزادی کے سبب ہونیکا انہیں شدید احساس تھا اور ان کا
خیال تھا کہ غلامی سے محکوم قوموں کے علوم و فنون بری طرح بھروح
ہوتے ہیں۔ چنانچہ «اظہار رائیوں کا» میں رقم طراز ہیں :-

«ایک فاضل نے سچ کہا ہے یعنی اس نے یہ سوال کیا ہے کہ
اسکا باعث کیا ہے کہ اہل فرنگ نے اس قدر ترقی علوم و فنون میں
حاصل کی اور اہل ہند اور ایران وغیرہ کے آدمی اس قدر تاریکی
جہالت میں ڈوبے ہوئے ہیں اور پھر اسکا جواب یہ دیا ہے کہ
خلقت فرنگ کی آزاد منش ہے اور خاتمت عاالک مشرقیہ کی اراد
منش نہیں ہے۔ اہل فرنگ کسی خاص شخص کے علام نہیں
ہوتے کہ ہر امر میں اسکے موافق چلیں۔»^۲

^۱ «حب الوطنی» - فوائد الماظرین - اکتوبر ۱۸۵۰ - ج ۲ - ن ۲۱ - ص ۱۶۴

^۲ اظہار رائیوں کا «فوائد الماظرین» نومبر سنہ ۱۸۴۸ء - ج ۲ - ن ۲۲

محنت کش عوام اور کسانوں پر حکومت کے مظالم اور تشدد کے خلاف احتجاج کرتے ہوئے ماسٹر راچندر نے سامنتی نظام کے زوال سے پیدا ہونے والی نکتوں پر تنقید کی ہے۔ زرعی اور اقتصادی حالات کا جائزہ لینے کے بعد وہ ایک جگہ لکھتے ہیں :-

» جب حکام ایسے ایسے کام کریں جن سے بجائے راحت کے رنج خلقت کو ہوتا ہے تو اس صورت میں خلقت پر یہ فرض نہیں رہتا کہ اُن حکام کی فرمان برداری کریں کیونکہ یہ بات غلط ہے کہ خدا کی طرف سے حکام مقرر ہیں اور ان کو اللہ تعالیٰ نے حکام ہمارا بنایا ہے اور اس واسطے کسی صورت میں ہم ان کے مقابلے پر نہ آئیں خواہ وہ کسی قدر ظالم کریں «^۱

ماسٹر راچندر برطانوی سیاست کے بعض پہلوؤں سے غیر مطمئن تھے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ بہت سے انگریزوں سے ان کے شخصی تعلقات اچھے تھے مثلاً دہلی کالج کے پرنسپل ڈیئر، شہر دہلی کے مجسٹریٹ سر جان لارنس اور دہلی کے جج مسٹر بگن وغیرہ لیکن اس سے یہ مطالب نہیں نکال سکتے کہ وہ انگریزوں کی حکومت کو ہندوستانی قوم کے مفاد کیلئے اچھا سمجھتے تھے۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ راچندر انگریزوں کے نظم و نسق اور مختلف شعبوں میں اُن کے قواعد و ضوابط اور ان کی تعلیمی صلاحیتوں کو پسند کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور انگریزوں نے ہندوستان میں رفاہ عام کے جو کام کئے تھے اُن کی داد بھی رام چندر نے اپنے مضامین میں دی تھی اور حالی کی طرح وہ » رٹش گورنمنٹ کے امن وامان «

^۱ ضرورت حکام کے باب میں » فوائد الناظرین « ج ۳ - ن ۹ -

یکم مئی سنہ ۱۸۴۸ء - ص (۷۰)

کے بڑے مداح تھے^۱، لیکن انہیں ہندوستانیوں کی محکومی اور ہندوستان کے سامراجی تسلط کے تابع ہونے کا پورا پورا احساس تھا۔ جب کبھی وہ یہ محسوس کرتے ہیں کہ ان کے ہم وطنوں کی حق تلفی ہو رہی ہے اور ان کے مطالبات کو ٹھکرایا جا رہا ہے تو انکا اہجہ بہت سخت اور ان کی تحریریں بڑی تلخ ہو جاتی ہیں۔ امر وہ میں جب انگریزوں نے بعض اراضی ضبط کر لیں تھیں تو اس موقع پر راجندر نے بڑا پر زور احتجاج کیا تھا اور لکھا تھا:-

» ہزاروں غریب کہ وجہ معاش اپنی اوپر اسی زمین کے رکھتے تھے نان شبینہ کے محتاج ہوئے۔ پس یہ مثل اس پر صادق آتی ہے کہ سلیمان زمانہ لقمہ دہن چیتھی سے لیوے اور شاہین قوی بازو لقمہ منہ کنجشک سے چھینے اگر یہ نظر انصاف دیکھو تو یہ بات لائق حوصہ ایسے سرداران باوقار کے نہیں ہے کہ روزینہ بخشنا ہوا بزرگان سلف کا پنچہ ضعیفوں سے پروبال سے لیویں اور بیچاری بیواؤں اور محتاجوں کو روٹی سے حیرانی کریں اور ممکن نہیں کہ اتنے زرقلیل سے خزانہ عامرہ سرکاری پر ہوے«^۲۔

اس استحصال اور استبداد کو دور کرنے، ہندوستانی علوم و فنون کو آگے بڑھانے اور ہندوستانی ادب کے فروغ و اشاعت کے لئے راجندر نے جو کوشش کی ہیں اور جو خدمات انجام دی ہیں ان پر موصوف کے حالات زندگی سے روشنی پڑتی ہے۔

^۱ ملاحظہ ہو ماسٹر راجندر کا مضمون »میلہ ہر دوار کا بیان«۔

^۲ حال ضبطی اراضی معا فیداران قصبہ امر وہ »فوائدالناظرین« اپریل ۱۸۴۷

راچندر کی مضمون نگاری کی سب سے نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ انہوں نے اپنے مضامین میں «روح عصر» (Zeit Geist) کو بے نقاب کرنے کی کوشش کی ہے یعنی اپنے زمانے کے سماجی تعلقات اور عمرانی مسائل اور سیاسی و تاریخی رفتار سے پیدا ہونے والے رجحانات اور عوامل سے بحث کی ہے۔ راچندر کے مضامین کا مطالعہ کرنے سے ہمیں اندازہ ہو سکتا ہے کہ انہیں اپنے وقت کے تمدنی میلانات اور معاشرتی قدروں کا کافی گہرا شعور تھا۔ معاشرہ کی اصلاح اور عوام کی فلاح اور ترقی کے لئے کیا کیا جا سکتا تھا؟ اور سماج کے الجھے ہوئے مسائل کا کیا حل ہو سکتا تھا اسکا جواب راچندر کے مضامین میں ملتا ہے راچندر کو اسکا پورا پورا احساس تھا کہ جاگیرداری نظام کا انحطاط ہندوستانی عوام کی زندگی پر کس طرح اثر انداز ہو رہا ہے اور بیرونی طاقتوں کا استبداد ان کی صلاحیتوں اور عملی قوتوں کو کس طرح روند رہا ہے جب سماج کے ایک شعبے میں کمزوریاں پیدا ہونے لگی ہیں تو تمدن کے دوسرے شعبے بھی اس سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ چنانچہ سیاست کے تار و پود جب بکھرنے لگتے ہیں تو اس سے عوام کی معاشی اور اخلاقی زندگی بھی متاثر ہوتی ہے۔ مغلیہ سلطنت کے زوال کے وقت ہندوستانیوں کے اخلاقی تنزل کی تصویر دیکھنی ہو تو راچندر کے مضامین کا مطالعہ اس کے لئے بہت معاون ثابت ہوگا۔ اپنے ایک مضمون میں سماج کے حالات کا جائزہ لیتے ہوئے طبقہ امراء کی اخلاقی پستی، اُن کی عیش پسندی اور اور مذہب سے ان کی بے اعتنائی کے متعلق لکھتے ہیں :-

» ہم اکثر امیروں کو دیکھتے ہیں کہ انہیں ذرا محبت طرف اپنے معبود کے نہیں ہوتی اور تمام روز و شب اُن کی عیش اور ہشرت

میں گزرتی ہے اور عاقبت کا خیال ان کے دل سے بالکل مٹ جاتا ہے اور وہ یہ نہیں سمجھتے کہ ہمارا پروردگار ہم سے ایک روز ہمارے فعلوں کو پوچھے گا تو پھر ہم کیا جواب دینگے وہ ذرا اس بات پر خیال نہ کر کے اس دنیا کے ناپائیدار لغو عیش میں مشغول ہوتے ہیں اور اچھے اچھے نیک کام اور عبادت کردگار کی کرکر پائدار خوشیوں اور عیشوں کو نہیں حاصل کرتے ہیں ان کو یہ سمجھنا چاہئے کہ ہم جو یہاں عیش و عشرت میں مشغول ہیں تو یہ چند روز کے ہیں اور نتیجہ انکا برا ہے۔^۱

ایک اور مضمون میں امراء کے بے تربیت اور بد مزاج لڑکوں کے عادات اور اخلاق پر تبصرہ کرتے ہوئے بتاتے ہیں کہ وہ وقت کے تقاضوں سے بے خبر اپنی غفلت میں مست ہیں۔ زندگی کا کارواں آگے بڑھتا ہی جا رہا ہے اور وہ جرس کارواں مستی کے بجائے بے جان نغموں میں کھوئے ہوئے ہیں۔ سطحی زیباش اور مصنوعی آرائش، تمدن کے دیر پا مظاہر نہیں صرف «داغ فراق صحبت شب» کے ترجمان ہیں اور امراء کا طبقہ اسی کو سرمایہ حیات سمجھ رہا ہے اور اسلاف کے بلند اخلاقی معیاروں سے دور ہوتا جا رہا ہے «خوشامد» میں لکھتے ہیں :-

» یہ دیکھا گیا ہے کہ امیروں کے لڑکے اکثر مغرور اور بد مزاج ہوتے ہیں باعث اسکا یہ معلوم ہوتا ہے کہ بچپن سے ان کے نوکر چاکر، ان کی خوشامد کیا کرتے ہیں اور اس ترکیب سے بہت سی چھوٹی چھوٹی باتیں ان کے مغز میں سما جاتی ہیں کہ ان کا اخراج بعد ازاں بہت مشکل ہو جاتا ہے وہ اپنے تئیں ہر بات میں بزرگ

تصور کرنے لگتے ہیں اور اس طرح خود بینی کی بنیاد جم جاتی ہے اور خوشامد کا ایسا برا اثر ہوتا ہے کہ اسکے باعث سے انسان انسانیت سے خارج ہو جاتا ہے۔^۱

اس اخلاقی تنزل اور پستی کی وجہ سے نہ صرف طبقہ امراء میں بلکہ متوسط طبقے میں بھی بے عملی اور کاہلی پھیلی ہوئی تھی۔ اپنے شہر «شاہ جہاں آباد» کے لوگوں کی عام حالت پر ایک مضمون میں راجندر نے اس طرح تبصرہ کیا ہے :-

«اب اس ہمارے شہر شاہ جہاں آباد میں اکثر لوگ اعلیٰ سے ادنیٰ تک طرف عیش کے بہت مائل ہیں اور ذرا سی محنت اپنے ہاتھ سے نہیں کرتے اور اگر کوئی کام بہ سبب لاچاری کے کرنا پڑتا ہے تو اسے نہایت بے دلی سے انجام دیتے ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ محنت کرنا ہر شخص پر فرض ہے۔ ہم اکثر رئیس اور امیر لوگوں کو بسبب عیاشی اور کاہل وجودی کے شاکی اور کمزوری اور مختلف بیماریوں کا شکار پاتے ہیں»۔^۲

جب سماج کے مختلف طبقے عیش و عشرت اور بیکاری و بے عملی کی طرف راغب ہوتے ہیں تو ملک کی خوش حالی کا عام معیار گرنے لگتا ہے اور اس طرح قوم کا زوال شروع ہوتا ہے۔ اسی کے متعلق اقبال نے کہا تھا :-

آنجہ کو بتانا ہوں تقدیر اہم کیا ہے
شمشیر و سنان اول طاوس و رباب آخر

^۱ «خوشامد» «فوائد الاطرین» فروری ۱۸۴۷ء - ج ۲ - ن ۲ - ص ۱۳

^۲ پستی کے بیان میں «فوائد الاطرین» جنوری ۱۸۴۷ء - ج ۲ - ن ۱ - ص ۲

ماسٹر راجندر کا ذیل کا بیان اس حقیقت کی تفسیر ہے :-

» جب قوموں کی ترقی یا تنزل ہونے والا ہوتا ہے تو اسکے آثار پہلے سے نمودار ہوتے ہیں مثلاً جب بادشاہ سام بابل کے عیاش اور بے خبر ہونے لگے تھے تو ایران والوں نے انہیں زیر کیا اور جب ایران بے خبر امور ریاست سے ہوئے تو اہل یونان نے انہیں تابع کیا اور جب یونانی قوم میں بھی عیش و عشرت نے جڑ پکڑی تو اس وقت اہل رومہ نے انہیں زیر کیا۔^۱

اپنے ایک اور مضمون » ہندوستان « میں اپنی قوم کی عیش پسندی اور کاہلی کو وہ سیاسی غلامی اور سماجی بے حسی کا سبب بتاتے ہیں - ہندوستان کی تاریخ کا جائزہ لیتے ہوئے انہوں نے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ اہل ہند کے عیش و عشرت نے ہر زمانے اور ہر عہد میں اُن کی اخلاقی اور اجتماعی زندگی پر برا اثر مرتب کیا ہے - لکھتے ہیں :-

» جس وقت کہ اہل اسلام نے ہندوستان میں شروع شروع دخول پایا اس عہد میں شہر قنوج میں تیس ہزار دکان پان والوں کی تھیں اور ساٹھ ہزار قوال اور طوائف وغیرہ تھیں - پس یہاں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب یہ سامان عیش و عشرت کا تھا تو بلا شک وہاں بہت آدمی عیاش ہونگے «۔^۲

قوم کی پستی اور زیوں حالی کا جائزہ لیتے ہوئے ہندوستانی قوم کے مستقبل کے بارے میں ان کا لہجہ مایوسانہ ہو جاتا ہے اور وہ یہ

^۱ ترجمہ مضمون چھٹی - » فوائد الماطرین « - آگسٹ ۱۷۴۷ء - ج ۲ - ن ۱۹

ص (۱۵۴)

^۲ » ہندوستان « - » عجائبات روزگار « - ص (۱۰۸)

سوچنے لگتے ہیں کہ ہندوستانی قوم کا مستقبل تاریک ہی رہے گا کیونکہ ترقی کی امگ اور جدوجہد کی صلاحیتیں اُس قوم نے کھودی ہیں، اور اب وہ مخالف قوتوں کو بھی زیر نہیں کر سکیگی۔ ماسٹر راجندر لکھتے ہیں:-

» غرض یہ کہ کوئی علامت ایسی نہیں پائی جاتی کہ اس سے یہ معلوم ہو کہ کسی وقت میں اہل ہند اولوالعزم اور آزاد منش مثل اہل فرنگ کے ہو جائیں۔ اہل ہند میں کوئی ایسے قواعد اخلاق اور انتظام اور رسوم کے نہیں پائے جاتے کہ یہاں کی خلقت کبھی عالی حوصلہ ہو اکثر لوگ ہند کے کسی مطالب مقصود کے حاصل کرنے کے واسطے استعمال دغا بازی اور فریب کا پسند کرتے ہیں اور علاوہ ازیں ان میں اتفاق نہیں ہے اور وہ ایک دوسرے پر اعتبار نہیں کرتے بس ان باغثوں سے یہ توقع ہوتی ہے کہ انگریزوں کی سلطنت میں سیکڑوں برس تک کچھ خلل نہیں آئے گا اور وہ با امن و امان یہیں سلطنت کیا کریں گے۔ «^۱

راجندر نے اپنی قوم کی جیسی حقیقی جاگتی تصویریں پیش کی ہیں اور غدر سے قبل کے ہندوستان کا جیسا بے مثل مرقع کھینچا ہے وہ اس وقت کے کسی اور مصنف کے پاس شاید ہی مل سکے۔ مختصر یہ کہ راجندر نے اپنے گرد و پیش کے سیاسی، معاشی اور تمدنی حالات اور واقعات کو اپنے مضامین میں سمو دیا ہے۔

سماجی اصلاح | دوسری خصوصیت ان کے مضامین کی یہ ہے کہ ماسٹر راجندر ان کے ذریعے سے سماجی اصلاح چاہتے تھے اور ان کا

^۱ ترجمہ مضمون چھٹی۔ » فوائد الماظرین « اگست سنہ ۱۸۴۷ء۔ ح ۲

مقصد یہ تھا کہ ہندوستانیوں میں فضول رسم و رواج کی جو پابندی چلی آرہی تھی اور یہاں کے لوگوں میں جو فرسودہ خیالات سے محبت اور نئی قدروں سے نفرت تھی، اس کو دور کیا جائے۔ اپنے مضامین میں ماسٹر راجندر نے نظام کہن اور رسوم پارینہ کے گریبان چاک کر دئے ہیں۔

راجندر اس نظرئے کے حامل تھے کہ افراد کی کوششوں سے قوم ابھرتی ہے اور مستقبل میں ہندوستان کی ترقی کیلئے یہ ضروری ہے کہ نئی پود کی تعلیم و تربیت اور ان کی اصلاح کا خاص خیال رکھا جائے۔ چنانچہ اپنے ایک مضمون میں جس کا عنوان ”تربیت کرنا بچوں کا ابتداء عمر میں“ ہے لکھتے ہیں:-

”ہم بار بار لکھ چکے ہیں کہ ابتداء عمر میں بچوں کا دل مثل موم کے ہوتا ہے یعنی جو کچھ اُن کے دل پر نقش کیا جا ہو وہی ہو جائے گا۔۔۔۔۔۔۔۔ اگر ان کے پیچھے کوئی بد عادت لگ جائیگی تو پھر اس کا ایام جوانی میں چھوڑنا امر مشکل ہو جائے گا لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ تمام ہندوستان کی بلکہ خصوصاً شاہ جہاں آباد کے آدمیوں کو اس بات پر ذرا توجہ نہیں ہے کہ اپنے بچوں کو ابتداء عمر سے اچھی اچھی عادتیں ڈالوا دیں۔۔۔ یہاں کے امیر و غریب زیادہ تر اپنے لڑکے کو علوم اور اچھی باتیں سکھانے میں محترز ہوتے ہیں برخلاف اسکے وہ اپنے بچوں کو اچھے اور نیک معلموں اور اذالبقوں سے تعلیم کروا دیں اور اپنی پتنگ بازی اور بیئر بازی کے کھیل کھیلنے میں تحریک کرے ہیں۔“^۱

^۱ ”تربیت کرنا بچوں کا ابتداء عمر میں“ - ”فوائد الناظرین“ فروری

دلی کے امراء کے عیش و عشرت اور اُن کے لڑکوں کی جہالت اور بد اطواری کا جو نقشہ حالی نے بعد میں اپنے مسدس میں کھینچا تھا۔ وہ اس تصویر سے کتنا ملنا جلتا ہے۔^۱

راچندر کے خیال میں اچھی تربیت وہ ہے جس میں بچوں کی عقل اور ان کا شعور بیدار ہو اور پوشیدہ صلاحیتیں بروئے کار آسکیں ایک مضمون میں اچھی تربیت کی اس طرح تعریف کی ہے :-

» واضح ہو کہ اچھی تربیت سے فقط یہ مراد نہیں ہے کہ آدمی لکھنا اور پڑھنا خط وغیرہ کا سیکھ جاوے بلکہ اُس سے مراد وہ عقل اور شعور اور استعداد کے ہے جو بہ سبب تحصیل کتب، فاضلوں اور حکماء سے اور صحبت عاقلوں اور عالموں کی سے حاصل ہونی ہے۔«^۲

راچندر ہندوستان میں تعلیم و تربیت کی ضرورت اس وجہ سے محسوس کرتے ہیں کہ یہاں کے لوگ روشن خیال ہو کر زندگی کی نئی روایات کو اپنا سکیں اور اپنے ملک کے سیاسی اور معاشرتی حالات کا صحیح اندازہ کر کے ان کی اصلاح کی کوشش کر سکیں۔ راچندر کا ايقان یہ تھا کہ سیاسی علامی سے ہندوستان کو آزاد کرائے کیلئے تعلیم کی شدید ضرورت ہے۔ تعلیم ہی کے ذریعہ سے ہندوستانی اپنے مسائل کو سمجھ سکتے

^۱ شریفوں کی اولاد اے تربیت ہے۔ تباہ ان کی حالت بری ان کی گت ہے کسی کو کوئی نر اڑانے کی لت ہے۔ کسی کو بیڑیں لڑانے کی دھت ہے چرس اور گانچے کا شیدا ہے کوئی۔ مدک اور چٹو کا رسیا ہے کوئی۔

^۲ » عجائبات روزگار « ص (۱۰۳)

ہیں اور آزاد قوموں کی تاریخ کے مطالعے سے اُن میں قومی ترقی کی امنگ اور آزادی کی لگن پیدا ہو سکتی ہے۔

نظریہ تعلیم | اُس زمانے میں ہندوستان کے حکمرانوں اور ارباب سیاست میں یہ بحث چھڑی ہوئی تھی کہ ہندوستانیوں کو مشرقی تعلیم دی جائے یا مغربی۔ لارڈ مکالے مغربی تعلیم کا حامی تھا اور اس کا خیال یہ تھا کہ مغرب کی ترقیوں اور اس کی مادی برکات تک رسائی حاصل کرنے کیلئے ہندوستان میں نئے علوم کی ترویج و اشاعت ضروری ہے۔ ۲۰۔ اپریل سنہ ۱۸۴۷ء کے لندن ٹائمس میں مکالے کی ایک تقریر شائع ہوئی تھی جس کا ماسٹر راجندر نے بڑے اہتمام سے ترجمہ کر کے » فوائد الناظرین « میں چھاپا تھا۔

ماسٹر راجندر کا یہ نظریہ تھا کہ ہندوستانیوں کو یورپی علوم و فنون سکھائے جائیں تاکہ اُن میں زندگی کی نئی رفتار کا احساس جاگ اٹھے اور وہ وقت کی دھڑکنوں سے ہم آہنگی پیدا کر سکیں۔ ماسٹر راجندر کا یہ بھی تصور تھا کہ انگریزی زبان ہی کے ذریعہ سے مغربی علوم و فنون سیکھے جائیں۔ ہندوستانی زبانوں میں نئے علوم و فنون کو منتقل کرنا ایک بڑا ذمہ دارانہ اور دقت طلب امر ہے اپنے ایک مضمون » تربیت اہل ہند « میں وہ لکھتے ہیں کہ اس وقت سارے ہندوستان میں (۵۶) مختلف زبانیں رایج ہیں اور ایک ایک انگریزی کتاب کا ان (۵۶) زبانوں میں ترجمہ کرنا بہت مشکل ہے اس سے زیادہ آسان اور سہولت بخش امر ہندوستانیوں کیلئے یہ ہے کہ وہ انگریزی زبان سیکھ لیں۔^۱ اپنے اس مضمون میں ماسٹر راجندر نے اُن لوگوں پر سخت تنقید کی ہے جو اس پر مصر ہیں کہ تعلیم میں

صرف مشرقی معیاروں ہی کی پابندی کی جائے۔ اسی نظریہ تعلیم کو ذرا سے تغیر و تبدل کے بعد سرسید اور اُنکے رفقاء نے علی گڑھ تحریک کا ایک اہم رجحان بنا کے پیش کیا تھا۔

بعض انگریز سیاست دانوں کی یہ رائے تھی کہ ہندوستانیوں کو مغربی علوم سے بے بہرہ رکھا جائے ورنہ نئے علوم کے حصول سے اُن میں سیاسی اور سماجی جاگرتی پیدا ہوگی اور وہ اپنے حقوق اور آزادی کی حفاظت کیلئے کاروبار سیاست میں دخل اندازی کرنے لگیں گے۔ ۲۲۔ ستمبر سنہ ۱۸۴۸ء کے »دہلی گزٹ« میں ایک خط شایع ہوا تھا جس میں اسی قسم کے خیالات ظاہر کئے گئے تھے۔ ماسٹر راجندر »راے ایک انگریز کی درباب تربیت اہل ہند کے« کے زیر عنوان اس قسم کے خیالات پر افسوس ظاہر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

» بعض انگریزوں کی یہ رائے تھی اور اب بھی ہے کہ اگر اہل ہند کو علوم و فنون اہل فرنگ سکھائے جائیں تو وہ لوگ آزاد منش اور عالی حوصلہ ہو کر اہل انگریز کی حکومت کو دور کرنا چاہیں گے اور اپنے ملک کے آپ حاکم بننے کا ارادہ کریں گے اور اس باعث سے اہل ہند کو انگریزی طریقے پر تربیت کرنا گویا اپنے حق میں برائی کرنی ہے «^۱۔

ماسٹر راجندر اپنے ایک مضمون »حب الوطنی« میں ہندوستان کے مروجہ تعلیمی نظام پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ جب تک

^۱ »حب ہند« جون ۱۸۴۸ء - ج ۱۰ - ص (۴۸)

^۲ »فوائد الناظرین« آگسٹ ۱۸۴۷ء - ج ۲ - ص ۱۹۰ - ص (۱۵۴)

ہندوستانیوں کو نئے علوم و فنون نہ سکھائے جائیں گے اُن کی آنکھیں نہیں کھلیں گی۔ وہ حب الوطنی کو صحیح تعلیم کا ثمر سمجھتے ہیں اور ان کا خیال یہ ہے کہ مغربی تعلیم کے حصول ہی سے یہاں کے لوگ بیدار ہو کر «داغ غلامی سے بری ہو سکتے ہیں»۔

ماسٹر راجندر تعلیم نسوان کے بڑے حامی تھے انہوں نے ہم عصر اخباروں اور رجعت پسند لوگوں کی مخالفت کے، اوجود تعلیم نسوان کی حمایت کی اور عورتوں کی اصلاح اور تربیت کے متعلق نہایت ترقی پرور رجحانات ظاہر کئے «حال تربیت لڑکیوں کا» میں ارادی نسوان سے ملک اور قوم کو جو فائدہ پہنچے گا اس پر تبصرہ کرتے ہوئے رقم طراز ہیں :-

«اس احقر نے کئی دفعہ پہلے بھی کچھ فوائد پڑھانے اور لکھانے لڑکیوں کے بیان کئے تھے اور غالب ہیکہ بعض ناظرین اس مضمون کو ملاحظہ کر کے ان فوائد سے آگاہ ہوئے ہونگے ایک اسکا کچھ اثر نہیں معلوم ہوتا اب یہ احقر سب ناظرین اس پرچے سے اور خصوصاً اُن صاحبوں سے جو رفاہ عام کے بہت دریغ ہیں عرض کرتا ہوں کہ لڑکیوں کو پڑھانا لکھانا ایک امر نہایت سہل ہے اور فوائد اسکے لاتنا ہیں»^۱

اس زمانہ کا عام خیال یہ تھا کہ تعلیم نسوان ایک بڑا قومی خطرہ ہے اور اسکے بارے میں لوگوں کی رائے یہ تھی کہ عورتیں تعلیم کی وجہ سے اپنے مذہب سے بیگانہ اور بیباک ہو جاتی ہیں۔ اسکے علاوہ لوگ ایسے طریقوں پر کاربند ہونا نہیں چاہتے تھے جنہیں اُن کے باپ دادا کی طرف

^۱ «حال تربیت لڑکیوں کا»۔ «فوائد الناظرین» جنوری سنہ ۱۸۴۷ء۔ ج ۲

سے جواز کی سند نہ ملی تھی۔ تھے نظریوں اور تھے خیالات کو اپنانے ہوئے جو لوگ ڈرنے تھے اُن کے متعلق اسی مضمون میں لکھتے ہیں :-

«افسوس ہے کہ یہاں کے لوگ اس بات پر ذرا غور نہیں کرتے۔ بہت سے منشی اور مولوی اور عالم اور فاضل اس شہر دہلی میں ہیں لیکن اس ظاہر فائدے کی بات پر وہ ذرا غور نہیں کرتے کیا جانتے ان کے مراج میں کیا سستی ہے اور کیا تعصب واسطے طریقے قدیم کے ہے۔ وہ اس پر ذرا خیال نہیں کرتے ہیں بعض اوقات وہ خود عورتوں کی بیوقوفی اور حق سے تنگ آجاتے ہیں اور اکثروں کا گلہ کرتے ہیں لیکن اس بات پر وہ کبھی نہیں غور کرتے کہ باعث اس حق اور جہالت مستورات کا بے علمی ہے»^۱

ایک دفعہ مہتمم «سلطان الاخبار» نے تعلیم نسوان کی مخالفت کی تھی اور لکھا تھا کہ لڑکیوں کے لئے یہ کافی ہے کہ وہ ارکان صلوٰۃ اور واجبات کو سمجھیں اور قرآن اور مسائل شریعت سے واقف ہو جائیں۔ فلسفے اور دوسرے علوم کی تعلیم عورتوں کے لئے اخلاقی اور دینی اعتبار سے مضر ہے، اس پر راجندر نے سخت تنقید کی تھی اور یہ ثابت کیا تھا کہ مذہب اسلام میں اس طرح کی کوئی پابندی نہیں ہے۔^۲

راجندر اس تصور کے قائل تھے کہ معاشرے کے زیادہ سے زیادہ افراد تعلیم حاصل کریں تاکہ قومی ترقی میں سرعت اور استحکام پیدا ہو۔ انہوں

^۱ «حال تربیت لڑکیوں کا» - «فوائد الناظرین» جنوری ۱۸۴۷ء - ج ۲
ن ۱ - ص (۸)

^۲ «فوائد الناظرین» فروری ۱۸۴۷ء - ج ۲ - ن ۳ - ص (۲۳)

نے نہ صرف تعلیم نسواں ہی کی حمایت کی ہے بلکہ اپنے رسالوں میں بہروں، گونگوں اور اندھوں کی تعلیم پر بھی زور دیا ہے۔

عقلیت (Rationalism) | راجندر اردو کے وہ پہلے مصنف ہیں جنہوں نے
اور حقیقت نگاری | مغربی ادبیات سے متاثر ہو کر اُن کی جاندار روایات
(Realism) | اور توانا ادبی قدروں کو اپنانے اور انہیں اردو میں
منتقل کرنے کی کوشش کی۔ راجندر کے نئے خیالات اور نظریات کی وجہ
سے لوگ بقول مولوی عبدالحق انہیں «بد مذہب اور ملحد» کہنے لگے تھے۔
در اصل یہ وہ زمانہ تھا جب مغرب کی عقلیت دوسرے تمدنی میلانات
کے ساتھ ہندوستانیوں کے فلسفہ زندگی کا جزو بنتی جا رہی تھی۔
راجندر کے مضامین کی ایک اہم خصوصیت یہ ہے کہ وہ اُس اصلیت
یا حقیقت نگاری اور عقلیت کی نمائندگی کرتے ہیں جو یورپ اور
انگلستان کے صنعتی انقلاب کے نتیجے کے طور پر مغرب سے ہندوستان پہنچ
رہی تھی اور مشرق کی تنگ نظری، جہالت اور توہم پرستی سے ٹکرائے رہی تھی
راجندر نے اپنے مضامین کے ذریعے سے ہندوستانی عوام کو قدیم روایات سے
محبت کرنے کے بجائے واقعات اور نظریات کو عقل کی کسوٹی پر جانچنے کی
دعوت دی۔ عقلیت سے مشرق والوں کو جو تفرسا ہے اس پر انہوں نے
سخت تنقید کی ہے۔ عقل پرستی کے خلاف مشرق میں جو مختلف باتیں گڑھلی
گئی ہیں اُن پر تبصرہ کرتے ہوئے اپنے ایک مضمون «منطق اور فلسفہ» میں
لکھتے ہیں :-

«بعض علما، کا یہ قول ہے کہ علما، یونان سے زیادہ کسی کو عقل
نہو گی بلکہ بعض نادانوں سے سنا ہے کہ جب اہل یونان نے عقل کو

بہت دخل دیا اور کارخانجات الہی میں دخل دینے لگے خدا نے ان کو فرق کر دیا بعضوں کے نزدیک مشہور ہے کہ یونا بیوں نے ایک چاند بنا یا تھا جسکی روشنی کوسوں تک جانی تھی اور افلاطون، وقت طوفان کے ایک مٹکے میں بیٹھ گیا مگر وہ غرق نہیں ہوتا اور ایسی دوا کا استعمال کیا ہے کہ مرتا نہیں اب تک بقید حیات ہے بعض مسافرین کو کبھی کبھی براب سمندر مل جاتا ہے^۱۔

جدید مغربی علوم اور خصوصاً سائنس سے راجندر کی دلچسپی اُن کی عقلیت کا بہترین ثبوت ہے اُنہوں نے طبیعیات، کیمیا اور سائنس کے دوسرے علوم پر متعدد مرتبہ اپنے رسالوں اور اپنی کتابوں میں اظہار خیال کیا ہے اور مغرب کی مادی اور سائنسی ترقی کی دل کھول کر داد دی ہے۔ راجندر کا خیال یہ تھا کہ مغربی ممالک میں جو سائنسی ترقی ہو رہی ہے وہ انکے صنعتی اور اقتصادی نظام پر صحت مند اور خوشگوار اثرات مرتب کرے گی۔

راجندر کے مضامین کی سب سے اہم خصوصیت یہی ہے کہ ان سے اردو ادب میں اُس عقلیت اور اصلیت کی ابتداء ہوتی ہے، جسکی نشوونما بعد کے دور میں ہمیں حالی اور سرسید کی ادبی تخلیقات میں دکھائی دیتی ہے۔ آج ادب میں جس روح عصر اور افادیت (Utility) کو ڈھونڈا جا رہا ہے اسکے آثار اردو نثر میں سب سے پہلے راجندر ہی کے مضامین میں ابھرے تھے۔ اس لحاظ سے ماسٹر راجندر اردو کے سب سے پہلے مصنف ہیں جسکے یہاں ایک رچا ہوا سماجی شعور، جدت پسندی اور ترقی پسندی ملتی ہے۔

^۱ «منطق اور فلسفہ» - «فوائد الماظرین» جون سنہ ۱۸۵۰ء - ج ۵

انگریزی ادب کا اثر | راجندر وہ پہلے ادیب ہیں جنہوں نے انگریزی ادب سے اردو کو روشناس کرایا اور اس سے متاثر ہو کر انگریزی کے طرز پر مضامین لکھنے کی کوشش کی۔ چنانچہ ان کے مضامین اور ان کے رسالے «فوائد الناظرین» پر تبصرہ کرتے ہوئے گارسان دتاسی نے لکھا ہے :-

«ایک اور ماہنامہ رسالہ ہے جس کا نام «فوائد الناظرین» ہے اس میں علاوہ خبروں کے مضمون بھی چھپتے ہیں جو انگریزی ذرائع سے ماخوذ ہوتے ہیں»^۱

خود راجندر نے اپنے ہم وطنوں کی بے اعتنائی اور ناقدر شناسی پر افسوس ظاہر کرتے ہوئے انہیں اس کا احساس دلانے کی کوشش کی ہے کہ ان کے مضامین اپنی نوعیت کے لحاظ سے اردو دان طبقے کیلئے بالکل نئے ہیں کیونکہ انہوں نے ان کو انگریزی کتابوں اور انگریزی تصانیف سے اخذ کر کے اور ان کے رنگ میں ڈوب کر لکھا ہے چنانچہ سنہ ۱۸۵۰ء کے «فوائد الناظرین» میں تحریر کرتے ہیں :-

«ترجمہ کرنا مختلف کتب انگریزی سے بغیر کسی فائدے کے ہے اوپر گوارا کیا تھا کہ اس محنت سے میرے ہم وطن ان کتابوں سے جو زبان انگریزی میں ہیں بہرہ مند ہوں اور مجھ کو بہ نام حیر یاد فرمائیں»^۲

راجندر انگریزی کے پروفیسر رہ چکے تھے اور چونکہ بچپن ہی سے ان کی تعلیم انگریزی اسکولوں میں ہوئی تھی اس لئے انہیں اس

^۱ «خطبات گارسان دتاسی» ص (۲۳)

^۲ «فوائد الناظرین» ج ۵ - ن ۷ - ص (۱۵)

زبان سے خاص دلچسپی اور شغف تھا۔ انہوں نے کئی انگریزی مضامین کا ترجمہ بھی کیا تھا اور متعدد موضوعات پر انگریزی طرز ہی میں مضامین لکھنے کی کوشش کی تھی «اخلاق»، «نصیحت»، «فرض مریوں کا طرف اُن کے بچوں کے»، «غیت»، «تحصیل علم»، «اوقات کے صرف کے بیان میں»، «عالی حوصلہ ہونے کے بیان میں»، «نصیحت ایک دانشمند فاضل کی»، «قدیم انگریزوں کے بتوں کا حال»، «اخبار ظریف لندن»، «میلان بچوں کا طرف نقل کرنے کے»، «ترجمہ ایک مضمون کا جسے ایک فاضل انگریز نے اپنی کتاب میں لکھا ہے»، اور «بے انتہا ہونا عالم کا اور بیان قدرت اللہ تعالیٰ کی کا»، انگریزی ادب کی خوشہ چینی کے غماز ہیں۔ راجندر نے انگریزی ادیبوں کے جن تصورات اور خیالات کو اپنے مضامین میں پیش کیا ہے اُن کے ماخذوں کی انہوں نے صاف اور کمالے الفاظ میں وصاحت بھی کر دی ہے۔

راجندر نے بیکن، ایڈیسن اور ہکسلے کے مضامین کو بہت سراہا ہے اور متعدد مرتبہ ان کے حوالے بھی دئے ہیں۔

لندن پنج | راجندر جس زمانے میں انگریزی ادب سے متاثر ہوئے تھے وہ انگلستان میں «لندن پنج» کی مقبولیت کے شباب کا زمانہ تھا۔ لوگ اس اخبار کے مزاح اور اسکی ظرافت پر جان چھڑکتے تھے۔ راجندر نے «لندن پنج» کی دل کھول کر داد دی ہے اور اس کے محاسن پر روشنی ڈالتے ہوئے ایک مفصل مضمون لکھا ہے جس میں انہوں نے اس اخبار پر تبصرہ بھی کیا ہے اور ہندوستانیوں سے اسکا اس طرح تعارف کرایا ہے :-

— « اخبار ظریف لندن » —

« دارالسلطنت شہر لندن میں اگرچہ صدہا طرح کے اخبار عجیب عجیب جاری ہوتے ہیں لیکن ایک اخبار جس کا نام « ظریف » ہے ہر ہفتہ طبع ہوتا ہے اس اخبار کو انگریزی زبان میں « پنچ » کہتے ہیں اس میں عمدہ عمدہ مطالب اور ظریف باتیں اور عجیب ڈھنگ کی تصویریں چھپتی ہیں کہ جس کو پڑھ کر اور دیکھ کر بے اختیار ہنسی چھوٹتی ہے اگرچہ اس میں پرانے درجے کی مذاق کی باتیں مندرج ہوتی ہیں لیکن کیا مجال کہ کوئی بات بے حیائی کی پائی جاوے اس اخبار کی بارہ روپے سال قیمت ہے اور سنتے ہیں کہ دس ہزار پرچہ ہر ہفتہ اجرا ہوتا ہے۔ ایک اخبار میں سے ہم کچھ باتیں لکھتے ہیں اکثر کایہ و بدائع و صنائع و اصطلاحات اس میں ایسی ہیں کہ ان کے سمجھنے کے واسطے ہمارے ناظرین ہندوستان کو شرح کی ضرورت ہے چنانچہ چند باتیں اس میں لکھتا ہوں اور جو جو بات شرح طالب ہے اس کی تشریح حاشیہ پر کر دی گئی ہے۔^۱

بظاہر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اخبار « پنچ » کے مطالعے سے راجندر کو جب ایسی دلچسپی تھی تو وہ ضرور اس کے لکھنے والوں کی ظرافت اور ان کے طرز بیان سے متاثر ہوئے ہوں گے، لیکن راجندر کے مضامین کا بغور مطالعہ کرنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ « پنچ » کے مزاح یا اس کے لطیف طنز سے اثر پذیر نہوسکے تھے ان کے کسی مضمون میں ظرافت کی کوئی نمایان جھلک دکھائی نہیں دیتی اور ایسا معلوم ہونا

^۱ « فوائد الناظرین » - اپریل ۱۸۴۹ء - ج ۵ - ن ۸ - ص (۵۷)

ہے کہ راجندر » پنج « سے اس کی ظرافت کو اپنانے کے بجائے صرف اس کے مضامین کی ٹکسیک اور ان کے تھے خدو خال سے متاثر ہوئے تھے ۔ اسکی ذمہ داری اُن کی سنجیدہ فکر اور متین طبیعت پر عائد ہوتی ہے جو ہلکے پھلکے مضامین کو نظر انداز کر کے ٹھوس ، عملی موضوعات اور سنجیدہ مباحث کی طرف مائل رہتی ہے ۔

فرانسس بیکن اور ایڈیسن کے فن کا انہوں نے بار بار اعتراف کیا ہے ۔ اور اُن کے مضامین کے حوالے بھی دئے ہیں ۔ مثلاً ان کا مضمون » اخلاق « ان دونوں انگریزی مصنفین کی خوشہ چینی کا کھالے الفاظ میں اعلان کرتا ہے ۔ مندرجہ ذیل اقتباس ملاحظہ ہو : —

— : اخلاق : —

» واضح ہو کہ مضمون دوستی پر جو علم اخلاق میں سے ہے اور اس آپس کی محبت پر اکثر فاضلوں نے بہت کچھ لکھا ہے اور اکثر توجہ کی ہے ۔ اول مسرو فسیع رومیہ کبریٰ کے نے اس مضمون پر بہت کچھ لکھا ہے اُس نے لکھا ہے دوستی خوشی کو زیادہ کرتی ہے اور کمبختی کو کم ۔ دوستی دو بالا کرتی ہے خوشی کو اور غم آپس میں تقسیم ہو جانا ہے ۔ سرفراسس بیکن صاحب نے دوستی کے اچھے نتیجوں پر جن کو وہ » پھل دوستی کے « کہتے ہیں بہت اچھی طرح سے بیان کیا ہے اور ایڈیسن صاحب لکھتے ہیں کہ بیشک کوئی ایسا مضمون علم الاخلاق میں سوائے دوستی کے نہیں جس پر کہ اکثر فاضلوں نے بہت توجہ کی ہو ۔۔۔۔۔ ایک اور مصنف انگریزی نے لکھا ہے کہ اپنے پرانے دوست کو نہیں چھوڑنا چاہئے کس واسطے کہ نیا دوست گویا نئی شراب ہے اور جبکہ وہ پرانی ہو جاتی ہے تو بہت خوشی اور سرور سے پی جاتی ہے

..... اور ایڈیسن صاحب اس پر اپنی رائے دیتے ہیں کہ دوستوں میں برابری چلن کی ہونا ضروری ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ اس دنیا میں ایسے بھی انسان پائے گئے ہیں کہ کسی وقت میں بہت اچھے اور خوش آئند مشہور تھے اور بعض وقت وہ ناپسند حقیر ہو گئے۔^۱

اسی طرح اکثر اخلاقی موضوعات پر لکھے ہوئے مضامین میں رابچندر نے ایڈیسن کے تاثرات اپنے الفاظ میں ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے۔
» غیبت « میں لکھتے ہیں :-

» بعضے عقلمند ایسے ہوتے ہیں کہ اُن بیچاروں کے عیب کو چن کر اُن کی ہجو اور غیبت لکھتے ہیں۔ کیا نہایت بری بات ہے کہ وہ لوگ ان کی ہجو کر کر اور ان کی نیک نامی کو داغ لگاتے ہیں۔ ایڈیسن صاحب فرماتے ہیں کہ اگر روپیہ یا زندگی جانی رہی تو اسکا کچھ رنج نہیں بہ نسبت کہ نیک نامی جانے کا۔ ایرس ٹو خیرہ نے حکیم سقراط کی ہجو لکھی تھی اور اسکا فقہہ تماشا گاہ میں اڑایا تھا لیکن وہ ایسا حکیم تھا کہ وہ خود اس تماشا گاہ میں آیا اور اپنی ہنسی دیکھ کر چہرہ پر ملال نہ لایا۔^۲

اپنے بعض مضامین میں رابچندر نے ایڈیسن کے مضامین کا لفظ بہ لفظ ترجمہ کر دیا ہے » بے انتہا ہونا عالم کا اور بیان قدرت اللہ تعالیٰ کی کا « کا پورا ترجمہ اسی انداز میں کیا ہے اور ایڈیسن ہی کی زبانی سارے مطالب بیان کئے ہیں :-

^۱ » اخلاق « - فوائد الناظرین - جولائی سنہ ۱۸۴۷ء - ج ۲ ن ۱۵ - ص (۱۱۴)

^۲ » غیبت « - فوائد الناظرین - جون سنہ ۱۸۴۸ء - ج ۲ - ن ۱۲ - ص (۹۲)

» ایڈیسن صاحب جو کہ بہت دانا انگریز تھا بیان کرتا ہے کہ ایک دن میں شام کے وقت جنگل میں چلا جاتا تھا اور وہاں اس وقت ایک عجیب تنہائی کا عالم تھا جب آفتاب نے کمارہ آسمان سے اپنی تین چھپایا تو ستارے جو کہ اسکے سامنے شرمندہ ہوتے تھے اور اس واسطے اسکے حضور میں نمودار نہیں ہوتے تھے اپنے اپنے مداروں میں دکھائی دینے لگے اور نوبت بہ نوبت یہ ستارے بہت سے نظر آنے لگے یہاں تک کہ سارا آسمان ان سے بھر گیا اور چاند بھی بڑی شان و شوکت سے نمودار ہوا «^۱۔

اگرچہ راجندر نے ایڈیسن کے مضامین سے بڑا فیض اٹھایا ہے اور ان کے خیالات سے وہ بہت زیادہ متاثر ہوئے ہیں لیکن یہ عجیب بات ہے کہ خود ان کے مضامین اور ان کا طرز بیان ایڈیسن سے زیادہ یکن سے ملتا جلتا ہے۔ راجندر کے مضامین میں ایڈیسن کا سا نکھار، دلنشینی اور البیلا پن نہیں اور نہ ہی اُن کی وہ عظیم الشان کردار نگاری ہے۔ جس نے سر راجر (Sir Roger) جیسے کردار کی تخلیق کی تھی۔ اسکے برخلاف راجندر کا اسلوب بیان یکن سے کافی مشابہ معلوم ہوتا ہے جن کی شخصیت اپنے مضامین اور تحریروں میں ہمیشہ چھپی چھپی سی رہتی ہے یکن کے مضامین اُن کے نظریات، تصورات اور فلسفہ زندگی کی تصویریں ضرور پیش کرتے ہیں لیکن وہ موضوع کی خارجی حالت اور اسکے جزئیات کے تجزیے پر زیادہ توجہ صرف کرتے ہیں اور یکن کے مضامین میں خارجیات زیادہ نظر آتی ہے۔ اسکے برعکس ایڈیسن کے یہاں داخلیت کا پر تو دکھائی دیتا ہے اور ان کے مضامین مصنف کی شخصیت، اس کے ذاتی میلانات

^۱ « غیت » فوائد الماظرین ج ۳ - ن ۱۲ ص (۹۲)

اور شخصی تجربات کے مرقعے ہوتے ہیں۔ اسی طرح راجندر کی مضمون نگاری میں خود مصنف کی شخصیت کے خدوخال نہیں ابھرتے اور نہ اُن کے مضامین میں قلبی تاثرات اور احساسات کی نمایاں جھلک نظر آتی ہے راجندر جس موضوع پر بحث کرتے ہیں اسکا ہر پہلو ان کی نگاہ کے سامنے ہوتا ہے اور اُن کی نظر تمام جزئیات کا احاطہ کر لیتی ہے لیکن راجندر کے مضامین میں وہ لمحے بہت کم دکھائی دیتے ہیں جب ادیب اپنے احساسات اور اپنے فن کی گہرائیوں میں ڈوب جاتا ہے۔

اصطلاح «مضمون» | راجندر کے طرز تحریر پر تبصرہ کرنے سے پہلے یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ انہوں نے اپنی ان تحریروں کے لئے کونسی اصطلاح استعمال کی ہے جو وقتاً فوقتاً «محب ہند» اور «فوائد الناظرین» میں شایع ہوا کرتی تھیں۔ راجندر نے اپنی ان تحریروں کو «مضمون» ہی لکھا ہے۔ اُنہیں اسکا پورا پورا احساس تھا کہ وہ مضمون یعنی «ایسے» (Essay) لکھ رہے ہیں۔ اپنے تمام رسالوں میں انہوں نے ان مضامین کو کسی اور اصطلاح سے نامزد نہیں کیا۔ راجندر نے اکثر مضامین کے عنوانات میں بھی یہی اصطلاح استعمال کی ہے۔ مثلاً مارچ سنہ ۱۸۵۱ء کے «فوائد الناظرین» میں ایک اسے کا عنوان انہوں نے «مضمون» ہی رکھا ہے۔ اسی طرح جون سنہ ۱۸۵۱ء کی ایک اور سرخی «بقیہ مضمون» ہے اور اسی طرح جولائی کے «فوائد الناظرین» میں «مضمون لایق توجہ ناظرین کے» یا اسی سال کی اگست کے شمارے میں «ترجمہ ایک مضمون کا انگریزی سے جس کو ایک فاضل نے اپنی کتاب میں لکھا ہے» یا نومبر سنہ ۱۸۵۱ء میں «مضمون پیمائش» اس سلسلہ میں قابل غور ہیں۔

یہاں یہ شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ راجندر نے موضوع کے لئے «مضمون» کا لفظ استعمال کیا ہو گا لیکن «فوائد الماظرین» میں ان کی تحریروں کا مطالعہ کرنے سے اس خیال کی تردید ہوتی ہے اوز واضح ہوتا ہے کہ راجندر نے لفظ مضمون انگریزی کے «ایسے» کیلئے استعمال کیا ہے جس سے ایک خاص صنف ادب مراد ہے۔

ذیل میں ان کے مختلف مضامین سے مثالیں پیش کی جانی ہیں۔
مکاری کی برائیوں پر ایک سیر حاصل مضمون لکھتے ہوئے آخر میں تحریر کرتے ہیں۔

«پس نتیجہ اس سارے مضمون کا یہ ہے کہ جس وقت کوئی شخص جانے کہ فلاں نیکی میں مشہور ہونے سے فائدہ ہو گا تو اُسے لازم ہے کہ اس نیکی کا حقیقت میں استعمال کرنے لگے»^۱۔
یا اسی طرح حسد کی برائیوں کو بے نقاب کرتے ہوئے مضمون کے آخر میں رقم طراز ہیں۔

«نتیجہ اس تمام مضمون سے یہ نکلا ہے کہ کسی شخص کو حسد نہ کرنا چاہیے اور اس کو یہ سمجھنا چاہیے کہ حسد کرنے سے سوائے رنج اور گناہ کے کچھ حاصل نہیں ہوتا»^۲۔

«محب ہند» اور «فوائد الماظرین» کے علاوہ «عجائبات روزگار» اور «تذکرۃ الکاملین» میں بھی راجندر کے مضامین ملتے ہیں۔ ان ادب پاروں کو بھی وہ «مضمون» کی اصطلاح سے موسوم کرتے ہیں۔ راجندر نے

^۱ «فوائد الماظرین»۔ جنوری سنہ ۱۸۴۷ء۔ ج ۲۔ ن ۱۔ ص (۳)

^۲ «فوائد الماظرین»۔ مارچ سنہ ۱۸۴۷ء۔ ج ۲۔ ن ۴۔ ص (۲۶)

» عجائبات روزگار « میں مضامین کے لئے ایک علیحدہ حصہ رکھا ہے اور
 » مضامین پسند آگین « کے عنوان سے ایک باب صرف مضامین ہی کے لئے
 مختص کر دیا ہے ۔

راچندر کے پاس صنف مضمون کا ایک واضح اور صحیح تصور
 موجود تھا ۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ انہوں نے موضوع کے لئے یہی بہ
 لفظ استعمال کیا ہے لیکن جب وہ اس لفظ کو بطور اصطلاح استعمال
 کرتے ہیں تو ان کی مراد » ایسے « (Essay) یا مضمون سے ہوتی ہے ۔
 ذیل کے اقتباسات میں یہ لفظ اپنے وضعی اور اصطلاحی دونوں معنی میں
 برتا گیا ہے :-

» نتیجہ اس تمام مضمون کا یہ ہے کہ انسان حتی المقدور عالی
 حوصلہ ہونے میں کوشش کرے اگرچہ ہمیں اس مضمون پر بہت
 کچھ لکھنا تھا لیکن چونکہ ہمیں مضمون مرقومہ ذیل بھی ضرور
 درج کرنا تھا اس واسطے اتنے ہی مضمون پر اکتفا کی گئی «^۱

راچندر نے یہ اصطلاح نہایت وسیع معنی میں استعمال کی ہے ۔
 انہوں نے نہ صرف خالص ادبی موضوعات کے لئے اسے استعمال کیا ہے
 بلکہ ان کے یہاں تاریخی، جغرافیائی، کیمیائی اور دوسرے مضامین جو
 مساحت، نجوم، ہنیت، تصوف، علم الاجسام، اخلاق، سماجی اصلاح اور
 حکمت وغیرہ سے متعلق ہیں، ان کیلئے بھی یہی اصطلاح مستعمل ہوئی ہے ۔

» مضمون لائق توجہ ناظرین کے « کے عنوان سے انہوں نے
 مختلف شماروں میں علمی مباحث اور سائنٹفک موضوعات پر مضامین لکھے

^۱ » فوائد الناظرین « ۔ اپریل سنہ ۱۸۴۷ء ج ۲ - ن ۷ ص (۵۴)

ہیں اور ان سب کو «مضمون» ہی کے زیر عنوان رکھا ہے۔ مثلاً جولائی سنہ ۱۸۵۱ء کے پرچے میں اسی عنوان کے تحت ستاروں کی خصوصیات سے بحث کرتے ہوئے «ستاروں کا بیان» عنوان قائم کیا ہے۔ اسی سال کے آگسٹ کے شمارے میں علم ہیت پر، ستمبر سنہ ۱۸۵۱ء میں تصوف پر اور نومبر میں فلسفہ پر مضامین لکھے ہیں۔

ماسٹر راجندر کے مضامین کو ان کے موضوعات کے لحاظ سے ذیل کے پانچ عنوانات پر تقسیم کیا جاسکتا ہے :-

(۱) علمی مضامین (۲) عام مضامین (۳) اخلاقی، اصلاحی اور سماجی مضامین (۴) تاریخی مضامین (۵) سوانحی مضامین۔

راقم الحروف کو «فوائد الناظرین» اور «محب ہند» کے جو شمارے دستیاب ہو سکے ہیں، ان سے ماسٹر راجندر کے مضامین کی تعداد معلوم کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ «فوائد الناظرین» اور «محب ہند» کے علاوہ «تذکرۃ الکاملین» اور «عجائبات روگار» میں بھی جو مضامین ملتے ہیں ان کو بھی شامل کر لیا گیا ہے اس طرح ہمیں ماسٹر راجندر کے جملہ (۴۴۳) مضامین ملے ہیں جن کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

(۱)	علمی مضامین	۴۷
(۲)	سوانحی مضامین	۲۰۷
(۳)	عام مضامین	۳۷
(۴)	تاریخی مضامین	۸۰
(۵)	اخلاقی، اصلاحی اور سماجی مضامین	۷۲		

علمی مضامین | راجندر نے اپنے مضامین کے ذریعہ سے ہندوستانی عوام کو مغربی علوم سے روشناس کرایا ہے۔ چنانچہ برج موہن دتا تریہ کیفی نے اپنے مضمون میں لکھا ہے کہ اس دور کے تمام اخبار نویسوں اور مصنفین میں راجندر کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ انہوں نے مغربی علوم و فنون کی نہایت سرگرمی کے ساتھ اشاعت کی۔ راجندر کے مضامین مختلف ساٹھک موضوعات پر مشتمل ہیں اور مشرقی علوم اور مغربی سائنس کے تقریباً تمام شعبوں پر محیط ہے۔ طبعیات، علم ادارت، کیمیا، جغرافیہ نجوم و ہتھیت، مساحت، روحانیات، حیوانیات، تصوف، فلسفہ، مہرزم اور علم الابدان کے مختلف موضوعات کو ماسٹر راجندر نے اپنے مضامین میں جگہ دی ہے۔

راجندر کے علمی مضامین نہ صرف معلومات سے پر ہیں بلکہ یہ نہایت دلچسپ بھی ہیں ان کی مضمون نگاری کا ایک بڑا کمال یہ بھی ہے کہ راجندر ہر موضوع پر قلم اٹھا سکتے ہیں اور ہر مضمون کو نہایت دلکش رنگ میں بڑی جاذبت کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ یہ مضامین ایسے دلاویز اور دلچسپ ہوتے ہیں کہ پڑھنے والا ان کے مطالعے میں کہو جانا ہے اور انہیں پڑھ کر اُسے ان علوم سے دلچسپی ہو جاتی ہے جن سے اُس نے کبھی کوئی شغف محسوس نہیں کیا تھا۔ علم ہتھیت سے متعلق ایک مضمون کا اقتباس ذیل میں پیش کیا جاتا ہے جس سے راجندر کی تفہیمی صلاحیت اور علمی مضامین میں ان کے طرز ادا کا اندازہ ہو سکتا ہے :-

» جس رات کو کہ آسمان صاف ہوتا ہے اور ہوا ٹھیری ہوتی ہے اور اس باعث سے سب ستارے آسمان کے بخوبی ہمیں نظر آتے ہیں اس رات کو ہمیں ایک اچھا سبق علم ہتھیت میں حاصل ہوتا ہے۔

واضح ہو کہ اس طور سے رات کو گنواروں اور گڈریوں زمانہ سلف نے بڑی بڑی باتیں اس علم کی حاصل کیں ہیں۔ بیان ہے کہ اگر کوئی شخص ہو جو اس علم سے بالکل واقفیت نہیں رکھتا ہو وہ بھی اس کو یقین کر سکتا ہے۔ اکثر مشاہدہ کرنے اجرام سے اس کو اسقدر تعین ہو جائے گی کہ بڑے بڑے ستاروں کو وہ پہچانتے لگے گا..... اگر اس محنت اور توجہ سے وہ ایک بڑے گروہ ستاروں کے کو بھی شناخت کرے تو اسے ایک بڑی بات ہاتھ لگے گی یعنی یہ کہ نسبت باشندوں زمین کے ستارے اصل میں ساکن نہیں ہیں۔ بلکہ ظاہر میں اُن کو ایک مساوی حرکت مشرق سے مغرب کی طرف مائل ہے اور یہ کہ وہ درستی سے عرصہ چوبیس گھنٹوں میں ایک گردش گرد کرہ زمین کے کرتے ہیں پس اگر اس طریقے سے ہم ایک گروہ ستاروں کا کہ اس کو اصطلاح عام ہیت میں برج ستاروں کا کہتے ہیں ایک نقشہ بنالیں یا فقط اسکی صورت اپنے دل میں یاد رکھیں اور ایک کشادہ مقام پر جا کر جنوب کی طرف مشاہدہ کریں تو ہم پائیں گے کہ یہ برج آسمان میں نظر آنا ہے اور آہستہ آہستہ اونچا اٹھتا ہوا مشرق میں معلوم ہوتا ہے اور راستہ مدور کو طے کرتا ہوا حرکت مساوی سے طرف اپنے نقطہ نہایت بلندی کے صعود کرتا ہے۔^۱

راہچند رکے علمی مضامین کا مطالعہ کرنے سے اُن کی وسیع معلومات اور ان کی ہمہ گیر طبیعت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ وہ مسائل کو بڑی عمدگی

^۱ مضمون لائق توجہ ناظرین کے۔ « فوائد الناظرین »۔ جولائی سنہ ۱۸۵۱ء

کے ساتھ پیش کرتے ہیں ، نہایت سلجھے ہوئے انداز میں وہ رفتہ رفتہ اصل موضوع کی طرف قارئین کی توجہ منعطف کرتے ہیں اور پھر ایک ایک نکتے کی تشریح کرتے ہیں اور خوبی یہ ہے کہ ناواقف شخص بھی ان کو پڑھ کر ان کا پورا مطلب سمجھ لیتا اور ان سے محظوظ ہو سکتا ہے ۔

سوانحی مضامین | ماسٹر راجندر کی تحریروں میں سوانحی مضامین کی تعداد دوسرے مضامین سے زیادہ ہے یہ تعداد (۲۰۷) تک پہنچتی ہے ۔ ماسٹر راجندر نے یونان کے بادشاہوں ، فلسفیوں ، فاضلوں اور ریاضی دانوں کے حالات اپنے مضامین میں بڑے دلچسپ انداز میں لکھے ہیں ۔ اسکے علاوہ انگریزی اور فارسی کے بعض مشہور ادیبوں اور شاعروں کے حالات پر بھی مضامین لکھے ہیں جیسے ملٹن ، شکسپیر ، بیکن ، جان لاک ، خواجہ حافظ ، فردوسی ، امیر خسرو ، مولانا روم اور سعدی وغیرہ ۔ ماسٹر راجندر نے ہندوستان کے مشاہیر کے سوانحی مضامین کا بھی ایک سلسلہ شروع کیا تھا لیکن اس قسم کے مضامین اُن کے پاس زیادہ نہیں ملتے ۔ بعض سوانحی مضامین مختصر ہیں اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ محض موضوع کے تنوع کی خاطر لکھے گئے ہیں ۔ سوانحی مضامین » فردوسی « ، » بوعلی سینا « ، » ذکر شنکر اچارچ سوامی « ، » حال اقلیدس مشہور ہندس یونانی کا « ، » حال سرو فصبیح کا « ، » حال حکیم سقراط یونانی کا « اور » امیر خسرو المشہور بہ طوطی ہند « قابل ذکر ہیں جو نہایت پر لطف انداز ہیں لکھے گئے ہیں ۔

عام مضامین | ماسٹر راجندر کے جو مضامین عام دلچسپی اور معلومات سے پر ہیں ، ان میں سے چند کی سرخیاں درج کی جاتی ہیں تاکہ اُن کی نوعیت کا اندازہ ہو سکے :-

» طریقہ اہل تبت کا اول منزل پہچانے میں اُن کے مردوں کے «،
 » ذکر ایک عجیب برہمن کا جو ہوا میں معلق بیٹھا تھا «، » بیان اس ترکیب
 کا جس طرح چیونٹیاں آپس میں خبر پہنچاتی ہیں «، » بیان ہیولی «، » بیان
 چھلا وہ «، » بیان سیماب «، » میلہ ہرد وار کا بیان «، » چھاپے کی ایجاد کا
 بیان «، » حال کمپنی باغ کا « اور » خواب « وغیرہ وغیرہ ۔

راچندر نے اپنی کتاب » عجائبات روزگار « میں ایسے مضامین کا
 ایک علاحدہ باب رکھا ہے اور اسکو دو حصوں پر منقسم کیا ہے ۔ پہلے
 حصے میں عمارات کا ذکر ہے مثلاً » حال عجیب مصر کے میناروں کا جنکو
 زبان یونانی میں پیریمیڈ (Pyramids) کہتے ہیں ۔ حال قطب صاحب کے
 مینار کا «، » حال مقبرہ ہمایوں کا «، » حال جگمانہ رائے جی کے مندر کا «
 حال جامع مسجد دہلی کا « اور » حال تماشا گاہ روم کا « وغیرہ وغیرہ ۔
 دوسرے حصے میں اُن عجیب و غریب جانوروں پر تبصرہ کیا گیا ہے جو اب
 نہیں پائے جاتے ۔

یہ مضامین نہایت سلیس اور عام فہم انداز میں لکھے گئے ہیں
 ان کا پیرایہ بیان نہایت ہی دلچسپ ہے ۔ راچندر نے ان عجیب و غریب
 عمارتوں اور جانوروں وغیرہ کا تذکرہ بڑی عمدگی سے کیا ہے ۔ ان کی
 مضمون نگاری کی کامیابی کا راز اسی میں مضمر ہے کہ وہ دلچسپی کا دامن
 تھوڑی دیر کے لئے بھی ہاتھ سے چھوٹنے نہیں دیتے ۔ انہوں نے نہ صرف
 اپنے ذوق کی تکمیل کے لئے یہ مضامین لکھے ہیں بلکہ اسکا ایک مقصد یہ
 بھی معلوم ہوتا ہے کہ » فوائد الناظرین « کے مضامین میں تنوع پیدا کیا جائے
 تا کہ اس رسالے کے ناظرین موضوع اور مباحث کی یکسانیت سے اکتانہ جائیں ۔
 ایک اور بات یہ ہے کہ » فوائد الناظرین « اور » محب ہند « کے پڑھنے والے

مختلف طبقات، نظریات اور مختلف مکاتب خیال سے تعلق رکھتے تھے اور ایک چھوٹے سے رسالے میں ان تمام لوگوں کے ذوق کی بہ یک وقت تکمیل اسی طرح ممکن تھی کہ ہر شمارے میں بدل بدل کر مضامین لکھے جائیں۔ کبھی اصلاحی اور اخلاقی اور کبھی عام موضوعات پر مضامین لکھے جائیں، کبھی تاریخی واقعات سنا کر قارئین کی دلچسپی قائم رکھی جائے۔

تاریخی مضامین | اس سے پہلے ماسٹر راجندر کے مختلف مضامین سے ان کے سیاسی آدرش، سماجی نظریات اور تاریخی شعور پر روشنی ڈالی جا چکی ہے۔ «فوائد الناظرین» کے علاوہ تاریخی مضامین «محب ہند» اور «عجائبات روزگار» میں بھی موجود ہیں۔ «عجائبات روزگار» میں ان کا ایک علاحدہ باب رکھا گیا ہے اور اس میں راجندر کے دس منتخب مضامین شامل ہیں، جن میں «حال شہنشاہ سکندر کا»، «حال ٹیپو سلطان کا»، «حال محمد اکبر خاں کا»، «بیان دخل پائے انگریزوں کا کلکتہ میں اور نواب سراج الدولہ سے لڑکر فتح کرنا تمام بنگالہ کا»، «مختصر حال سلطنت شاہ عالم بادشاہ کا» اور «حال داخل ہونا نادر شاہ کا ہندوستان میں اور قتل کروانا باشندوں دہلی کا» خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

«محب ہند» میں دوسرے موضوعات پر لکھے ہوئے مضامین کی تعداد کم اور تاریخی مضامین کی تعداد زیادہ ہے۔ اس رسالے میں ماسٹر راجندر نے مغلیہ خاندان کی تاریخ کا ایک سلسلہ شروع کیا تھا۔ جس میں تاریخی تربیت میں مغلیہ بادشاہوں کے حالات پر روشنی ڈالی گئی تھی اسکے علاوہ انہوں نے تاریخ یونان اور تاریخ انگلستان کے مختلف موضوعات پر بھی مضامین لکھے تھے۔

ماسٹر راجندر کے تاریخی مضامین کی خوبی یہ ہے کہ انہوں نے واقعات کو اس قدر ڈرامائی انداز سے اور اس دلکش پیرایہ میں بیان کیا ہے کہ آنکھوں کے سامنے انکی تصویر پھر جاتی ہے اور ایک ذمہ دار مورخ کی طرح راجندر نے تاریخی اور سیاسی واقعات کو بلا کم و کاست بیان کر دیا ہے ان مضامین سے راجندر کی حب الوطنی اور قوم پرستی کا ہر جگہ اظہار ہوتا ہے۔ ان مضامین میں ایک اور بات یہ نظر آتی ہے کہ راجندر نے جب کسی تاریخی واقعے کو بیان کیا ہے تو اسکا عمرانی اور سماجی پس منظر، اسکے وجوہات اور نتائج پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ انہوں نے جزئیات کو بھی کہیں نظر انداز نہیں کیا ہے اور ان کے بیان میں بڑی صداقت اور ایمانداری سے کام لیا ہے۔ ان مختلف موضوعات پر لکھے ہوئے مضامین کا مطالعہ کرنے سے نہ صرف راجندر کی وسیع معلومات اور علمی تبحر کا اندازہ ہوتا ہے بلکہ ان کے زور قلم اور انداز بیان کی رنگا رنگی اور ہمہ گیری کی داد بھی دینی پڑتی ہے۔

راجندر کے ایک تاریخی مضمون کا اقتباس درج کیا جاتا ہے جس سے ان کے ڈرامائی طرز بیان کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے۔ راجندر تاریخی اور واقعاتی مضامین میں کہیں کہیں تمثیلی انداز بھی اختیار کر لیتے ہیں:-

» جب بادشاہ نے یہ بات سنی تو پھر غلام قادر کو اپنے پاس بلوایا اور کہا کہ » تو نے یہ کیا بلوہ بچا رکھا ہے « اس نے کچھ جواب نہ دیا اور تخت کے پاس جا کر بادشاہ سے یہ عرض کی کہ » آپ لائق بادشاہی کے نہیں ہیں تخت پر سے اتر جائیے « پھر بادشاہ نے یہ جواب دیا کہ » برائے رسول ہمیں تخت پر سے نہ اتار اس میں ہماری بڑی بے عزتی ہے بلکہ تو ہمیں مار ڈال « غلام

قادر نے یہ جواب سن کر تلوار میان سے نکالی لیکن ناظر قلعہ کے لیے بیچ بچاؤ کروا یا اور حضور کو سمجھایا کہ آپ تخت پر سے اتر جائیے ورنہ یہ بڑی بے عزتی کرئیگا۔ بادشاہ اس وقت کہ ان کا کوئی مددگار نہیں تھا اور سب جہمی نمک حرام ناظر وغیرہ غلام قادر سے مل گئے تھے تخت پر سے اتر کر محل میں چلے گئے.....

تب غلام قادر نے حضرت شاہ عالم کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ آپ زر و مال اور جواہرات بتلا دیجئے۔ ورنہ ہم آپ کی دونوں آنکھیں نکال ڈالیں گے بادشاہ بہت مضطرب ہو کر محل میں گئے اور بہت سا جواہرات لا کر حاضر کیا غلام قادر نے کہا «اور لاؤ تم پاس اور ہے» بادشاہ نے جواب دیا کہ «اب میرے پاس اور کچھ نہیں ہے» تب غلام قادر غصہ میں آن کر بادشاہ کو فرش پر گرا کر ان کی چھاتی پر سوار ہو کر اپنی کنار سے حضرت کی دونوں آنکھیں نکال ڈالیں^۱۔

اخلاقی، اصلاحی | ان مضامین کی تعداد جیسا کہ بتایا جا چکا ہے تقریباً اور سماجی مضامین (۷۲) ہے۔ یہ مضامین ماسٹر راجندر کی قومی دلسوزی وطن پرستی اور انسان دوستی کے مظہر ہیں۔ اردو نثر میں راجندر کے مضامین وہ اولین تحریریں ہیں جن میں قومیت کے جذبات اور اصلاح پسندی کا رجحان اتنا گہرا اور نمایاں ہے۔ ان مضامین سے ماسٹر راجندر کے تہذیبی اور سماجی شعور کا بھی پتہ چلتا ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ انہیں

^۱ مختصر حال شاہ عالم بادشاہ کا «فوائد الیٰظرفین» - فیروزی سنہ ۱۸۴۷ء

اسکا پورا پورا احساس تھا کہ ہیت اجتماعی کی ترتیب میں کونسے عناصر اور عوامل کار فرما ہیں اور ان کی اصلاح کی کیا صورت ہو سکتی ہے ، اور یہ کہ تمدنی زندگی کے صحت مند نشو و نما کے لئے اخلاقی قدروں کی کیا اہمیت ہے اور اخلاقی تنزل قومی ترقی کے ارتقاء کی رفتار کو کن زاویوں سے متاثر کر سکتا ہے ۔ اپنے اکثر سماجی مضامین میں ماسٹر راجندر نے مشرق کی تمدنی پستی کا مغرب کی تہذیبی ترقی سے مقابلہ کیا ہے اور یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ اقوام کی تقدیر کے مالک افراد ہیں اور افراد کے عادات و اطوار اور ان کی اخلاقی حالت ، ان کی زندگی پر ایک دیر پا نقش چھوڑ جاتی ہے اس لئے جو لوگ قوم کے خیر خواہ ہیں اور سماج سدھار کے خواہش مند ہیں ان کی پہلی کوشش یہ ہونی چاہئے کہ وہ ہندوستانیوں کی بری عاداتوں ، ان کے فرسودہ رسم و رواج اور غلط خیالات کی اصلاح کریں ۔ اس سلسلے میں راجندر کے مضامین ” سستی کے بیان میں “ ، ” چھوٹی عمر میں شادی کرنے کے نقصانات “ ، ” حال تربیت لڑکیوں کا “ ، ” اچھی تربیت کے فوائد کے بیان میں “ اور ” اوقات کے صرف کے بیان میں “ خاص طور پر قابل ذکر ہیں ۔ اس آخری مضمون میں ماسٹر راجندر یہ بتاتے ہیں کہ یورپی اقوام کی ترقی کا راز یہ ہے کہ وہ وقت کو کبھی ضائع نہیں کرتے ۔ اس مضمون میں مغرب اور مشرق کا موازنہ کرتے ہوئے وہ اس نتیجے پر پہنچتے ہیں :-

” اگر کوئی دریافت کیا چاہے کہ اوقات کو اچھی طرح سے صرف کرنے سے کیا کیا فائدے ہوتے ہیں اسے لارم ہے کہ قوم انگریز اور اہل فرنگ پر نظر کرے یہ دولت اور حشمت اور عقل اور علم انہیں کیونکر حاصل ہوا اسکا باعث ہیں ہے کہ ہمیشہ

ہر بات پر غور کرتے ہیں اور اپنے وقت کو مختلف کاموں کے واسطے تقسیم کرتے ہیں برخلاف اسکے دیکھو حال اکثر رئیسوں اس ولایت یعنی ہندوستان کا کہ اپنے اوقات کو واپیات میں صرف کرتے ہیں اور انکا حال ملاحظہ ہو تو نقصان کثیر وقت کے ضائع کرنے کے معلوم ہو جائیں گے۔^۱

راچندر کا اسلوب بیان | راچندر کا طرز تحریر عام فہم، سادہ اور اور اردو و نثر کے رواں ہے۔ عربی اور فارسی کی مشکل ترکیبیں ارتقاء میں انکا مقام | انکے مضامین میں کہیں نظر نہیں آتی اور نہ ہی راچندر نے ثقیل اور غیر مانوس مرکبات کا استعمال جائز رکھا ہے۔ اُن کی تحریریں اسلوب کی الجھنوں اور مطالب کی پیچیدگیوں سے بالکل پاک ہیں۔ سادگی راچندر کے طرز ادا کی سب سے نمایاں خصوصیت ہے لیکن اس سے ان کا اسلوب بیان کبھی سپاٹ اور بے کیف نہیں ہوتا پاتا۔ راچندر کی تحریروں میں ایک دھیمی دھیمی سی موسیقیت اور ایک رکاوٹ کا سا نغمہ ہوتا ہے اور انکا پیرایہ بیان اپنی سلاست کے باوجود برا جاندار، رواں دلشین اور پراثر معلوم ہوتا ہے۔ ذیل کا اقتباس ملاحظہ ہو:-

» اگر ایام خورد سالی کو کھیل کود میں ضائع کریں اور حواس میں اپنے اندر احتیاج علم کی پا کر اسکا حاصل کرنا چاہیں تو ہم فی الواقع اس کسان سے مشابہ ہیں جو فصل پر بہ بات یاد کرتا ہے کہ میں نے بیج بونے کے وقت کو ضائع کیا ہے اور جس وقت کہ اور لوگ فصل کاٹ کر ذخیرہ جمع کرتے ہیں اس وقت وہ بیج بونے چاہتا ہے شاید اس کے

^۱ » فوائد الماظرین « - جنوری سنہ ۱۸۴۷ء - ج ۲ - ن ۱ - ص (۵)

کھیت میں کچھ سبزی نمود کر آئے اور کچھ عرصے کے لئے اناج بڑھنے بھی لگے لیکن افسوس ہے کہ اناج پک جانے سے پہلے موسم سردی کا نمودار ہو جاتا ہے اور پالا اور سرد ہوا اس کو خراب اور برباد کر ڈالتی ہے ایسا ہی حال اُس شخص کا ہے جو چھوٹی عمر میں خواب غفلت میں پڑا رہتا ہے اور تحصیل علم جوانی میں شروع کرتا ہے۔^۱

ایک اور مضمون "موت" میں انسانی زندگی کی ناپائیداری اور موت کے اٹل اور ناگزیر ہونے کے متعلق لکھتے ہیں :-

"ان مشاہدات سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ایک روز ہم اور جتنے ذی حیات ہیں اس دنیا فانی سے راہ رو ملک بقا ہونگے اور جتنے کہ عزیز اور اقربا ہیں سب چھوٹ جائیں گے۔ لفظ پیدائش کے ساتھ میں لفظ فنا کا چسپان ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ایک ضعیف ماں ایک بچے کی، بستر مرگ پر پڑی ہے اور بچہ اسکا، اخیر بوسہ اس کے لبوں کا، جن لبوں کی سرخی بالکل جاتی رہی ہے اے رہا ہے اُس وقت یہ خیال آتا ہے کہ یہ مسافر ملک عدم بھی ایک روز اتنے ہی خورد سال، اپنے ماں باپ کے کنار نازنین میں پلے ہونگے۔ اور یہ بچہ بھی عمر طبعی کو پہنچ کر اگر جیتا رہا اسی طرح اس جہاں سے گذر جائے گا۔"^۲

راچندر کے انداز نگارش میں عربی کے موٹے موٹے الفاظ یا فارسی کی ادق لغات سے کہیں بے رنگی اور گرانی پیدا نہیں ہونے پاتی۔

^۱ "عجائبات روزگار"۔ "درباب تحصیل علم کے" ص (۱۰۸)

^۲ "فوائد الناطرین"۔ مئی سنہ ۱۸۵۰ء۔ ج ۵۔ ن ۱۱۔ ص (۸۵)

تاہم راجندر کا طرز تحریر قدیم انشا پردازی کے رنگ میں ڈوبا ہوا ہے۔ یعنی انہوں نے الفاظ اور محاورات، جملوں کی ساخت اور ان کی ترتیب قدیم انداز پر رکھی ہے اور یہ اُس زمانے کے مذاق کا تقاضہ بھی تھا جس سے دامن بچانا ممکن نہ تھا۔ راجندر کی تحریریں غدر سے پہلے کی نثر نگاری کی نمائندگی کرتی ہیں، جب زبان کی شو و نما اور انداز تحریر ایک خاص سانچے میں ڈھل رہے تھے۔ اور نثر نے ابھی اس منزل پر قدم نہیں رکھا تھا، جو اُسکے نکھار اور شباب کی منزل سمجھی جاتی ہے۔ اس لئے راجندر کے مضامین میں وہ الفاظ بھی بکثرت پائے جاتے ہیں جو آج بالکل متروک ہو چکے ہیں۔ مثلاً جگہ کے بجائے جائے۔ پھر کے بجائے "پس" بعد کے بجائے "اما بعد" اپنچا کے بجائے "آن پہنچا" میں (حرف) کے بجائے "بینچ" بے شک کے بجائے "پس البتہ" بے توجہی کے بجائے "بے توجہی" تحقیق کے بجائے "بالتحقیق" اور یا کے بجائے "یا کہ" وغیرہ وغیرہ۔ کہیں کہیں راجندر نے ہندی کے بھی کچھ نئے الفاظ استعمال کئے ہیں مثلاً "نالے" کے بجائے "ٹلاوے"، "تفریح" کے بجائے "پہلاوٹ"۔

اردو نثر اس زمانے میں جس ڈھرے پر اڑھائی جا رہی تھی اس کے بہت سے نمونے اب ہم کو دستیاب نہیں ہو سکتے۔ راجندر کی تحریریں اُس دور کی نثر کی نمائندگی کرتی ہیں جو فورٹ ولیم کالج اور سرسید کے دور کا درمیانی عہد تھا۔ سرسید سے پہلے نثر لکھنے کا جو انداز تھا وہ اُسکے زمانے میں متروک ہوتا جا رہا تھا، پھر بھی خود سرسید کی ابتدائی زمانے کی تحریروں اور بعد کی تحریروں میں کافی فرق نظر آتا ہے۔ لیکن سرسید سے عین پہلے کے لکھنے والوں کی تحریروں میں جو سب سے زیادہ رچا اور سلجھا ہوا اسلوب ہماری نثر میں موجود ہے وہ غالباً ماسٹر راجندر ہی کا ہے۔

راچندر کی نثر نگاری کا زمانہ دراصل اردو کی پرانی طرز کی مقفی اور مسجع نثر اور سرسید اور حالی کی جدید نثر کے درمیانی مرحلے سے تعلق رکھتا ہے۔ اس زمانے کی نثر کی سب سے بڑی خصوصیت یہ تھی کہ وہ جملوں کی ساخت میں عموماً عربی کے نمونوں پر چل رہی تھی، چنانچہ ماسٹر راچندر کی تحریریں اسی انداز کی نشان دہی کرتی ہیں اسکا بڑا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں یا اس سے کچھ پہلے اردو نثر میں جو کتابیں مقبولیت کی سند پا چکی تھیں وہ زیادہ تر مذہبی رنگ میں ڈوبی ہوئی تھیں جیسے شاہ عبدالقادر اور شاہ عبدالعزیز کے قرآن کے ترجمے۔ اردو نثر میں مذہبی رنگ کی آمیزش قدیم زمانے سے چلی آتی تھی۔ اردو ادب کے ابتدائی کارناموں میں تو یہ جھلک اور زیادہ نمایاں ہے۔ اس طرح یہ تصانیف چونکہ مذہب سے کسی نہ کسی انداز میں متاثر تھیں اس لئے ان میں عربی زبان اور طرز نگارش کا پر تو بھی شامل تھا۔ راچندر کے کارنامے اس پس منظر میں ابھرے تھے جہاں ایک طرف فورٹ ولیم کالج کے نثری نمونے تھے تو دوسری طرف شاہ عبدالقادر اور شاہ عبدالعزیز کے ترجمے ادب کی فضاء پر چھائے ہوئے تھے۔ (اور ان دونوں رجحانات کا عکس راچندر کی تحریروں میں نظر آتا ہے) یہ ترجمے عربی نثر نگاری کی روش سے بہت زیادہ متاثر تھے، اور ان سے راچندر کا اثر پذیر ہونا کوئی تعجب کی بات نہیں تھی اس لئے کہ اُس وقت یہ طرز ادیبوں میں پسندیدہ اور معیاری سمجھا جاتا تھا۔ ایک اور بات یہ تھی کہ یہ انداز بیان فارسی کی مقفی اور مسجع نثر کے مقابلے میں کافی آسان اور زیادہ توجہ طلب نہ تھا۔

فورٹ ولیم کالج کے ادیبوں نے روایتی عبارت آرائی کو ترک کر کے نثر کی سادگی اور اسلوب کے براہ راست انداز پر زور دیا اور

اُن کے اس اجتہاد نے اردو نثر کو ایک نئے موڑ سے روشناس کیا تھا آگے چل کر فورٹ ولیم کالج کے اس نئے اسلوب نے علمی تحریروں کی راہ ہموار کی اور جب اردو ادب میں مقصدیت، سماجی رجحانات اور وقت کی دھڑکنوں کو سمونے کا میلان نمایاں ہوا تو نثر کی یہ سلاست اور فطری انداز بہت کام آیا ورنہ مقفی اور مسجع عبارتوں اور لفظی بازی گری میں اتنی قوت اظہار نہیں تھی کہ وہ صحافت کے مطالبات اور علمی ضروریات کی تکمیل کر سکتی۔ ماسٹر راجندر کا طرز بیان فورٹ ولیم کالج کے کسی ادیب کی یاد نہیں دلاتا، انہوں نے ان نثر نگاروں سے اپنے متاثر ہونے کا بھی کبھی ذکر نہیں کیا ہے اس سلسلے میں وہ انگریزی کے مضمون نگاروں سے فیض حاصل کرنے کا بار بار اعتراف کرتے ہیں، اسکے باوجود راجندر کے ادبی کارناموں میں نثر کے وہی سانچے، وہی توازن اور وہی اٹھان دکھائی دیتی ہے جو فورٹ ولیم کالج کے مصنفین کی تخلیقات میں نظر آتی ہے۔ اس طرح غیر شعوری طور پر ماسٹر راجندر اسی منزل کی طرف بڑھ رہے تھے جسکی نشان دہی ان ادیبوں نے کی تھی لیکن ایک خصوصیت جو راجندر کی تحریروں کو فورٹ ولیم کالج کی نثری خدمات سے ممتاز بنا دیتی ہے وہ یہ ہے کہ ان مصنفین کے اکثر ادبی کارناموں میں فسانے کا عنصر زیادہ تھا اور اس لئے یہ کارنامے تخیلی نوعیت کے تھے راجندر کی کتابیں اسکے برخلاف بھرپور واقعیت کی حامل تھیں ان کے موضوعات اسی آب و گل کی دنیا سے متعلق تھے اس لئے ان میں عقلیت حقیقت نگاری، مادیت اور ارضیت کا جزو شامل ہو گیا تھا۔ ایک اور بات یہ تھی کہ راجندر کی نثر مختلف اور متنوع موضوعات پر محیط تھی۔ فلسفہ، جغرافیہ، سائنس اور تاریخ کے جو علمی مباحث اُن کی نثر میں ملتے ہیں وہ اردو ادب کیلئے ایک نئی دین تھی۔ ماسٹر راجندر اردو کے

وہ پہلے ادیب ہیں جن کی نثر میں اتنی جامعیت، وسعت اور ہمہ گیری پائی جاتی ہے۔

ماسٹر راجندر کی نثر میں نئی زندگی کی آہٹیں سنائی دیتی ہیں اور مشینی دور کی آمد کا احساس ملتا ہے۔ اُن کی نثر انشا پر داری کے تکلفات سے بری ہے اور مقفی اور مسجع عبارت آرائی اور لفظی شعبہ بازی کے مظاہروں سے بھی دور نظر آتی ہے۔ راجندر کی نثر میں جو سلامت جو براہ راست انداز اور جو سادگی ہے اسکے پیچھے یہ احساس کام کر رہا تھا کہ سماجی زندگی کی گہما گہمی اور کشمکش تیز ہو گئی ہے اور حیات کو وقت کے ترنم پر رقص کرنا ہے اب نثر کو سنگھار کی اتنی حاجت نہیں جتنی جاندار اور توانا قدروں کو جذب کر لینے کی ضرورت ہے۔

راجندر کی عبارتوں میں اپنے عہد کی نثر کی بہت سی خصوصیات موجود ہیں ان کی تحریروں میں موصوف سے پہلے صفت لانے کا طریقہ عام نظر آتا ہے۔ یعنی وہ صفت اور موصوف میں تقدیم و تاخیر کر کے حرف اضافت کو حذف کر دیتے ہیں۔ یا مضاف اور مضاف الیہ کے بعد حرف اضافت اور مفعول سے پہلے فعل استعمال کرتے ہیں۔ ذیل میں ان خصوصیات کی بعض مثالیں درج کی جاتی ہیں :-

(۱) ”بہت سے پرچوں انگریزی میں ہم نے دیکھا ہے کہ جو

بات واسطے رفاہ عام کے ہے اسے وہ فوراً چھاپ دیتے ہیں۔“^۱

(۲) حکام کی ضرورت اس واسطے ہے کہ حفاظت حلفت کی

اُن سے متصور ہو..... یہ بات غلط ہے کہ خدا کی طرف سے

^۱ ”فوائد الناظرین“ جنوری ۱۸۴۷ء - ح ۲ - ن ۱ - ص (۶)

» حکام مقرر ہیں اور ان کو اللہ تعالیٰ نے حکام ہمارا بنایا ہے «۔^۱

(۳) » سستی مانع ہے واسطے تحصیل کسی خاص قسم کے علم اور فن اور ہنر کے اور جو شخص مست ہوگا ممکن نہیں کہ وہ کوئی علم تحصیل کرے «۔^۲

(۴) » بعض لوگ حقیقت میں لچے اور شہدے ہوتے ہیں لیکن ظاہر میں وہ اپنے تئیں نیک اور خدا پرست کہتے ہیں اور واسطے قائم رکھنے اس جھوٹے بھیس کے انہیں ہزار باتیں اپنے دل سے تصنیف کرنی پڑتی ہیں «۔^۳

(۵) » جو آدمی مست ہوگا ظاہر ہے کہ وہ بے روزگار ہوگا پس اپنی اوقات گزاری کے واسطے یا تو وہ گداگری اختیار کرے گا اور یا چوری کرے گا اور بیاعت کرنے ایسے کام کے وہ گرفتار انواع انواع کی صعوبتوں کا ہوگا اور لعنت و ملامت ساری خلقت کی اٹھائے گا «۔^۴

بعض وقت جملوں میں دو دو تین تین حروف مغیرہ ایک ساتھ آجاتے ہیں :-

^۱ » ضرورت حکام کے بیان میں «۔ » فوائد الناظرین « مئی سنہ ۱۸۴۸ء ج ۳ - ن ۹ - ص (۷۱)

^۲ » سستی کے بیان میں «۔ » فوائد الناظرین « جنوری سنہ ۱۸۴۷ء ج ۲ - ن ۱ - ص (۲)

^۳ » مکاری کے بیان میں «۔ » فوائد الناظرین « جنوری سنہ ۱۸۴۷ء ج ۲ - ن ۱ - ص (۴)

^۴ » سستی کے بیان میں «۔ » فوائد الناظرین « جنوری سنہ ۱۷۴۸ء ج ۲ - ن ۱ - ص (۳)

» بھلا ہم سوال کرتے ہیں کہ اس سے توجگی سے علم اور عقل نہیں آتی ہے یہی سبب ہے کہ ہم اکثر لڑکوں یہاں کے کو آوارہ اور بے عقل دیکھتے ہیں۔^۱

یا

» ایک گروہ غلاموں کے میں سے آزاد منش آدمی پیدا ہونا ایک امر سہل نہیں۔^۲

راچندر کی تحریروں میں »ی« اور »ن« کا اضافہ کر کے جمع بنانے کے قاعدے بکثرت ملتے ہیں حتیٰ کہ جس طرح »دکان« سے »دکانیں«، »کتاب« سے »کتابیں« اور »کمان« سے »کمانیں« بناتے ہیں اسی طرح وہ »تعلیم« سے »تعلیمیں«، »خرابی« سے »خرابیشیں«، »خوبی« سے »خوبیشیں« اور »نیکی« سے »نیکیں« بھی بنالیتے ہیں۔ جیسا کہ مندرجہ ذیل مثالوں سے واضح ہوتا ہے ان کے ایک مضمون کی سرخی ہے:—
»ان دنوں ہندوستان میں اہل علم اور فہم کون کون پیشے عمدہ اور فائدہ بخش اختیار کر سکتے ہیں اور ہر ایک سے کامیابی کے واسطے کیا کیا تعلیمیں اور پھر کیسی محنت درکار ہے۔«^۳
ایک اور مضمون میں لکھتے ہیں:—

»وہ برے شغل واسطے اپنی بھلاوٹ کے اختیار کرتا ہے اور اس ترکیب سے اس پر خرابییں واقع ہوتی ہیں۔«^۴

^۱ »تربیت کرنا بچوں کا ابتدائی عمر میں۔« - »فوائد الناظرین« جون سنہ ۱۸۴۷ء - ج ۲ - ن ۱ - ص (۸۲)

^۲ »ترجمہ مضمون چہٹی« - »فوائد الناظرین« - اگست سنہ ۱۸۴۷ء - ج ۲ - ن ۱ - ص (۱۵۴)

^۳ »فوائد الناظرین« - مارچ سنہ ۱۸۵۱ء - ج ۶ - ن ۶ - ص (۴۱)

^۴ »سستی کے بیان میں« - »فوائد الناظرین« - جنوری سنہ ۱۸۴۷ء - ج ۲ - ن ۱ - ص (۲)

اسی طرح دوسری جگہ تحریر کرتے ہیں:—

» اس جہاں میں ہزار ہا رنج اور خوشی خدا نے پیدا کی ہیں اور اللہ تعالیٰ نے جو بڑا رحیم ہے بعض خوشییں بھی انسان میں بخشی ہیں۔ «^۱

ایک اور مضمون کا عنوان » خوش آئند اور قابل ادب کی نیکیاں « ہے۔

راچندر کی زبان اور ان کے انداز بیان پر تبصرہ ختم کرنے سے پہلے ان کے طرز تحریر کی ایک اور خصوصیت کی طرف اشارہ کرنا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ سام مضامین میں راچندر کی زبان سربیع الفہم، سادہ، رواں اور عریں اور فارسی کے الفاظ اور ترکیبوں سے مبرا ہوتی ہے لیکن خاص خاص موقعوں پر اس رنگ میں تبدیلی بھی نظر آتی ہے۔

راچندر کی تحریروں میں موقع و محل کے لحاظ سے فرق دکھائی دیتا ہے۔ جہاں حقائق کو سمجھانا ہوتا ہے یا علمی مباحث پیش کئے جاتے ہیں وہاں آسان عبارت لکھتے جاتے ہیں اور جہاں کسی یادگار یا اہم موقع کا حال لکھنا ہوتا ہے تو مسجع اور مقفی نثر استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً جب دربار یا کسی بادشاہ کا حال لکھتے ہیں یا کسی مخصوص شاہنشاہ کا مرقع کھینچتے ہیں تو دربار اور بادشاہ کے شایان شان مقفی و مسجع اور سنواری ہوی نثر لکھتے ہیں۔ چنانچہ مرزا محمد شاہ رخ بہادر کی وفات کا اس طرح اعلان کیا ہے:—

» خروش جوش سپہر بے مہر سے کہ بہ نیلی چہر پر قہر بر بام اور شام کو عجیب طرح سے گوش ہوش پر خرد نبوش کو سیہ پوش

^۱ » ہمدردی اور مروت کے بیان میں «۔ » فوائد الما طربین «۔ مع سنہ ۱۸۴۷ء

ح ۲۔ ن ۹۔ ص (۶۷)

کر کر بیچ کانوں اندوہ و غم کے ساتھ ناثرہ عقوبت اوو صعوبت کے
مانند اسپند کے جلاتا ہے درنیو لا سانحہ عجیب و غریب یہ
پر جفا درپیش لایا کہ سرو جوئے بار گلستان خلافت و تذرو کو ہشار
استقیال پہ ستم کر کر پڑ مردہ کیا یعنی بتاریخ ۲۷ - مارچ سنہ ۱۸۴۷ء
کو شاہزادہ آفاق مرزا محمد شاہ رخ بہادر نے اس جہاں بے ثبات کو
وداع کر کر متوجہ عالم باقی کے ہوئے « - ^۱

دو سرے موقع پر ایک اور سماں اس طرح پیش کرتے ہیں :-
« مرد اور رنڈ یاں پہاؤ بہ پہلو خوش رفتار جیسے جنت میں حور و غلمان
نمودار - دکان نان باٹیوں کی نعمتوں سے بہری ، فریفتہ ہوا جسکی
نظر اس پر پڑی - اوگوں کی بول چال و دیدار حسن و جمال بچھکو
خواب و خیال معلوم ہوتا ورنہ ، بیداری میں ایسی کیفیت دیکھنا
محال تھا - فی الواقع جو دیکھا خواب تھا کہ اب اسکا دیکھنا میسر
نہیں آتا بلکہ جس سے وہ حال کہتا ہوں ، اعتبار نہیں لاتا - اسطرح
سب کام دینا کے خیال ، لذات اسکی سریع الانتقال ، کوئی کیفیت
اس کی قرار پر نہیں رہتی ، کوئی لذت اعتبار نہیں رکھتی « - ^۲



^۱ « خبر جاں گداز وفات مرشدزادہ آفاق مرزا محمد شاہ رخ بہادر »

« فوائد الناظرین » - اپریل ۱۸۴۷ء ج ۲ - ن ۲ - ص (۴۷)

^۲ « سیر یوسف خاں کی انگلستان میں » - « فوائد الناظرین »

آگست ۱۸۴۸ء - ج ۳ - ن ۱۷۱ - ص (۱۷۲)

حصہ (ب)

منتخب مضامین

(۱)

تاریخی مضامین



- (۱) حال شہنشاہ سکندر۔
- (۲) حال داخل ہونے نادر شاہ کا ہندوستان میں اور قتل کروانا
باشندگان دہلی کا۔
- (۳) ذکر شہنشاہ نیرو۔
- (۴) تجویز مسٹر مکالے صاحب کی درباب تربیت کرنیے رعایا کے
کچہری پارلیمنٹ میں۔



حال شہنشاہ سکندر

سکندر بیٹا بادشاہ فیلقوس کا تھا اور بادشاہ فیلقوس بادشاہ مقدونیا کا جو کہ یونان میں واقع ہے تھا۔ فیلقوس نے واسطے تربیت اپنے بیٹے کیے حکیم ارسطو کو مقرر کیا تھا اور اس بڑے فاضل نے اسکو ایسی تربیت کی کہ وہ اظہر من الشمس ہے۔ سکندر بعد وفات اپنے باپ کے بیس (۲۰) برس کی عمر میں تین سو چھتیس (۳۳۶) برس پہلے پیدا ہوا حضرت عیسیٰ کے یعنی آج تک دو ہزار ایک سو تراسی (۲۱۸۳) برس گذرتے ہیں کہ تخت مقدونیا پر بیٹھا اور اسنے ایسے ایسے کار بہادری کئے اور بڑی بڑی مہمیں کیں ہیں کہ حال مفصل ان کا میری تمام کتاب میں بھی گنجائش نہیں کرے لہذا تھوڑا سا حال مختصراً لکھا جاتا ہے۔ واضح ہو کہ جب سکندر بیس برس کی عمر میں تخت پر بیٹھا تو اہل یونان یہ جان کر کہ ایک لڑکا تخت نشین ہوا ہے سرکشی کرنے لگے لیکن سکندر نے ساتھ کمال شجاعت کے اہل یونان کو خوب سزا دی اور اپنا مطیع کیا یہاں تک کہ سب لوگ اس سے ڈرنے لگے مد اس کے تین سو چونتیس (۳۲۴) برس پہلے پیدا ہوا حضرت عیسیٰ کے بائیس برس (۲۲) کی عمر میں اسنے فتح کرنے سلطنت ایران کا ارادہ کیا اور فوج لیکر چلا اور جب اسنے ارادہ پار کرنے دریاے گرینی کس کا کیا تو ایرانی فوج نے اسے سامنے سے اترنے سے روکا لیکن اسنے اپنی شجاعت سے فوج ایرانی کو وہاں سے شکست دی اور دریا کو پار کیا اس عرصے میں موسم گرمی کا مہودار ہوا اور سکندر نے کچھ اپنی فوج کو رخصت واسطے گھر جانے کے دی بعد تھوڑے تھوڑے دن کے جب اسکی فوج گھر سے واپس آئی اسے ادھر ادھر کے ملک کیسی دوشیا

پغیلی گوینا وغیرہ فتح کئے اور سامان دوسری لڑائی کا اہل ایران سے کیا۔ دارا بادشاہ ایران کا ایک لاکھ پچیس ہزار فوج لیکر مقام اسس پر مقابل سکندر کے آیا اور فوج سکندر کی دارا کی فوج سے تھا آئی بھی نہ تھی دونوں میں اس مقام پر بڑی بھاری لڑائی ہوئی اور بہت سا کشت و خون ہوا بہت دیر تک یہ شک رہا کہ دیکھا چاہیے فتح کس کو ہو لیکن اخیر کو سکندر نے دارا کو شکست دی اور دارا مع فوج اپنی کے اپنے دارالخلافہ کو میدان جنگ میں سے بھاگ گیا اور تواریخ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس لڑائی میں ایک لاکھ دس ہزار آدمی ایرانی فوج میں سے مارے گئے دارا تو بچ کر بھاگ گیا لیکن اسکی ماں اور اسکی جورو اور تمام عیال و اطفال اسکے سکندر کے ہاتھ قیدی ہوئے۔ اس بڑی عظیم فتح نے اور ریاستوں کو جو کہ اس پاس نہیں ڈرا دیا سبھوں نے تابعداری سکندر کی اختیار کی بعد اس فتح کے سکندر طرف ترکستان کے متوجہ ہوا اور ملک شام کو فتح کر کے واسطے زیر کرنے ملک مصر کے جا کر اس کو اپنے قبضے میں لایا اور دریائے نیل جہاں کہ سمندر سے ملتا ہے ایک شہر بہت عمدہ اور شاندار تعمیر کروایا جو کہ اب تک آباد ہے اور اس شہر کو شہر سکندریہ کہتے ہیں جب کہ سکندر مصر میں تھا کہ اسکو یہ خبر پہنچی کہ دارا شاہ ایران نے پھر واسطے لڑائی کے بہت بڑی فوجیں تیار کی ہیں۔ یہ خبر سنتے ہی یہ مصر سے پھرا اور دریائے فرات کو پار کر کے الجزیرہ میں جو کہ درمیان دریائے ٹگرس اور فرات کے واقع ہے آیا اور اس وقت میں دارا بھی اپنی فوج لیکر آ رہا تھا چالیس میل آگے بڑھ کے بڑے بڑے میدانوں میں آن پڑا اور سکندر بھی الجزیرہ سے پانچ دن کی راہ طے کر کے مقابل اپنے دشمن کے آگیا اور ایک مورخ بیان کرتا ہے کہ دارا کی فوج قریب دس لاکھ کے تھی اور سکندر کی قریب ستالیس (۴۷) ہزار

کے سکندر نے باوجود اس قلیل فوج کے نہایت دلیری اور مردانگی عظیم سے قلب میں فوج دارا کے جہاں کہ جھنڈا بادشاہی لہرا رہا تھا گھس کر حملہ کیا اور لڑائی طرفین سے شروع ہو گئی اور سکندر بوقت لڑائی کے اس فکر میں تھا کہ کسی طرح خاص دارا کو قید کروں اتنے میں یہ تو اس فکر میں لگ رہا تھا کہ قریب تھا کہ فوج سکندر کی شکست کھاوے لیکن یہ جھٹ خود اپنے ساتھ بہت عمدہ اور کارآزمودہ سوار لیکر لڑائی میں گھس گیا اور خوب لڑا یہ لڑائی بڑی دیر تک جاری رہی اور لاکھوں آدمی مقتول اور مجروح ہوئے حقیقت یہ تھی کہ یہ اخیر نہایت بڑی اور بھاری لڑائی تھی لیکن اخیر نوبت سکندر نے دارا کو شکست دی اور دارا لڑائی میں سے بھاگ گیا اور بہت سی فوج اُسکی ماری گئی اور قید ہوئی اور بوقت بھاگنے دارا کے سکندر نے اسکا تعاقب کیا اور شہر بابل وغیرہ میں ہوتا ہوا طرف اصفہان کے جہاں کہ دارا بھاگ گیا تھا چلا اور جبکہ سکندر لہاجل میں پہنچا تو اس نے خبر پائی کہ دارا کو اس کے دو بڑے افسروں سنہس اور مٹی بازیر نے قید کر لیا ہے یہ خبر سنتے ہی اس نے فوراً کوچ کیا اور جب ان دونوں افسروں مذکور نے یہ خبر پائی کہ سکندر آتا ہے تو وہ رستے ہی میں دارا کو قتل کر کے بھاگ گئے جبکہ سکندر نے راستے میں دارا کو مردہ پایا تو اسے بڑا رنج ہوا اور اس نے دارا کو بموجب بادشاہی شان کے دفن کیا۔ اس طور پر ایسی طاقت مند اور بڑی سلطنت ایران کی اس کے ہاتھ آئی اب سکندر خراسان، قندھار، بلخ، ماوراءالنہر وغیرہ میں ہوتا ہوا اور ان کو فرماں بردار کرتا ہوا واسطے ارادہ فتح کرنے ہندوستان کے کابل میں آیا۔ مورخ بیان کرتے ہیں کہ شہر کابل بسایا ہوا اور بنیاد ڈالا ہوا سکندر کا ہے۔ سکندر نے کابل میں سب راجاؤں ہندوستان کو واسطے تابعداری کے بلوایا اور راجہ نکشلا نے

جسکی عملداری ہر دو طرف کنارہ دریائے سندھ کے تھے تابعداری سکندر کی قبول کی اور سکندر نے کشتیاں واسطے پار کرنے دریائے سندھ کے تیار کروائیں اور دریائے مذکور کو پار کر کے ہندوستان میں آ گیا اور وہ ملک جو دریائے سندھ کے مشرق میں ہے اس زمانے میں وہ ملک تین سرداروں پر تقسیم تھا ایسبیز جو کہ حاکم کشمیر کا تھا اور ٹکشلا جس نے کہ فرما نبراری سکندر کی قبول کر لی تھی اور پورس جسکی عملداری مشرق کی طرف دریائے سندھ کے تھی جبکہ سکندر دریائے سندھ سے چل کر ٹیک سیلا میں پہنچا جو کہ کنارہ دریائے جہلم پر واقع ہے دیکھتا کیا ہے کہ بہت سالشکر پورس مذکور کا سامنے کے کنارہ دریائے مذکور پر واسطے روک کے بڑا ہوا ہے۔ سکندر اس موقع پر مقابلہ کرنا نہ جان کر ایک فریب کام میں لایا جہاں کہ فوج سکندر کی بڑی ہوئی تھی اس جگہ سے دو میل کے فاصلے پر ایک بلندی پر ایک ٹاپو تھا جس نے دریا جہلم کو دو حصے میں تقسیم کر دیا تھا۔ سکندر رات کو جبکہ ہوا تند چل رہی تھی اور نیرگی شب کی شدت چھا رہی تھی اپنی فوج کو ساتھ لیکر اس ٹاپو پر سے اترنے کا ارادہ کر کے چلا اور صبح کو بوسیلا اس ٹاپو کے اتر کر سامنے دشمن کے حاکم بڑا۔ جبکہ پورس کو خبر ہوئی کہ سکندر خود مع فوج کے اتر آیا ہے تب وہ بہت سی فوج لیکر بارادہ جنگ کے آیا اور اس وقت آپس میں بڑی سخت اور خونی لڑائی واقع ہوئی لیکن چونکہ اقبال سکندر کا بہت یاور تھا اس نے پورس کو شکست دی اور اسکو قید کر لیا اور اسکو بخوبی اپنا تابعدار کر کے پھر اسکو اسکا ملک واپس کیا اور بعد ازاں سکندر نے دریائے چناب اور راوی کو پار کیا اور راستے میں سب اہل ہند نے تابعداری سکندر کی اختیار کی اب سکندر دریائے یامہ تک پہنچا اور اسے چاہا کہ اس دریا کو پار کر کے شہر پٹنہ میں گھس جاؤں۔ کہتے ہیں کہ اس

زمانے میں راجہ پٹنہ کا چند زگیت تھا جسکے یہاں چھ لاکھ فوج جرار تھی لیکن فوج سکندر کی عرصہ نو برس سے ساتھ سکندر کے بڑے بڑے ملکوں میں رات اور دن اور گرمی اور جاڑے مہمیں کرتی اور لڑتی پھرتی تھی اس باعث سے اب بہت لڑے سے تھک گئی تھی تو اب فوج نے یہ چاہا کہ اب گھر کو مراجعت کر کے اپنے عیال و اطفال سے ملنا چاہیے اس بات پر سب فوج اور افسروں نے متفق ہو کر سکندر سے یہ درخواست کی کہ اب اپنے وطن کو مراجعت کرنی چاہیے۔ اگرچہ سکندر نے اپنی فوج کو دھمکایا اور خاطر داری اور عاجزی بھی کی کہ بڑا ملک ہندوستان کا ہاتھ آوئے گا اور اس سے بڑی شان حاصل ہوگی لیکن فوج نے نہ مانا آخر کار بہت بے دلی اور حسرت سے سکندر نے اپنے کیمپوں کو توڑ دیا اور حکم مراجعت کا دیا اور بہ وقت بازگشت کے ہندوستان سے راستے میں سکندر اور اہل ملتان سے لڑائی ہوئی اور بوقت لڑائی کے سکندر بڑی بہادری اور مردانگی کو کام میں لا کر خود اکیلا دیوار شہر کو پھلانگ کر شہر میں گھس گیا اور دشمن سے خوب لڑ کر شکست دی لیکن اس لڑائی میں اس نے اتنے زخم کھائے تھے کہ توقعہ زندگی کی نہ رہی تھی لیکن بعد چند روز کے اس نے شفا پائی اور پھر کوچ طرف اپنے وطن کو کیا اور جب ایران میں پہنچا تو اس نے وہاں دارا کی لڑکی سے شادی کی اور جبکہ سما میں جو کہ خراسان میں واقع ہے پہنچا وہاں جا کر اس نے جو کہ سال خوردہ اور جنرل اور سپاہی تھے ان کو اجازت واسطے گھر جانے کی دی۔ اس باعث سے ساری فوج سکندر کی نے یہ چاہا کہ ہم کو بھی رخصت واسطے گھر جانے کے ملے۔ سکندر نے اس بات سے اپنی فوج سے بہت ناراض اور خفا ہو کر یہ حکم دیا کہ نئی فوج ایرانی رکھی جاوے اور سب پرانی فوج میری نکال دی جاوے اور اس نے بہت سی فوج ایرانی نوکر رکھ لی۔

جب یہ بات فوج سکندر کی نے دیکھی تو فوج مذکور نے بہت عاجزی اپنے
 آقا کی کر کے اپنی خطا معاف کروائی اور دوبارہ اپنے اوپر سکندر کو مہربان
 کروایا بعد اسکے سکندر نے خود بخود دس ہزار آدمیوں کو اپنی فوج میں
 سے رخصت واسطے گھر جانے کے دی۔ بوقت علیحدگی کے فوج سے سکندر
 کو بہت رنج حاصل ہوا بعد رخصت کرنے دس ہزار فوج کے وہ خود طرف
 شہر بابل کے بارادہ زیر کرنے اہل عرب کے چلا گیا اور جب کہ یہ شہر بابل
 میں پہنچا تو وہاں اسکو پیغام اجل پہنچا اور عارضہ بخار کا لاحق ہوا اور
 اسی مرض مہلک میں جب کہ اسکی عمر بیس برس کی تھی بارہ سال سلطنت
 کر کے اس عالم فانی سے طرف عالم جاودانی کے رحلت کر گیا۔ حقیقت
 یہ ہے کہ جیسا یہ شہنشاہ یونانی گذرا ہے اور اسنے نام پیدا کیا ہے آج
 تک کوئی ثانی اسکا صفحہ زمین پر نہیں پایا گیا ہے۔ قلم اور زبان کو طاقت
 نہیں کہ اس کی بہادری اور مردانگی کے اوصاف بیان کرے۔

حال داخل ہونے نادر شاہ کا ہندوستان میں اور قتل کروانا باشندوں دہلی کا

واضح ہو کہ جس وقت میں شاہ جہاں بادشاہ ہندوستان کا تھا اُس
 عہد میں بادشاہ ملک فارس کے صفوی تھے لیکن بہ سبب عیش و عشرت
 اور توجہ نہ کرنے کے طرف کاروبار ملکی کے ان کی سلطنت ضعیف ہوتی
 گئی اور اخیر کو قوم افغانوں نے سلطنت ایران پر حملہ کیا اور سنہ ۱۷۲۲ء
 میں شہر اصفہان کا محاصرہ کر کے اُسے فتح کیا اور شاہ حسین کو کہ ایک
 بادشاہ صفویوں میں سے ایران کا تھا قید کیا لیکن بیٹا اسکا جسکا نام

طہماسپ تھا قید سے بچکر آزاد رہا، اسکا مددگار و رفیق مستقل نادر تھا کہ وہ بیشا ایک گڈریا خراسان کا تھا جس نے اپنے باپ کے ریوڑ کو فروخت کر کے چند ہمراہی اپنے پاس رکھے اور مع ان کے ملک میں غارت اور لوٹ کرتا پھرتا تھا۔ واضح ہو کہ نادر ایک بڑا دلیر مرد تھا اور اپنی سپاہ کو بہت خوش رکھتا تھا اور اس باعث سے فتح اسکی نہایت تابع تھی۔ اس وقت شاہ طہماسپ کی طرف سے افغانوں سے لڑا اور انہیں شکست دی اور سنہ ۱۷۲۷ء میں اصفہان کو اس نے واپس چھین لیا اور بادشاہ افغان کو قید کیا بعد ازاں وہ ترکوں کی طرف متوجہ ہوا۔ جنہوں نے مغربی سرحد سلطنت ایران میں کچھ دخل دیا تھا اور انہیں بھی عاجز کیا اور جب نادر نے یہ دیکھا کہ کمال اختیار اسکے ہاتھ میں ہے اس نے طہماسپ کو دور کرنا چاہا اور اپنے تئیں بادشاہ بنانے کا ارادہ کیا چنانچہ ۱۷۳۶ء میں اس نے جلوس تخت شاہی پر کیا اور شاہ طہماسپ کی آنکھیں نکالوا ڈالیں از بسکہ نادر شاہ سے اور افغانوں سے دشمنی چلی آئی تھی تو وہ بھی اکثر اسے دق کرتے رہتے تھے ایک اُسے ان سے قرار واقعی عوض لیا۔ نادر شاہ نے کابل میں آن کر بہت سے افغانوں کو قتل کیا اور ان پر بڑی بڑی زیادتیاں کیں۔ جب نادر شاہ شہر کابل میں آیا تھا اس وقت اسنے یہ ظاہر کیا تھا کہ مجھ کو کچھ دشمنی اپنے بھائی شاہ ہند سے نہیں ہے۔ فقط یہ مطلب ہے کہ افغانوں کو سزا دیکر واپس اپنے ملک کو چلا جاؤں لیکن مرضی خدا کی یہ تھی کہ ہند کی خلقت کم حوصلہ کو کچھ سزا دینی چاہیے۔ ایسا اتفاق ہوا کہ چند سفیر وغیرہ بھیجے ہوئے نادر شاہ کے پاس شاہ ہند کے راستہ میں قریب جلال آباد کے مارے گئے اور کچھ عذر نادر شاہ سے شاہ ہند نے کیا۔ واضح ہو کہ اسوقت تک جلال آباد میں عملداری شاہ ہند کی تھی۔ جب یہ حال نادر شاہ کو ہویدا ہوا تو نادر شاہ دہلی اور وہاں کے وزراء

سے نہایت خفا ہوا اور جلال آباد میں آن کر باشندوں کو قتل کیا اور بعد
 اراں شہر دہلی کی طرف کوچ کیا اور کرمال پر آن کر فوج محمد شاہ شاہ دہلی
 کے میں اور نادر شاہ میں لڑائی ہوئی۔ امیر الامرا نے زخم کاری پایا اور
 سعادت خاں وزیر محمد شاہ دہلی کا، نادر شاہ سے اس وقت تک لڑتا گیا
 جب تک کہ اس کی سپاہ نے اسکا ساتھ دیا آخر کار فوج بھاگی اور
 سعادت خاں کو نادر شاہ نے قید کیا۔ سعادت خاں نے اس نظر سے کہ
 علاقہ امیر الامراء کا میرے ہاتھ آجائے کچھ فریب کر کر آ کر ملاقات
 محمد شاہ اپنے آقا کی نادر شاہ سے کروائی اور ان سے ایسے معاملے
 کئے گئے کہ نادر شاہ نے دو کروڑ روپیہ طلب کئے اور ہندوستان کو خالی
 کرنے کا اقرار کیا لیکن ہندوستان میں تفاق ہمیشہ سے ہوتا آیا ہے۔
 چنانچہ نظام الملک صوبہ دار دکن نے یہ چاہا کہ عہدہ امیر الامراء کا مجھے
 مل جائے اور سعادت خاں کو نہ ملے۔ پس اس مطلب کے حاصل کرنے
 کیلئے نظام الملک نے نادر شاہ سے یہ بیان کیا کہ دو کروڑ روپیہ بہت کم
 ہے۔ اتنے روپیے تو وہ خود سعادت خاں اپنی ذات سے دے سکتا ہے۔ یہ
 بات سنتے ہی نادر کی حرص بڑھ گئی اور وہ دہلی میں داخل ہوا اور وہاں سے
 بیشمار دولت زبردستی لی لیکن صرف یہی آفت واسطے شاہ جہاں آباد کے
 نہ تھی بلکہ کچھ اور بھی آفت اہل دہلی پر آئے والی تھی۔ اتفاق ایسا ہوا کہ
 ایک جھوٹی افواہ مرجائے نادر شاہ کی شہر میں مشہور ہوئی اور اس خبر کو
 سچ جان کر کوتاہ اندیش آدمی اس شہر کے نیے جہاں کوئی ایراسی یعنی ہو کر
 نادر شاہ کا ملا اُسے مارنا شروع کیا۔ چنانچہ بہت سے ایراسی مارے گئے۔
 جب نادر شاہ نے یہ خبر پائی تو وہ نہایت غضبناک ہوا اور دہلی میں قتل
 عام کا حکم دیا دو پہر تک قتل جاری رہا اور کہتے ہیں کہ آٹھ ہزار آدمی
 دہلی کا مارا گیا۔ مورخ انگریز اس جائے یہاں کے لوگوں پر نہایت طنز کرنا

ہے کہ گو ایسی زیادتیاں نادر شاہ نے دہلی میں کیں اس پر بھی اکثر باشندے دہلی کے جانے سے، نادر شاہ کے بہت ناخوش ہوئے۔ سچ ہے اُس زمانے میں اور اس زمانے میں بھی یہاں کے لوگوں کو فقط یہ خیال ہے کہ جب تک انہیں اپنی ذات سے کچھ رنج نہ تو اُن کی بلا سے ساری خلقت غارت ہی ہو جائے یہ خیال تو انہیں کبھی نہیں آتا ہے کہ ان کے ہم وطنوں کو رنج ہے اور اس سے اُنہیں کبھی افسوس نہیں آتا ہے خدا حافظ ہے اس خلقت کا۔ واضح ہو کہ نادر شاہ دہلی سے چودھویں تاریخ ماہ اپریل سنہ ۱۷۳۹ء کو روانہ ہوا اور اٹھارویں تاریخ ماہ جون سنہ ۱۷۴۷ء کو قریب شہر مشہد کے قتل کیا گیا اور احمد شاہ ابدالی نے اسکی جائے سلطنت افغانستان میں حاصل کی اور اسکی جائے تخت ایران پر کسی اور شخص نے پیروی کی۔ تصویر نادر شاہ کی بھی اس جائے درج ہوتی ہے۔ نادر شاہ نے جب باشندوں دہلی کو قتل کیا تو اسکی تاریخ ایک شخص نے کہی ہے۔

” غم عام “۔

ذکر شہنشاہ نیرو کا

یہ شہنشاہ نہایت درجہ کا ظالم گذرا ہے۔ کوئی شخص اپنا نام بیک چھوڑ جاتا ہے لیکن یہ شہنشاہ اپنا نام بد اور خونی اس صفحہ جہاں پر چھوڑ مرا۔ یہ شہنشاہ سنہ ۵۴ء میں تخت پر بیٹھا اس کی سلطنت کے حالات کو لوگ بہت ناپسند کرتے ہیں اس نے ایسے ایسے کام کئے کہ حیوان اور دیوانوں سے بھی عمل میں نہیں آتے ہیں۔ شروع سلطنت میں بہ سبب

اسکے استاد سینکا کے انتظام اور یہودی ملک میں معلوم ہوئی، لیکن چند روز بعد شہنشاہ نے جیسا کہ اسکا مزاج تھا ظاہر کیا یعنی چند لمحوں اور عیاشوں کے ساتھ تمام دارالخلافہ میں آوارہ پھرتا تھا اور کوئی دقیقہ ظالم اور بے انتظامی کا واگداشت نہ کیا۔ اس شہنشاہ کا نام بدنام واسطے اسکے ظالموں کے نہایت مشہور ہے۔ وہ انتظام اور کاروبار سلطنت سے بالکل غافل رہا اور اس سبب سے اسکی ماں ایگریٹیا نے کل اختیار پایا اور ہر ایک فعل شنیع اور ظالم کا اُس نے سلطنت میں کرنا شروع کیا۔ شہنشاہ اپنے شاگرد کو اس امر سے مطلع کیا چنانچہ اسنے اسکا اختیار کم کر دیا اور بعوض اسکے اسکی والدہ نے ظاہر کیا کہ نیرو اسکا بیٹا غاصب ہے اور قابل سلطنت کے نہیں چنانچہ نیرو نے اپنی والدہ کو ایک غلام سے قتل کروا دیا اور بعد ازاں کشتی لڑنا اور ہر ایک عیش کی طرف متوجہ ہوا۔ پوپا اسکی شاہراہی نہایت بد عورت تھی اس اوقات میں سنت ذرا مزاحم افعال بد شہنشاہ کے نہ تھی۔ ان دنوں میں ایک مارش جو برخلاف نیرو کے ہوئی تھی ظاہر ہوئی اور اسنے جس پر ذرا بھی شک پڑا قتل کیا اُس نے اپنے استاد سینکا پر بھی شک کیا اور قتل کرنے کا حکم دیا لیکن یہ سب درجہ استاد کے شہنشاہ نے حکم دیا کہ وہ اپنی موت چاہے جس طرح پر پسند کرے چنانچہ وہ اپنی رگیں کھول کر حمام میں بیٹھ گیا اور اس طرح اس ظالم کے ہاتھ سے مارا گیا۔ یہ شہنشاہ اپنے تئیں پہلوانوں، کشتی گروں میں سمجھتا تھا۔ چنانچہ وہ یونان میں واسطے حاصل کرنے انعام بیچ کھیلوں اولمپک کے اور اپنے تئیں ہر بکر تصور کیا۔ ایک روز کا ذکر ہے کہ نیرو نے اپنے دارالخلافہ رومہ کبریٰ میں آگ لگادی اور محل کی چھت پر واسطے دیکھنے تماشہ کے جائینہا۔ القصہ حالات بے رحموں اس شہنشاہ کے پڑھنے اور لکھنے سے ہمت رنج حاصل ہوتا ہے۔ آخر کو وہ

مثل مشہور ہے کہ ظالم کتبے کی موت مرا کرنے میں سو ہی ہوا۔ دند کس ایک شخص نے جو نائب جج اور باشندہ گال گا، تھا اپنے ملک میں سرکشی کروائی اور ایک شخص گالبا کو شہنشاہ حو کہ اس اوقات میں صوبہ دار ملک ہسپانیہ کا تھا مقرر کیا اور آخر کو شہنشاہ کی فوج سے طرفدار گالبا کا غالب رہا اور نیرو کو سلطنت چھوڑنی پڑی اور ایک غلام کے گھر چھپ رہا اور محکمہ سنت سے اسکے واسطے سزا مور میجورم کی مقرر ہوئی۔ سزائے مور میجورم سے یہ مراد ہے کہ پہلے رومیوں میں ایک سزا مقرر تھی کہ ملرم کو کوڑے مار کر طار پین کے پہاڑ پر سے ڈریا تے طبر میں پھینک دیا کرتے تھے چنانچہ ایسا ہی حکم شہنشاہ نیرو کے واسطے بھی ہوا لیکن نیرو نے اپنے غلام کی عاجزی کی کہ تو مجھ کو خنجر سے ہلاک کر کہ میں اس سزا سے بچوں۔ چنانچہ غلام نے بموجب اسکے کہنے کے بیچ سنہ ۶۸ء کے اسے خنجر سے ہلاک کیا اور وہ ایسی خصلت چھوڑ مرا کہ اُس کے مطابق ہم کسی تاریخ میں مشکل سے پاتے ہیں۔

تجویز مسٹر مکالے صاحب کی درباب تربیت کرنے رعایا کے کچہری پارلیمنٹ میں

اب ہم بموجب اقرار کے ایک تجویز مسٹر مکالے صاحب بہادر کی جو کہ وزیر ملکہ معظمہ انگلستان کے ہیں۔ درباب تربیت کرنے عوام کے لکھتے ہیں۔ جاسا چاہئے کہ جب کچہری پارلیمنٹ میں بڑے بڑے وزیر اور صاحب تدبیر داخل ہوتے ہیں اور کوئی مقدمہ پیش ہوتا ہے تو ہر ایک

اپنی اپنی رائے اس مقدمے میں کرسی پر سے کھڑا ہو کر بیان کرتا ہے اور جس طرف بہت سی تدبیر والوں کی رائے شامل ہوتی ہے وہی بات عمل میں آتی ہے اور اب جو ۱۹ اپریل سنہ ۱۸۴۷ء کو جو کچھری پارلیمنٹ کی کھلی تھی اور سب امیر اور وزیر اور صلاح کار جمع ہوئے تھے تو ایک مقدمہ درباب تربیت عوام کے درپیش ہوا تھا اور ہر ایک شخص نے اپنی اپنی رائے بیان کی۔ کسی نے اپنی رائے یہ دی کہ گورنمنٹ کو درباب تربیت کے دخل نہ دینا چاہئے اور کسی نے خلاف اسکے لیکن مسٹر مکالے صاحب بہادر نے جو بڑی زبردست تقریر کی کہ سرکار کو لازم ہے کہ رعایا کو تربیت کرے۔ ان کی تقریر سے ساری کچھری والے حوش ہوئے اور یقین ہے کہ انہیں کی تدبیر درست ہو اور مقدمہ انہیں کی رائے کے بموجب فیصل ہو۔ ناظرین کو دیکھنا چاہئے کہ کیسے زبردست کلام اور تجویز اس عقلمند مدبر کی ہے۔ اسکے پڑھنے سے ناظرین پر منکشف ہو جائے گا کہ کس کس طرح سے صاحبان پارلیمنٹ مقدمہ کو فیصل کرتے ہیں اور کیسی کیسی تکراریں درمیان میں لاتے ہیں مطالعین پر واضح ہو کہ ہم نے جو اکثر جائے اس مضمون میں لفظ گورنمنٹ کا لکھا ہے اسکے معنی وہاں سرکار کے لئے جائے ہیں اب ہم خاص کلام ان کے کا ترجمہ کر کر لکھتے ہیں غور سے ملاحظہ کرو۔ » میں اس مجلس میں اس واسطے کچھ عرض کرتا ہوں کہ بندہ بھی ایک شخص اس کونسل میں سے ہے جس نے تجاویز گورنمنٹ کو تربیت عوام کے باب میں قبول کیا ہے اور چونکہ لوگ صاحبان کونسل کو یہ الزام لگاتے ہیں کہ تربیت عوام کے بہانے سے صاحبان کونسل کی غرض یہ ہے کہ خلقت کے دین اور ملک اور اختیارات میں خلل انداز ہوں۔ اس واسطے مجھے بھی اپنے تئیں مارموں میں سے تصور کرنا چاہیئے اور اسی باعث سے مجھ پر یہ فرض ہے کہ اس قابو کو واسطے دور کرنے

اس الزام کے ہاتھوں سے نہ دوں۔ وکیل رعایا ضلع فزیری نے جو کلام اس کونسل میں کیا ہے اور میری تقریر ان کی سے خلاف ہو تو مجھے امید ہے کہ یہ صاحب معاف فرمائیں گے۔ اگر یہ صاحب معاف کریں تو حق یہ ہے کہ ان صاحب کے کلام اور تجویز سے کچھ حسن تجاویز کونسل کی ثابت نہ ہوئیں۔ میں بہت حیران ہوں کہ باوجود کہ یہ صاحب بڑے ذکی اور ذی لیاقت ہیں انہوں نے کچھ لحاظ اپنی تقریر کا ان باتوں میں نہ کیا جو رعایا کی رائے سے بہت مختلف ہیں۔ ان صاحب نے بہت ذکر اور قصے اس خاص مقدمے سے متعلق نہیں ہیں، بیان کئے لیکن یہ نہ بیان کیا کہ انکی رائے اس مقدمے میں کہ جس میں رعایا میں اس قدر اختلاف ہے کیا ہے؟ انہوں نے یہ بھی نہیں بیان کیا کہ آیا گورنمنٹ پر رعایا کو تربیت کرنا فرض ہے یا نہیں۔ صاحب موصوف اپنی تقریر کو تمام کر کر کرسی پر بیٹھ گئے اور اپنی رائے کو اس مقدمہ عظیم میں سامعین پر روشن نہ فرمائی۔ جبکہ یہ خیال آتا ہے کہ اس مقدمے میں خلقت کو کس طرح کی توجہ اور کس قدر فکر اور جستجو اور اس میں بیستمار عرضیں پیش کی گئی ہیں اور پھر اس مقدمے میں رائیں غلط اور بے بنیاد اس محکمہ میں کی جاتی ہیں تو اب مجھ کو یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میں اپنی رائے کو بہت صفائی سے بیان کروں۔ میری دانست میں عوام کو تربیت کرنا گورنمنٹ کو ایک فرض ضروری ہے۔ میری دانست میں وجوہات اس دعویٰ کے بہت ظاہر اور بہت سیدھے ہیں اور بہت مضبوط ہیں۔ بعض صاحب یہ کہتے ہیں کہ گورنمنٹ کو چاہئے کہ ہر امر میں دخل دے اور اپنا دخل تجارت کے باب میں بھی کرنا چاہئے مثلاً گورنمنٹ حکم دے کہ فلانی شئی اس ملک میں نہیں آئی اور فلانی شئی اور ملکوں میں یہاں سے نہ لیجائی جائے اور اس طور سے ان پر یہ بھی فرض ہے کہ علم اور خرچ رعایا کے میں دخل دیں۔ بعض آدمیوں کی

اس میں بالکل خلاف رائے ہے وہ چاہتے ہیں کہ گورنمنٹ کسی بات میں دخل نہ دے اور اس ترکیب سے احاطہ اختیار گورنمنٹ کو وہ تنگ کرتے ہیں لیکن ات باتوں کی تکرار سے ہمیں بالفعل کچھ غرض نہیں اور اس واسطے طول کلامی کو چھوڑ کر برسر مطالب آنا ہوں لیکن امید ہے کہ اس میری بات اور تجویز پر سب آدمی متفق ہوں کہ یہ ایک بڑا فرض گورنمنٹ پر ہے کہ اپنی رعایا کی جان و مال کی حفاظت کرے جو حفاظت مذکور عمل میں نہیں لاسکتی وہ فی الحقیقت مستحق درجہ حکام کی نہیں جب یہ بات مانی کہ بڑی غرض گورنمنٹ سے یہ ہے کہ رعایا کی جان و مال کی حفاظت ہو تو ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ تربیت رعایا کی سے حفاظت مذکور خوب متصور ہے۔ اس مقدمے میں شہادت جناب آدم استمہ کی جنہوں نے ایک مشہور کتاب علم انتظام مدن میں لکھی ہے دیتا ہوں اس فاضل کی یہ رائے ہے کہ گورنمنٹ کو ہر امر رعایا میں دخل نہ دینا چاہیے۔ چنانچہ وہ ایک جائے اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ تربیت امیر لوگوں کی میں حکام کا دخل کچھ ضرور نہیں ہے۔ پھر بھی وہ یہ فرماتے ہیں کہ اُن ملکوں میں جہاں بہت تجارت ہوتی ہے اور جہاں عقل اور علم کی بڑی ترقی ہے تربیت امیروں اور غربا کی میں بہت فرق ہے۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ تربیت عوام کا بہت خیال رکھنا چاہیے بقول اس فاضل کے جاہل اور ناتربیت یافتہ ہونا رعایا کا ایک نہایت سخت بیماری کی مانند ہے۔ یہاں تک کہ اگر گورنمنٹ اسکے علاج اور تدارک میں ذرا بھی تغافل کرے تو اس پر بڑی خرابی آوے گی۔ چند روز بعد اجرائی ہونے اس فاضل کی کتاب مذکور کے تجربہ اسکے قول مذکور الصدر کا خوب معلوم ہوا یعنی اس قول کا امتحان ایک دفعہ سنہ ۱۷۸۰ء میں ہو گیا واسطے استحکام میری اس رائے کے کہ بہ سبب بے علمی رعایا کے حفاظت جان و مال رعایا میں خلل آتا ہے اور اس

واسطے گورنمنٹ پر تربیت کرنا رعایا کا فرض ہے یہ مثال مرقومہ ذیل بہت
 خوب ہے۔ اس مثال سے زیادہ مفید مطالب واسطے استحکام میری رائے
 کے اور کوئی توارینخ سے نہیں واضح ہوتی ہے۔ یہ سبب یا تربیت یافتہ
 ہونے رعایا کے جو بلوہ ہوا تھا اگر کوئی پوچھے کہ اس بلوہ کا کیا باعث
 تھا تو اسکا جواب یہ ہے کہ ذرا بھی کوئی رنج اور دقت کی بات نہ تھی۔
 فقط ایک پاگل آدمی کے ورغلانے سے ایک لاکھ آدمی اس کے ساتھ
 ہو گئے اور سرکشی شروع کی۔ انہوں نے مکان پارلیمنٹ کا محاصرہ کر لیا۔
 اور جو وزیر اعظم اور صلاح کار پارلیمنٹ میں تھے وہ اپنی کرسی پر بیٹھے
 ہونے مارے ڈر کے کانپنے لگے اور سرکش آدمیوں نے امیروں کو شاہراہ
 پر بگھیوں میں سے کنچ کر گرا دیا اور پادری لوگ کھپر یلوں پر سے کود کر
 سرکشوں کے ڈر کے مارے بھاگ گئے اور چھتیس جائے شہر لندن میں
 آگ لگی ہوئی نظر آئی۔ گھر چیف جسٹس کا لٹ گیا اور وزیر اعظم کو
 سرکشوں نے گھر میں سے نکال دیا۔ اب جانتا چاہئے کہ باعث اس تمام
 غدر اور بے انتظامی کا یہ تھا کہ عوام لوگ جاہل مطلق تھے کہ ان میں
 اور جانوروں میں کچھ فرق نہ تھا پس اس سے بالکل ثابت ہوتا ہے کہ
 سرکار نے جو تربیت کرے عوام میں تغافل کی اور وہ جاہل اور بے وقوف
 رہے۔ انہوں نے یہ سبب بے وقوفی کے یہ فعل کیا۔ اگر ان کو تربیت اور عقل
 ہوتی تو اس کار بے وقوفی کو عمل میں نہ لائے۔ صرف یہی مثال بڑے
 نتیجوں بابت بے علمی اور جہالت کے نہیں ہے بلکہ یہ سبب نا تربیت یافتہ
 ہونے کے سرکشی برسٹل اور ٹونگ ہیم میں بھی ہوئی تھی اور حنزل وک
 اور کپتان سولنگ سے بہت سی زیادتیوں کا طور میں آئی تھیں۔ یہ بات
 بیشک بے علمی اور جہالت کے وقوع میں آئی تھی کہ چند بڑے آدمیوں نے
 بعض اصلاع میں آگ لگا دی تھی اور کلوں کے رواج سے خفا ہو کر آدمیوں نے

سرکشی اور دنگا کیا تھا۔ اب ذرا غور کرنا چاہئے کہ یہ دنگا اور فساد کبھی عمل میں نہ آتا۔ اگر عوام کا دل بہ سبب تربیت کے کشادہ اور وسیع ہوتا اور ان کو یہ بات سکھائی جاتی کہ خدا کی عبادت کرنی چاہئے اور خلق کو اپنا دوست تصور کرنا چاہئے اور انسان سے مہربانی سے پیش آنا چاہئے۔ انہیں یہ بھی سکھایا جاتا کہ حکام کا ادب کرنا چاہئے اور اگر کوئی ان سے بری طرح سے پیش آوے تو درجے انتقام کے نہونا چاہئے۔ حکام سے موافق دستور کے فریاد کرنی چاہئے۔ بہ وجہ واسطے ثبوت میرے مطلب کے قوی معاوم ہوتی ہے کہ بڑی غرض گورنمنٹ سے یہ ہے کہ رعایا کے مال اور جان کی حفاظت ہو ورنہ بہ سبب نہایت جہالت اور بے علمی رعایا کے جان و مال کو خوف عاید ہوتا ہے اور اس واسطے یہ بات میرے خیال میں نہیں آتی کہ اگر گورنمنٹ کے مطلب اور غرض پر ذرا غور کیا جائے تو یہ بات کیونکر کہی جاسکتی ہے کہ تربیت کرنا عوام کا کام گورنمنٹ کا نہیں ہے۔ اب صاحبان کونسل سے یہ سوال ہے کہ یہ تو سب مانتے ہیں کہ گورنمنٹ پر حفاظت کرنا جان و مال رعایا کا فرض ضروری ہے خواہ وہ یہ بات کسی طرح سے عمل میں لاوے۔ اگر تربیت کرنا عوام کا سرکار عمل میں نہ لاوے تو پھر کونسی تحویز واسطے آرام رعایا کے استعمال کرنی چاہئے اسکا جواب شاید یہ کہا جاسکتا ہے کہ سزا کے ذریعے سے حفاظت مذکور عمل میں آسکتی ہے یعنی جو حفاظت جان و مال رعایا کی میں خلال انداز ہوں ان پر رنج نازل کرنا چاہئے تاکہ وہ پھر ایسا کام نہ کریں۔ اگر تربیت کیے اثر کا خیال نہ کریں تو باقی تدبیریں واسطے انتظام مذکور کے سوائے سپاہ کی زبردستی کے اور قید اور جلاوطنی اور پھانسی وغیرہ کے اور کوئی تدبیر نہیں ہو سکتی۔ ان سے خلقت کو بہت تکلیف پہنچتی ہے۔ بس اب غور کرنا چاہئے کہ گورنمنٹ کو دو طریقوں مرقومہ ذیل میں واسطے

حفاظت جان اور مال رعایا کے کونسا ضروری ہے ایسا سرکار عوام کی عقل اور اخلاق کو زیادہ کرنے یا بذریعہ سزا کے انتظام کرے فی الحقیقت یہ بات مجھے حیران کرتی ہے کہ بعض کی یہ رائے ہے کہ گورنمنٹ پر سزا دینا آدمیوں کو اسلئے کہ وہ اخلاق اور اپنے فرائض سے آگاہ نہیں ہیں واجب ہے میری دانست میں یہ رائے غلط ہے ۔ سرکار کو چاہئے کہ کوئی ایسی تجویز کرے کہ اُسکے ذریعہ سے ان بیچاروں کے اخلاق درست ہو جائیں اور انہیں تمیز برے اچھے کی ہو جائے تاکہ وہ برے کاموں سے باز آئیں ۔ میری دانست میں گورنمنٹ کو اختیار نہیں پہنچتا ہے کہ ان لوگوں کو عقل اور علم سے بے پرواہ رکھے اور سزا دے ۔ فی الحقیقت یہ بات بڑی شرم اور ندامت کی ہے اگر ایک جزو بھی اس روپیہ کا جو سزا دینے میں خرچ ہوا ہے واسطے تربیت عوام کے صرف ہوتا تو بہت ار بیچاروں میں سے جو واسطے گناہوں عظیم کے گردن مارے گئے ہیں آج تک زندہ ہوتے اور شاید اپنی کوشش سے دوسرے کو فائدہ پہنچاتے اور بہت سے ان میں سے جو جیل خانوں میں مقید ہیں آزاد ہوتے اور چاہے جس کار مفید میں مصروف ہوتے اور بہت سے ان میں سے یہ مخلص جزائر میں جلا وطن ہیں، ایسے وطن میں رہتے اور کاموں مفید میں مشغول ہوتے اور اپنی زندگی کو باعزت بسر کرنے علاوہ ازیں رپورٹ صانع نیو رپورٹ کی سے کہ تربیت عوام کے باب میں سابق میں کونسل کو پیش کی گئی تھی یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس ضلع میں قریب گیارہ ہزار لڑکے وغیرہ تھے ان میں سے قریب ۸۰۰۰ کے بالکل کسی حائے تعلیم کی میں نہیں جاتے تھے اور آوارہ پھرتے تھے اور باقی ایسے مکتبوں میں جاتے تھے کہ وہاں جانا اور نہ جانا مساوی ہے ۔ کس واسطے کہ وہاں جو معلم ہیں وہ بالکل جاہل اور بے علم ہیں بعض سوداگر لوگ حق کا نام لگزا گیا انہوں سے معلمی اختیار کر لی ۔ غرض یہ

ہے کہ ان مکتبوں میں وہ لوگ اتالیق ہیں جو کسی اور کام کے لائق نہیں ہیں لاچار ہو کر انہوں نے یہی شغل واسطے وقت گزاری کے اختیار کیا۔ پس جب یہ خال رعایا کا ہوا اور بالکل وہ بیے علم اور جاہل ہوں تو کون شک کر سکتا ہے کہ جہاں کسی نے ان کو ورغلا یا وہ فوراً حکام کے خلاف سرکشی کرنے لگے جب اس طرح سے سرکشی عوام کرنے لگیں تو بتاؤ کیا کرنا چاہئے اب سوائے اسکے کہ فوج کو واسطے ان کے سزا دینے کو حکم دیں اور کچھ نہیں ہو سکتا لیکن غور کرنا چاہئے کہ یہ سخت ضرورت فوج کشی کی کیوں پڑی صرف اسلئے کہ گورنمنٹ نے تریبٹ عوام کی میں تغافل کی اگر یہ تغافل نہ عمل میں آتی تو عوام کیوں کسی کے ورغلانے میں آئے اور گماہ کے مرتکب ہوئے یہاں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ تریبٹ کرنے عوام سے گورنمنٹ کو صرف یہی غرض نہیں ہے کہ حفاظت حائل اور مال رعایا کی عمل میں آوے، بلکہ یہ تمام مطلب عظیم اس سے حاصل ہوتا ہے کہ کچھ دنگا فساد برپا نہ ہو اور کسی کو کسی طریق کا رنج نہ پہنچے۔ علاوہ ازیں مجھے اپنی رائے کی درستی پر بہت یقین ہوتا ہے جس وقت کے مجھے یہ خیال آتا ہے کہ زمانہ سلاف میں جو بڑے فاضل اور حکم گذرے ہیں ان کی بھی رائے میری رائے کی موافق تھی جو ہمیشہ یہ چاہتے تھے کہ گورنمنٹ کو بہت کم اختیار ہو اور وہ ہر بات رعایا کی میں دخل نہ دے بہت سے عاقل لوگ اپنے گذرے ہیں کہ وہ بڑے آزاد مش تھے اور وہ یہاں تک خواہاں اس بات کے ہوئے ہیں کہ گورنمنٹ ہر بات رعایا میں دخل نہ دے اور اپنی گورنمنٹ سے ناراض ہو کر اپنے وطن کو ترک کیا اور انگلستان سے امریکہ کو چلے گئے اور وہاں جانے کے بعد ریاست یعنی ایسی ریاست جہاں بادشاہ نہیں ہوتا اور کاروبار ریاست کے بالکل موافق رعایا کے عمل میں آئے ہیں، قسائم کی تا کہ اپنی ملکی مانوں میں

گورنمنٹ کو دخل نہو یہ سب آزاد منش آدمی متفق القظ یہ کہا کرتے ہیں کہ رعایا کو تربیت کرنا ایک کار عظیم گورنمنٹ کا ہے۔ سچپوزٹ کے ضلع میں کہ امریکہ میں واقع ہے بیچ سنہ ۱۶۴۱ کے قانون جاری ہوا اور اس کے شروع میں یہ ذکر ہے کہ تربیت کرنا عوام کا بڑی بات ہے اور اس واسطے گورنمنٹ پر فرض ہے کہ لڑکوں کی تربیت میں جستجو کرے۔ اے صاحبان! واسطے استحکام میری رائے کے امریکہ کی مثال دینے میں ایک خاص بات خوشی کی مجھے ہے کہ اکثر وہ صاحب جو یہ کہا کرتے ہیں کہ جیسا کہ گورنمنٹ کو دیں رعایا کے باب میں نہیں دخل دینا چاہیے ویسا ہی انہیں تربیت عوام سے کچھ غرض نہیں ہمیشہ امریکہ کا حال زبان پر لایا کرتے ہیں۔ اب ان سے یہ پوچھتا ہوں کہ امریکہ کا کیا حال ہے اور کیا رائے ان بزرگوں اور عاقلوں کی جو اس ملک میں گذرے ہیں تھی۔ سب سے بڑی نصیحت جو جناب واشنگٹن صاحب رعایا نے ملک پوہاٹڈ سیٹس کو کہ ملک امریکہ میں واقع ہے دے رہے ہیں وہ یہ ہے کہ رعایا کو گورنمنٹ تربیت کرے اور علاوہ ازیں جفرسن صاحب بھی کہا کرتے تھے کہ رعایا کو تربیت کرنا چاہیئے۔ میں جفرسن کی شہادت کو بہت مفید اپنی تجویز اور مطلب کا سمجھتا ہوں اس واسطے کہ ان سب مشہور اور بزرگ آدمیوں میں سے جو واسطے کمی اختیار گورنمنٹ کے نہایت خواہاں گذرے ہیں، یہ شخص نہایت مشہور تھا باوجود اس آزاد منشی کے یہ شخص اپنے اخیر دنوں زندگی تک ہمیشہ واسطے تربیت رعایا کے معرفت گورنمنٹ کی کوشش کرتا رہا۔ پس جب ایسے عاقلوں اور بزرگوں کی یہ رائے ہے تو کیا اعتراض معقول اس رائے پر ہو سکتا ہے لیکن اب کے زمانے کے آدمی جو سنہ ۱۸۴۶ سے کچھ اس درباب بہت سا غل غپاڑا کرنے لگے ہیں اور انہوں نے یہ نیا قاعدہ ایجاد کیا ہے کہ

گورنمنٹ تربیت کرنے عوام میں دخل نہ دے اگر غور کرو تو طرفداروں اس شے قاعدہ گورنمنٹ کی یہ رائے معلوم ہوتی ہے کہ گورنمنٹ کوئی شے بڑی ہے رحم مثل قصاب کے ہے اور کار گورنمنٹ کا یہ ہے کہ اپنی رعایا میں تدارک گاہوں کا ذریعہ زیادتی اور سزا کے کرے اور سب ان باتوں میں جن کے ذریعہ سے خلالت کو عقل اور علم حاصل ہو اور وہ عالی حوصلہ اور بااخلاق ہوجائیں، گورنمنٹ کو کچھ دخل نہیں دینا چاہیئے۔

میری رائے میں یہ بات بالکل خارج از عقل ہے۔ گورنمنٹ کو تدارک گاہ کے واسطے ذبردستی اور زیادتی کرنی نہ چاہیئے کہ رعایا کے اخلاق بہاے ہی سے درست کرے تاکہ لوگ شروع ہی سے مرتکب گماہوں کے ہوں۔ اے صاحبان کوسل کیا حکام کو یہ چاہیئے کہ گو ہزار اسباب سرکشی کے موجود ہوں ان کا کچھ خیال نہ کریں اور چپکے ہتھے انتظار کیا کریں جب تک بلوہ اور دہگاہ وقوع میں آئے اور بعد اسکے ایک فوج کو روا نہ کریں تاکہ اُس بیمار حامل رعایا کو جس کو حکام نے کبھی باتیں اخلاق کی نہ سکھائی تھیں سپاہ مانند گھاس گے کاٹ ڈالے گو یہ خوب جانتے ہیں کہ اگر رعایا کو ہم بہاے سے تربیت کرنے تو ان کے اخلاق درست ہو جاتے اور وہ ایسے گماہ اور زیادتی کبھی نہ کرتے اب میں ایک سوال کرنا ہوں کہ اگر حکام کو یہ معاوم ہو جائے کہ فلا نی جانے بری بری مجلسیں اور صحبتیں ہیں جہاں بچوں اور لڑکوں کو بری بری باتیں سکھائی جاتی ہیں۔ اہی انہیں کچھ دخل واسطے تدارک ان مکتوں کے نہ کرنا چاہیئے جب تک کہ وہ لڑکے جو در صورتیکہ ذہین ہیں اگر انہیں تربیت معقول ہوتی اور سرکار کی طرف سے علم اور عقل سے بہرہ حاصل ہوتا اور بہت نیک بخت آدمی ہوتے اور ایسے ہم وطنوں کی ہتھانی میں مشغول ہوتے

بالکل آوازہ ہو جائیں اور بد معاشی اختیار کریں اور مرتکب گناہوں کی ہوں جب حکام ایسے خواب غفلت سے بیدار ہوں اور ان گناہ گاروں کو سخت سزائیں دیں جو ذرا سی توجہ سرکاری سے اس بد نوبت کو کبھی نہ پہنچتے۔ جب یہ خیال کرتا ہوں کہ بعض صاحب یہ فرماتے ہیں کہ گورنمنٹ کو تربیت کے باب میں دخل نہ دینا چاہئے اور وہ صاحب نہایت عاقل اور صاحب لیاقت اور ذی علم ہیں۔ میں بہت حیران اور متعجب ہوتا ہوں۔ میری داستان میں باعث اسکا کہ کیوں ایسے ایسے صاحب لیاقت آدمی طرفدار اس بے معنی بات کے ہیں۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے دل میں یہ سمجھنا ہوئی ہے کہ جیسا کہ گورنمنٹ کو تجارت کے باب میں دخل نہیں دینا چاہئے اسی طور سے تربیت کے باب میں بھی سرکار کو کچھ کام نہیں اور اسکا باعث یہ ہوا کہ رعایا نے مدت تک واسطے بددخی سرکار کے تجارت کے بات میں تکرار کی اور آخر کو گورنمنٹ کو لاچار کر کے بددخی سرکار کی اس باب میں کردی۔ فی الحقیقت یہ میری رائے ہے کہ تجارت کے باب میں بددخی گورنمنٹ کی ضرور نہیں لیکن تربیت کے باب میں بددخی سبب بہت نقصان منصور ہیں اور رعایا برباد ہوتی ہے اور اس واسطے قیاس کرنا بددخی تجارت کی سے بددخی تربیت عوام کی ایک بڑی غلطی ہے اور وجہ اسکی یہ ہے کہ تجارت اور تربیت میں آسمان زمین کا فرق ہے۔ اس بات میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ گورنمنٹ کسی کو دیرا نہ بیچنے دے بلکہ وہ خود بیچے تو دیرا اس قدر اچھی ہیں ہوگی اور نہ اسکی قیمت اس قدر سستی ہوگی جس قدر کہ سوداگر لوگ دیرا بے دخل سرکار کے اپنی طبیعت کے موافق بیچا کریں کیونکہ سب سوداگروں کی یہ غرض ہوگی کہ کسی طور سے حریداران کے زیادہ ہوں اور اس واسطے سب سوداگر حتی الامکان اچھے شے ارزاں قیمت کو بیچنا چاہیں گے پس اس

صورت میں دخل دینا گورنمنٹ کا کچھ فائدہ نہیں رکھتا نقصان ہوگا۔ اگر کوئی سوداگر بری بورا کو گراں قیمت کر کے دکان میں رکھے تو اسکے خریدار کم ہو جائیں گے اور وہ اُن سوداگروں کے پاس جائیں گے جو اچھی قسم کی بورا اور سستی قیمت کو بیچتے ہیں اور اس ترکیب سے سوداگر مذکور کا کارخانہ بگڑ سکتا ہے اور وہ مفلس ہو سکتا ہے۔ خلاف اسکے اگر سوداگر مذکور اچھی چیز سستی قیمت کو بیچے اور سب خریداروں سے بااخلاق پیش آوے تو اسکے خریدار بھی بہت زیادہ ہو جائیں گے اور چند روز میں وہ دولت مند ہو سکتا ہے اور اس واسطے یہ کہا جاتا ہے کہ تجارت کے باب میں بیدخلی گورنمنٹ کی اچھی ہوتی ہے لیکن اب میں پوچھتا ہوں کہ کیا نسبت ہے درمیان تجارت اور تربیت عوام کے؟ وہ کون اشخاص ہیں جو عوام کی تربیت کے لئے مدارس بنانے کی اس قدر آرزو رکھتے ہیں جس قدر کہ بورا کا بیچنے والا اپنے خریداروں کو سستی اور اچھی قسم کی بورا بیچنے کی آرزو رکھتا ہے۔ یہ بات سچ ہے کہ بدض ایسے نیک اور رفاہ خلق کے چاہنے والے آدمی ہیں کہ اپنی دولت کو تربیت عوام کی میں صرف کرتے ہیں اور اکثر ان میں بھی ایک طرح کی خواہش ایک دوسرے پر سبقت لیے جانے کی ہوتی ہے لیکن خدا نخواستہ ان میں اس قسم کی دلی مخالفت نہیں ہوتی ہے جو سوداگروں وغیرہ میں پائی جاتی ہے جو یہ چاہتے ہیں کہ میں سب سے زیادہ دولت حاصل کروں اور دیوالہ نکالے سے محفوظ رہوں۔ فی الحقیقت یہ خیال کرنا بڑی غلطی ہے کہ آدمیوں میں جو رفاہ عام کے خواہاں ہیں اسی قدر مخالفت ہے جس قدر کہ ان میں جو غرض نفسانی کے لئے دولت اور حشمت حاصل کیا چاہتے ہیں۔ کوئی آدمی نیک اور رفاہ خلق کا چاہے والا ایسا نہیں کہ وہ اس بات کا خواہاں ہو کہ میرے سوائے اور کوئی سخاوت

نہ کرے اگر بیک آدمیوں میں یہ خیال ہوتا کہ دیکھئے کون سخاوت زیادہ کرے تو چاہئے تھا کہ جو مدد واسطے محتاجوں کے سرکار کی طرف سے مقرر ہے، وقوف ہو جائی۔ پس یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ سب مدرسوں اور مکتبوں میں جو واسطے تربیت غربا کے بنے ہیں گورنمنٹ کو لازم ہے کہ دخل دے اور ان کی مدد کرے۔ شہادت اس میری رائے کی کسی اور جائے سے ایسی اچھی نہیں آسکتی ہے جیسا کہ تصنیفات مسٹر ڈیوڈ ہیوم سے ملانی جاسکتی ہے وہ بعد بیان کرے کہ اکثر شغلوں رعایا اور پیشوں رعایا میں گورنمنٹ کو دخل دینا نہ چاہئے وہ پیشے والے اسکی مخالفت سے خود بخود اچھے کام لیا دیں گے اور خلقت کو فائدہ پہنچائیں گے۔ یہ صاحب ایک جائے پر بھی لکھتے ہیں کہ بعض ایسے بھی شغل اور پیشے ہیں جو ملک کے واسطے بہت مفید ہیں لیکن ان میں اس قدر فائدہ متصور نہیں ہے کہ ان میں گورنمنٹ بالکل دخل نہ دے اور مدد نہ کرے اور پھر بھی وہ قائم رہیں ان پیشوں میں گورنمنٹ کو لازم ہے یا نورویس سے یا مرتبہ بخشش سے یا دو طرح سے مدد کرے اب میں رعوی کرتا ہوں کہ اگر کوئی پیشہ اس قسم کا ہے تو وہ پیشہ مدرس کا ہے جو غربا کو تربیت کرتا ہے۔ اس بات سے کوئی انکار نہیں کر سکتا ہے کہ اس قسم کا آدمی بہت ضرور اور مفید واسطے رفاہ خلق کے ہے اور اس میں بھی کوئی تکرار نہیں کر سکتا ہے کہ بغیر مود سرکار کے اس پیشے سے اس قدر فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا ہے اس سے صورت گذارہ کی معلوم ہو۔ پس یہ ایک خاص وہی صورت ہے جس میں مدد سرکار کی صریح ضرور ہے یہاں تک ہمیں دلیل سے ثابت ہونا ہے کہ ان آدمیوں میں جو بیک ہیں اور جو رفاہ خلق کی چاہئے ہیں صرف اس بات کہ فلاں فلاں سے سخاوت میں سفت لے جائے۔ یہ بات تربیت عوام کے باب میں عمل میں اچھی طرح سے نہیں آسکتی ہے۔

اور اب دیکھو مشاہدہ اور تجربے سے کیا ثابت ہوتا ہے۔ مدت سے گورنمنٹ کچھ دخل تربیت عوام میں نہیں دیتی ہے۔ پس اگر بے دخلی گورنمنٹ سے اور ایک دوسرے کی سفت لے جائیگی آرزو سے تربیت عوام کی ترقی ہوتی جیسا کہ تجارت کے باب میں ہے تو انگلستان میں تربیت عوام کی کو اسی قدر فروغ ہونا جیسا کہ تجارت کی زیادتی ہم بالفضل پاتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ امتحان بے دخلی گورنمنٹ کا تربیت عوام کے باب میں خوب ہوا ہے انگلستان میں دولت بھی بہت رہی اور یہاں کی خاقت تربیت کی خواہاں بھی ہے پس اگر بے دخلی سرکار اور رعایا کی اس سے آرزو سبقت لے جانے کی سے کچھ فائدہ تربیت کے باب میں ہو سکتا ہے تو اس ملک میں اس کا ظہور ہونا چاہئے تھا اس سے لازم ہے کہ یہاں بہت سے مدارس واسطے رعایا کی تربیت کے پائے جائیں اور جو آدمی ان میں تربیت یافتہ ہوں ان میں بہت عقل اور علم پایا جائے۔ ہر مدرسے میں ایک چھوٹا سا کتب خانہ اور آلات حکمیہ وغیرہ پائے جائیں اور بجائے ایک حائل بوڑھے کے جو بڑھنا لکھا خاک میں جاتے ہیں اکثر آدمی لایق اور تربیت یافتہ جایا کریں علاوہ ان مدرسوں سے کہ ایسے ہوں جو اپنے کام سے اس قدر واقف ہوں جیسا کہ چاقو بنانے والا اپنے کام سے یا جیسا کہ معمار گلوں سے واقف ہوتا ہے۔ علاوہ ان میں تنخواہ بھی اس کی معقول ہووے۔ اب ہم یہ سوچتے ہیں کہ کیا یہ سب باتیں نفس الامر میں پائی جاتی ہیں۔ دیکھو مختلف ریپوٹوں کو جو صاحبان حج نے دراب مقدمات کے کہ سامنے جیوری یعنی سچوں کے فیصل کی جاتی ہیں پیش کی ہیں یا اور ریپوٹوں کو جو اور کارخانہ جات سرکاری میں آتی ہیں اور جس میں ذرا بھی ذکر تربیت کے باب میں ہے تو خلاف اسکے پایا جائے گا۔ جو بعض کی داست میں مدخل گورنمنٹ سے

تربیت کے باب میں متصور ہے۔ میرے دوست نے بہت چند تجربہ اور
 باتیں ثبوت میرے دعویٰ کی بیان کی ہیں اب اور زیادہ انہیں بیان کرتا ہوں۔
 ملاحظہ کرو رپورٹوں ان افسروں کو جو واسطے تحقیقات حال جیل خانوں
 کے مقرر ہیں اور ان سے معلوم ہو گا کہ ہرٹ فورڈ کے قید خانے میں
 (۸۰۰) قیدی ہیں اور ان میں سے آدھے بالکل پڑھ لکھ نہیں سکتے ہیں
 اور فقط اٹھ ایسے آدمی ہیں جو اچھی طرح سے پڑھ لکھ سکتے ہیں۔
 میڈ سٹون کے جیل خانے میں منجملہ (۸۰۰۰) قیدیوں کے (۱۳۰۰) بالکل
 پڑھ لکھ نہیں سکتے ہیں اور فقط (۱۵۰) اچھی طرح سے لکھ پڑھ سکتے
 ہیں۔ کولڈ ہاٹھ فیلڈر کے جیل خانے میں منجملہ (۸۰۰۰) قیدیوں کے
 ایک بھی ایسا آدمی نہیں جو اچھی طرح سے لکھ پڑھ سکے اب اگر
 رپورٹوں قید خانوں کی سے پھر کے توجہ طرف نقشہ شادیوں کے ہوں تو
 دریافت ہو گا کہ زیادہ (۴۰۰۰۰) اور قریب (۶۰۰۰۰) اپنے نام بوقت نکاح
 کے نہ لکھ سکی فقط ایک نشان بجائے نام کے کر دیا۔ یہاں سے یہ معلوم
 ہوتا ہے کہ ایک تہائی تو مرد اور آدھی عورتیں جو بالفعل عالم
 جوانی میں ہیں اور ان کی اولاد پیدا ہو گی ایسی جاہل ہیں کہ اپنا
 نام نہیں لکھ سکتی ہیں اب بتائے کہ ان سب باتوں سے کیا معلوم
 ہوتا ہے الا یہ کہ تربیت عوام کو حاصل نہیں ہے علاوہ ازیں جو
 اپنا نام لکھ سکتی ہیں اغلب ہے کہ ان کو ایسی تربیت ہوئی ہو کہ انکے
 دل پر کچھ اثر اسکا نہوا ہو گا انہیں نقوش کھینچنے آگئے ہوں۔ یہ لوگ
 ایسے مدرسوں میں پڑھائے جاتے ہیں جہاں ایک بڑا سا مکان
 ہے اور ایک طرف کو لکڑی واسطے آگ روشن کرنے کے بڑی ہوئی
 ہیں اور ایک طرف ایک گروہ مرغی کے بچوں کا پھرنا ہے اور جہاں بجائے
 کتابوں وغیرہ کے ایک بڑی سی شروع کی کتاب اور ٹوٹے پھوٹے سے تختے ہیں۔

اب اتالیقوں کا حال سنئے۔ بجائے ایسے معلموں کے جو اب خوب علم تحصیل کر کے اپنے طالب علموں کو تربیت کریں اور مستحق ادب اور لحاظ اور قدردانی کے ہوں، وہ لوگ مدرس ہیں جو ہر پیشے میں سب سے برے ہیں مثلاً خدمت گار جو بسبب کسی خطا کے موقوف کئے گئے ہیں یا بساطی اور وہ سوداگر لوگ جن کا کاروبار بگڑ گیا ہے اور جن کو ایک حساب تک نہیں آتا ہے اور ایک سہل خط نہیں لکھ سکتے ہیں اور جو نہیں جانتے ہیں کہ آیا زمین کی شکل چوکھوٹی ہے یا گول کروڑی ہے اور جن کو یہ خبر نہیں ہے کہ ہیرو شالم یعنی بیت المقدس ایشیاء میں ہے یا امریکہ میں جن کے اعتبار کی یہ صورت ہے کہ کوئی بھلا مانس اپنے کوٹھے کی کنجی کبھی نہ سوچے اور کوئی سوداگر اپنا پیغام دیکر نہ بھیجے۔ ایسے ایسے آدمی ہیں جن کو تم صاحب اتالیق ان بچوں کا بتائے ہو جو آئندہ کاروبار دنیا میں مشغول ہونگے اور جن کی عقل اور دانائی پر آئندہ کا اوج اور بزرگی اس ولایت کی موقوف ہے۔ اب میں اپنے کلام کی ایک شہادت لاتا ہوں اور وہ شہادت بڑی ہے۔ واضح ہو کہ ۱۶ ماہ مئی سنہ ۱۸۴۶ء کو خدمت کمیٹی کو نگری گیشنل یونین کے مسٹر اڈورڈ بینس نے ایک رپورٹ تربیت عوام کے باب میں پیش کی اور اس میں یہ عبارت ذیل درج ہے۔

تحقیق اور ظاہر کرنا ان باتوں کا جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ انگلستان میں عوام بہت جاہل ہیں اور علم اور عقل سے بے بہرہ ہیں ایک امر مشکل نہیں ہے جو کچھ صاحبان کمیٹی مذکور کو معلوم ہے یا جو کچھ انہیں اپنی تحقیقات سے مختلف مقاموں پر معلوم ہو گیا ہے یا جو کچھ کاغذوں رجسٹر جنرل صاحب کے سے اور رپورٹوں چند قانون انگلڈ اور ویلز سے کہ محکم صاحبان کچہری وکلائے رعایا کے جاری کئے گئے ہیں یہ ہویدا ہے کہ تربیت عوام کے باب میں سرکار سے بڑی توافقی ہوتی ہے اور ہمیں نہایت

شرمندگی حاصل ہوتی ہے کہ خاص ولایت انگلستان میں جس وقت کوئی
 مسافر اور ولایت کا آوے تو وہ عوام لوگ اس قدر جاہل اور ناتربیت یافتہ
 اور خارج از عقل اور بے تعین پائے جائیں۔ یہ عبارت رپورٹ مذکور میں سے
 ہے اور ظاہر ہے کہ یہ میری رائے کے بالکل مطابق ہے۔ مجھے یقین کلی
 ہے کہ انگلستان میں حال تربیت عوام بہت برا ہے اور فی الحقیقت جو کوئی
 غیر ولایت کا آوے ہماری ولایت میں آکر یہاں کا یہ برا حال دیکھے تو
 ہمیں بہت جائے شرم کی ہے۔ اب یہ تو حال تربیت عوام کا ہے پھر بھی
 دیکھو بدھض لوگ کیا کہتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ جیسا کہ یسٹ انڈیا کمپنی
 سے اور صرف آپس کی خواہش رسوخیت سے تجارت کی ترقی ہوتی ہے اس
 طور سے بہ سبب اسکے کہ چند نیک آدمی جو رفاہ عام کو بہت چاہتے ہیں
 اپنی اپنی رسوخیت کیلئے اس بات کے خواہان ہوں گے کہ تربیت عوام کی
 ترقی کرنے میں ہم ایک دوسرے سے سبقت لیجاویں تربیت عوام کی
 خود بخود زیادتی پکڑے گی۔ اب ہم پوچھتے ہیں کہ واسطے امتحان اس
 رائے شریف کے کب تک انتظار کریں بتائے۔ سنہ ۲۸۲۷ تک انتظار کریں
 یا سنہ ۲۸۴۷ تک اب ہم پوچھتے ہیں کہ کیا امتحان اس رائے کا اچھی
 طرح سے یا مدت کافی تک نہیں ہوا ہے؟ یہ تو صریح غلط ہے۔ پس
 سب صاحبوں سے عرض کرتا ہوں کہ دیکھیں تو کیونکر قاعدہ اپنی اپنی
 رسوخیت کا جو تجارت کے باب میں بہت مفید ہے تربیت کے باب میں جاری
 ہو سکتا ہے۔ اب اسکاٹ لینڈ کے حال سے ایک مشاہدہ واسطے ثبوت
 اپنے دعوے کے بیان کریں گے۔ واضح ہو کہ اس ملک کے آدمی ہر لحاظ
 سے اہل انگلینڈ کی مانند ہیں الا یہ کہ وہاں اس قدر دولت نہیں جیسا کہ
 انگلستان میں ہے۔ قریب ۱۵۰ یا ۲۰۰ برس گزرے ہیں کہ اہل اسکاٹ لینڈ
 کو بہت حقارت سے لوگ دیکھتے تھے اور دو چار آدمی مثل فلیچر صاحب

اور سیلٹون صاحب کے اس ملک میں عاقل اور عالم تھے وہ اپنے ہم وطنوں کا حال دیکھ کر نہایت افسوس کیا کرتے تھے۔ سترویں صدی کے آخر میں لاچار ہو کر فلیچر صاحب نے ایک رسالہ جاری کیا اور اس میں اپنی رائے یہ بیان کی کہ اہل اسکات لینڈ بہت جاہل اور سست ہیں اس واسطے چاہئے کہ طریقہ غلامی کا اس ملک میں اختیار کیا جائے تاکہ ان لوگوں کو زبردستی محنت کرنی پڑے۔ دو مہینہ بعد اجرائے اس رسالے پارلیمنٹ، اسکات لینڈ نے مدارس کی تقرری کو واسطے تربیت عوام کے حکم دیا۔ اب ذرا غور کرنا چاہئے کہ ساری دنیا میں ایسی مثال جو مفید ہوئے تربیت عوام پر دلالت کرنی ہے نہیں ہے جیسا کہ اٹھارویں صدی کے شروع میں اسکات لینڈ میں مشاہدہ کی گئی ہے۔ چند مدت میں باشندے اس پہاڑی اور سرد ولایت کے کچھ اور ہی ہو گئے اور اگرچہ اس ولایت میں زمین اکثر بنجر ہے پھر بھی انہیں وہ عقل اور علم حاصل ہوا ہے کہ انہیں اور ملکوں کو دیکھ کر جن میں زمین بہت زرخیز ہے کچھ حسد نہیں آتا ہے۔ جہاں کہیں باشندہ اسکات لینڈ کا گیا وہیں اپنی عقل اور علم کو ساتھ لے گیا اور عزت حاصل کی۔ یہ قوم اب تو تجارت کرنے لگی ہے۔ سپاہ میں افسر بننے لگی ہے۔ اب بتاؤ کہ کیا اسکات لینڈ کے آدمیوں کا خمیر بدل گیا ہے؟ یہ تو صریح غلط ہے۔ آدمی تو وہی ہیں لیکن یہ تربیت کا اثر ہے۔ اب دیکھا چاہئے کہ تربیت عوام کا قاعدہ صرف چند مدت سے جاری ہے۔ اور اس ملک کا حال بالکل تبدیل ہو گیا ہے۔ اب بجائے حقارت کے آدمی اسکات لینڈ کی خلقت کو دیکھ کر عجب اور حسد کرتے ہیں۔ جب بہ سبب تربیت عوام کے اسکات لینڈ میں یہ ترقی عقل اور علم کی حاصل ہوئی تو اور قوموں کے لوگ اکثر بطور فریاد اور حسد کے زبان پر لائے کہ صاحب جہاں کوئی شخص قوم اسکات لینڈ میں سے جاتا ہے وہاں وہ اپنے استحقاق سے مرتبہ

زیادہ حاصل کرتا ہے اور خواہ کوئی اہل انگلینڈ اور خواہ کوئی اہل ایرلینڈ سے ہو وہ ہمیشہ ان سے سبقت لے جاتا ہے اور جس طریقہ سے پانی میں تیل ہمیشہ اوپر آ جاتا ہے اسی طور سے وہ ان سے بلند ہو جاتا ہے۔ اب ہم پوچھتے ہیں کہ کیا وہ طریقہ تربیت عوام کا جو اسکاٹ لینڈ میں جاری ہوا تھا اور جس سے ایسے نتائج مفید نکالے تھے بالکل بے نقصان اور بے عیب تھا؟ فی الحقیقت اس میں کئی عیب تھے اور اس پر بہت سے اعتراضات ہو سکتے ہیں۔ خصوصاً در باب طرفداری خاص اہل دین کے۔ گو کچھ عیب اور نقصان اس طریقہ تربیت میں پائے جاتے ہوں پھر بھی اس سے فائدہ عظیم اہل اسکاٹ لینڈ کو پہنچا ہے اور وہ بزرگی حاصل ہوئی ہے کہ وہ شخص بھی جو پکار پکار کر کہتے ہیں کہ گورنمنٹ کو تربیت عوام کے باب میں دخل نہ دینا چاہیئے اور آدمی خود بخود واسطے اپنی بزرگی اور نیک نامی کے مدارس واسطے تربیت عوام کے قائم کر لیں گے، اس بات کا ضرور اقرار کریں گے کہ اگر ملک اسکاٹ لینڈ میں تربیت عوام کیسے سرکار کی طرف سے مدد نہوتی تو وہاں کے لوگ ایسا وقار اور حوصلہ اور علم بھی حاصل نہیں کرتے جو انہیں بالفعل حاصل ہے۔ اب غور فرمائیے کہ اب کیا ثابت ہوتا ہے۔ میری دانست میں کوئی ایسا مطالب علم انتظام میں نہیں ہے جو اس قدر بذریعہ دلائل استقراری کے ثابت ہو جس قدر کہ تربیت عوام کا ہوا ہے۔ جو جو قاعدے جناب بیکن صاحب نے اپنی کتاب تے اعتراضوں میں در باب دلائل استقرائی کے بیان کئے ہیں ان کے موافق مطالب مذکور ثابت ہوتا ہے۔ اب ذرا غور کیجئے حال انگلستان اور اسکاٹ لینڈ پر۔ سب پر روشن ہے کہ انگلستان میں بہ نسبت اسکاٹ لینڈ کے زیادہ دولت مند آدمی ہیں۔ اور اسی باعث سے یہاں دولت مند آدمی خود بخود اپنی بزرگی اور نیک نامی کے لئے تربیت عوام کے باب میں

بہت کچھ کر سکتے ہیں۔ پھر بھی تم جانتے ہو کہ صاحبان کو نگری کیشنل یونین کیا کہتے ہیں کہ انگلستان میں تربیت کا بہت برا نقشہ ہے اور جائے شرم کی ہے۔ جبکہ اور ولایت کا مسافر ہماری ولایت میں حال تربیت کا مشاہدہ کرتا ہے۔ خلاف اسکے دوسرے ملک یعنی اسکاٹ لینڈ میں گو وہاں زمین بنجر اور پہاڑی ہے اور سردی بھی بہت ہے ایک قاعدہ واسطے تربیت عوام کے مقرر ہے اور اسکے باعث سے خلقت وہاں کی نے وہ اوج اور بزرگی عقل اور اخلاق میں حاصل کی ہے اور اس قدر حفاظت جان اور مال کی اس ملک میں ہے کہ دنیا میں ایسا کبھی نہیں دیکھا گیا تھا۔ جائے تعجب ہے کہ اگر مثل دلائل تجربہوں مذکور الصدر کے حکمت یا کیمیاء وغیرہ کے باب میں لائے جائیں تو ہم بیشک فوراً معلوم کراہے تھے کہ یہ بات غلط ہے اور یہ صحیح تو تربیت کے باب میں شبہ کیونکر کر سکتے ہو۔ جو جو دلائل اور تجربہ وغیرہ اوپر بیان ہوئے ہیں ان سے یہ بات بچھے تحقیق ہوتی ہے کہ گورنمنٹ کو لازم ہے کہ تربیت عوام میں دخل دے اور کرشمہ اور مدد کرے اور یہ ایک ایسی خوب بات ہے کہ اسکے اظہار میں کبھی تا مل نہیں کروں گا۔ خواہ کوئی خفا ہو یا خوش۔ اب میں کلام کرتا ہوں در باب خرچ کے جو تربیت عوام کی میں ہونا چاہئے۔ واضح ہو کہ اگر تربیت عوام کے باب میں گورنمنٹ کو دخل دینا ضرور نہ تو اس بات میں کچھ بھی صرف کرنا نہ چاہئے لیکن اگر دلائل گذشتہ سے جو میں نے بیان کئے ہیں یہ ثابت ہو گیا ہو کہ گورنمنٹ پر تربیت کرنا عوام کا لازم ہے تو میں پوچھتا ہوں کہ کیا تم چند لاکھ روپے کے خرچ کرنے کی دقت سے اس کار خیر اور رفاہ عام سے باز رہو گے؟ اگر غور کرو تو معلوم ہوگا کہ جو کچھ خرچ اس کار نیک میں ہونے اس سے بے شمار فائدہ یہ ہوگا کہ رعایا جاہل، تربیت یافتہ اور عاقل ہو جائے گی۔ مجھے یہ بھی یقین ہے کہ

اس خرچ کے عوض میں اس سے زیادہ تو اس میں فائدہ حاصل ہو جائیگا کہ خرچ جیل خانوں اور فوجداری کے اخراجات اکثر کم ہو جائیں گے یعنی وہ خرچ جو سزا دینے گنہگاروں میں صرف ہوتا ہے بہت کم ہو جائیگا۔ بعض صاحب اعتراض کرتے ہیں کہ گورنمنٹ کو اختیار مقرر کرنے مدارس کا واسطے تربیت عوام کیے حاصل ہو جائے گا تو اس صورت میں جسکو بادشاہ چاہے گا اس کو مدرس مقرر کر دے گا اور اس باعث سے اختیار بادشاہ کا زیادہ ہو جائے گا اور پارلیمنٹ کے اختیار میں کمی ہو جائیگی۔ اسکا جواب یہ ہے کہ تربیت کے اخراجات اور انتظام میں بہت سی ایسی باتیں ہیں کہ بادشاہ کچھ زیادتی نہیں کر سکتا بلکہ اس مقدمے میں ایک خصوصیت ہے کہ وہ اور مقدموں ریاست میں نہیں پائی جاتی ہے اور وہ یہ ہے کہ فقط یہی نہیں ہوگا کہ گورنمنٹ ہر سال روپیہ واسطے خرچ تربیت عوام کے پارلیمنٹ سے طلب کرے گی جیسا کہ واسطے خرچ فوج اور جہازوں اور نوپ خانہ وغیرہ کے عمل میں آتا ہے بلکہ اس مقدمے میں گورنمنٹ تابع ان آدمیوں کے ہوگی جو مقاموں مختلف میں تربیت عوام میں بہت کوشش کرتے ہونگے اور یہ آدمی اکثر ایسے ہیں جو گورنمنٹ سے کچھ غرض نہیں رکھتے ہیں۔ تم جو اعتراض کرتے ہو کہ بادشاہ چاہے جسے مدرس مقرر کرے گا اور چاہے جس قدر اسکی تنخواہ کر دے گا یہاں تک کہ مدرس لوگ طرفدار بادشاہ کے ہو جائیں گے اسکے جواب میں تمہیں یاد رکھنا چاہیے کہ اول تو بادشاہ مدرس کو نہیں مقرر کرتا ہے اور دوم جب وہ مقرر ہو جائے ہیں تو وہ ان کو موقوف نہیں کر سکتا ہے اور سویم صاحبان مہتمم مدرسہ کے جو گورنمنٹ سے کچھ تعلق نہیں رکھتے ہیں۔ مدرس کو جب چاہے موقوف کر سکتے ہیں۔ چہارم یہ کہ مدرس کو کچھ بطریق تنخواہ وغیرہ کے ہیں مل سکتا ہے جب تک کہ صاحبان مہتمم مذکور

اس کی اچھی رپورٹ بخدمت گورنمنٹ کے نہ کریں اور یہ بات بیان نہ کریں کہ وہ مستحق کچھ مدد کا ہے اور یہ رپورٹ کوئی شخص جو بالکل تعلق گورنمنٹ سے نہیں رکھتا ہے کر سکتا ہے۔ کس واسطے کہ ۱۵۰ روپیہ سالانہ سرکار کی طرف سے اس صورت میں مل سکتا ہے جسکے صاحبان مہتمم اسے مستحق اسکا تصور کریں اور ۲۰۰ روپیے سالانہ اسے خاص اپنے پاس سے بھی دیں۔ پس اب ظاہر ہے کہ جو روپیہ سرکار کی طرف سے واسطے تربیت عوام کے مقرر ہوگا وہ اس خوبی اور انتظام سے صرف ہوگا کہ وہ اور انتظام اور اخراجات میں نہیں پایا جاتا ہے۔ فرض کرو کہ یہ بات مشہور ہو جائے کہ کوئی مدرس کسی وجہ سے طرفداری کسی کی بہ نظر اس کے کہ اسے ۱۵۰ روپیے سالانہ ملا کرے تو تعجب نہیں ہے کہ صاحبان مہتمم مدرسہ کچھ اس مدرس کے بارے میں نہ لکھیں گے اور اس ترکیب سے اس مدرس کو ایک کوڑی نہیں ہانہ لگ سکتی ہے یہاں سے یہ معلوم ہوا کہ بہ سبب دخل گورنمنٹ کے تربیت عوام کے باب میں گورنمنٹ کو یہ بات نہیں حاصل ہو جائے گی کہ لوگ مثل مدرسوں وغیرہ کے بنظر اپنے فائدے کے اسکے طرفدار ہو جائیں۔ غرض یہ ہے کہ جب مدرس لوگ جانتے ہیں کہ سرکار کی طرف سے تو ہمیں صرف ۱۵۰ روپیہ مل سکتا ہے اور صاحبان مہتمم کی طرف سے ۲۰۰ روپیے تو انہیں کیا غرض ہے کہ وہ سرکار کی طرفداری کسی مقدمے میں کریں ایک بڑا اعتراض چند صاحب واسطے دخل گورنمنٹ کے تربیت عوام کے باب میں یہ کرتے ہیں کہ اگر گورنمنٹ واسطے تربیت عوام کے روپیہ دے گی تو اور لوگ جو سوائے گورنمنٹ کے ہیں اپنی خاص آمدنی سے واسطے ترقی تربیت مذکور کے کچھ روپیے نہ دے گی اور وہ کہیں گے کہ ہماری مدد کیا ضرور ہے جب سرکار اس میں مدد کرتی ہے پس اس صورت میں سرکار جو کچھ کروڑ روپیہ سالانہ

تربیت گئے واسطے صرف کرے گی اس سے بچائے ترقی کیے تنزل تربیت عوام میں ہوگا۔ میں حیران ہوں کہ صاحب معترض تجویز گورنمنٹ کی تربیت عوام کے باب میں نہ سمجھے۔ واضح ہو کہ گورنمنٹ نے ایسی تجویز کی ہے کہ گو سرکار کی طرف سے مدد ہو پھر بھی اور اشخاص بھی اس مقدمے میں مدد کریں گے اور اگر یہ دریافت ہووے گا کہ بہ سبب مدد گورنمنٹ کے اور آدمیوں کا جوش اور خواہش مدد کرنے میں واسطے تربیت عوام کے گھٹ گئی ہے یا جانی رہی ہے تو اس صورت میں گورنمنٹ اپنی مدد موقوف کرے گی اور صاحبان پارلیمنٹ کو ایک کوڑی واسطے تربیت عوام کے نہ دینی پڑے گی اگر ہمیں کبھی دو کروڑ روپیہ واسطے اس مطلب عظیم کے دینے پڑیں تو اسکا باعث یہ ہوگا کہ سوائے گورنمنٹ کے جو اور خلقت ہے انہیں بھی بڑی توجہ طرف تربیت عوام کے ہوگی کس واسطے کہ قبل از طلب ہونے روپیہ مذکور کے آدمیوں کو اس قدر جوش و خروش واسطے تربیت عوام کے ہوگا کہ وہ کم سے کم چار کروڑ روپے دینے کے واسطے موجود ہوں گے اب مجھے یقین ہے کہ میں نے جواب اعتراضوں کا جو درباب صرف روپیہ کے بیج تربیت عوام کے اور درباب طرفداری وغیرہ کے کئے گئے تھے دے دیا ہے۔ اب ایک اعتراض اور باقی رہتا ہے اور وہ یہ ہے۔ میرے دوست وکیل ضلع فٹربری کے فرمانے ہیں کہ تربیت عوام کے باب میں گورنمنٹ کو دخل دینا بالکل خلاف قوانین انگلستان کے ہے لیکن میرے دوست مذکور نے یہ نہیں بیان کیا کہ کونسے قانون کے برخلاف کر کے گورنمنٹ نے تربیت عوام میں دخل دیا ہے۔ وہ فرمانے ہیں کہ وہ کونسل جو خاص واسطے تربیت عوام کے انتظام کے مقرر ہوئی ہے وہ خود بخود مقرر ہوئی ہے اور کوئی قانون یا حکم ایسا نہیں کہ جس کی اجازت سے وہ مقرر ہوئی ہے لیکن میری دانست میں یہ کونسل بھی اسی

طور سے موافق قوانین کے بنی ہے جیسا کہ اور حکام مقرر ہوئے ہیں۔ واضح ہو کہ بادشاہ نے اپنے وزراء کی اصلاح سے اس کونسل کو مقرر کیا ہے اور اس کونسل کے مقرر کرنے میں کچھ ضرورت واسطے اجازت پارلیمنٹ کے نہیں تھی۔ سب آدمیوں کو اختیار ہے کہ اپنی طرف سے چند آدمیوں کو مقرر کریں اور ان کے ذریعے سے تجاویز واسطے کسی بات رفاہ عوام مثل تربیت عوام کے کریں۔ اس طور سے بادشاہ کو بھی ضرور یہ اختیار ہو سکتا لیکن البتہ جب تجاویز تربیت عوام کے باب میں ہو جائیں اور واسطے تعمیل اُن تجاویز کے روپیہ ضرور ہو تو اس صورت میں بادشاہ کو چاہئے کہ صاحبان پارلیمنٹ سے واسطے روپیہ مذکور کے درخواست کرے مثلاً بتاؤ کہ کیا مجھے یہ اختیار نہیں پہنچتا ہے کہ میں تربیت لڑکوں کی میں کوشش کروں اور تنخواہ غریب طالب علموں کو دوں اور مدرس مقرر کروں۔ غرض یہ کہ جس پاس روپیہ ہو وہ چاہے جو کچھ تربیت عوام میں کوشش کر سکتا ہے پس جب مجھ سے آدمی کو اتنا اختیار حاصل ہے تو بادشاہ جو کہ حاکم اکبر ہے اور اس کو کیوں نہیں پہنچ سکتا ہے؟ پس اب عرض میری یہی ہے کہ سرکار کو ضرور درباب تربیت عوام کے دخل دینا چاہئے۔



سافار آن لائن کتب

PDF BOOK COMPANY



Muhammad Hushain Syahi

0305-6406067

Sidrah Tahir

0334-0120121

Muhammad Saqib Riyaz

0344-7227224

(۲)

سوانحی مضامین



- ۱۔ حال فردوس کا
- ۲۔ بیان حکیم آرشعبدس کا
- ۳۔ ذکر مہندس بہا سکر کا



حال فردوسی کا

ہماری رائے میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ دنیا میں کوئی ایسا ملک نہیں ہے جہاں اس قدر شاعر گذرے ہوں گے جس قدر کہ فارس میں پائے گئے ہیں۔ بہت سی کتابیں فارسی نظم میں ایسی ہیں کہ پڑھنے کے لئے زندگی انسان کی کافی نہیں ہے لیکن سب شاعر ایسے نہیں ہیں کہ ان کی تصنیفات لایق پڑھنے کے ہیں لیکن چند ایسے ہیں جو لائق ہیں اور جن کی تصنیفات لایق پڑھنے کے ہیں۔ مثلاً حافظ، فردوسی اور سعدی وغیرہ۔ واضح ہو کہ پہلے لوگ ایران کے دین محمدی نہیں رکھتے تھے۔ وہ آتش پرست تھے۔ اور اس وقت میں بہت سی کتابیں تاریخ وغیرہ کی نظم میں بیچ زبان فارسی کے تھیں اور ان نظم کی کتابوں میں بہت خوبی اور فصاحت سے حال دلیروں اور بادشاہوں سلف کا لکھا ہوا تھا اور از بسکہ بعض آدمی بڑے شجاع اور زوردار زمانے سلف میں ملک ایران میں گذرے تھے تو شاعروں نے ان کو دیوتا ہرا دیا ہے۔ ساتویں صدی عیسوی میں مسلمانوں نے ایران کو فتح کیا اس وقت بہ سب لحاظ دین کے خلیفہ اور حکام اہل اسلام نے اکثر پرانی کتابوں ایرانی کو غارت کیا اور اس ترکیب سے قدیم اشعار اور نظم کی کتابیں ملک فارس میں کا نام و نشان نہیں رہا۔ ایسے برے حال میں نویں صدی عیسوی تک فارس رہا اور اس وقت حاندان عباسی کو قتل ہوا اور کئی صوفیہ دار اہل اسلام میں سے حاندان شاہی سے آزاد ہو گئے اور علحدہ علحدہ بادشاہ بن بیٹھے اور ان بادشاہوں نے قدردانی علوم و فنون کی بحوبی کی لیکن اس وقت تک کوئی بڑا شاعر فاصل نہ نمودار ہوا تھا لیکن جب آخر کو دسویں صدی عیسوی میں محمود غزنوی نے شرقی

اضلاع ایران کے فتح کئے تو اس عہد میں ہم فردوسی کا نام ستے ہیں۔ حقیقت میں یہ بڑا شاعر تھا اور ایران کے فن شاعری کا رونق دینے والا یہ شخص سنہ ۹۴۰ عیسوی میں بیج گاؤں شاداب کے کہ ضلع طوس میں جو ملک خراسان میں واقع ہے، پیدا ہوا تھا۔ اسکا باپ بطور باغبان کے حاکم طوس کا نوکر تھا اور فردوسی اور اسکا بھائی کچھ محنت مزدوری کر کے گزارہ کیا کرتے اور فردوسی کا یہ طریقہ تھا کہ وہ اپنی محنت مزدوری کرتا جاتا اور دل میں مختلف مضامین سوچا کرتا اور تحصیل علوم میں بھی مشغول رہتا اور اس طرح سے بہت سے سال گزر گئے۔ اخیر کو ایک شخص ان کے ہمسایوں میں سے فردوسی اور اس کے برادران سے عداوت رکھنے لگا تھا اور ان سے اکثر تنازع رکھتا تھا اور اس باعث سے فردوسی بہت پریشان خاطر ہوا اور اپنے بھائی سے کہا کہ اپنے وطن کو چھوڑ کر کسی اور ملک میں چل بسو لیکن یہ بات اس کے بھائی نے قبول نہ کی اور فردوسی اکیلا وطن چھوڑ کر طرف غرنی کے راہی ہوا اور وہاں ان دنوں سلطان محمود سلطنت کرتا تھا یہ بادشاہ قدردان علم کا تھا اور اہل علم اور ہنر کی بہت خاطر کرتا۔ چنانچہ اس کے دربار میں بہت سے شاعر اور فاضل موجود رہتے تھے اس اوقات میں ایک پرانی تاریخ جس میں حال بادشاہوں ایران کا جو قبل از پیدائش حضرت پیغمبر محمد صلی اللہ وسلم کے گزرے تھے مندرج تھا، ظاہر ہوئی تھی اور سلطان محمود نے یہ چاہا تھا کہ کوئی شاعر سب حال اس پرانی تاریخ ایران مذکور کو شاعری میں اچھی طرح سے بیان کرے اور اس کتاب کے ذریعے سے اس کی نیک نامی ہمیشہ رہے۔ اکثر شاعروں نے کچھ کچھ نمونہ اپنی اپنی لیاقتوں کا سلطان مذکور کی خدمت میں پیش کیا اور فردوسی بیان کرتا ہے کہ جب میں شہر غزنی میں وارد ہوا تو میں نہایت حیران ہوا کہ میں کس طور سے رسانی سلطان نک

حاصل کروں اور اپنی لیاقت اس کے رو پر رظا پر کروں لیکن اخیر کو ایک کتاب مسمیٰ «ماہ نامہ» کہ جس کے نام کی ہم کو صحت نہیں ہے، ایک نسخہ اسکے ہاتھ آیا اس میں سے اس نے چند مقاموں کو نظم میں لکھ کر ایک اپنے دوست کی معرفت سلطان محمود کی خدمت میں بھیجا اور محمود نے ان اشعار کو ملاحظہ کر کے انہیں بہایت پسند کیا اور فرمایا کہ تاریخ مذکور زمانہ سلف ایراں کے فردوسی تیار کرے اور سلطان نے قرار کیا کہ فی شعر ایک اشرفی دیں گا اور فردوسی نے یہ معلوم کر کے خوشی خوشی اس کار عظیم کو اس امید سے کہ بذریعہ اس ترکیب کے ایک نو ہمیشہ کو نیک نامی اور دوم دولت حاصل ہوگی اختیار کیا۔ فردوسی ہمہ تن اس کتاب کے تیار کرنے میں مصروف ہو گیا اور تیس برس تک محنت کرتا رہا اور آخر کو وہ کتاب مذکور تاریخ کی کہ جس کا نام «شاہنامہ» رکھا گیا تیار ہوئی لیکن اس عرصہ میں بہت سی تبدیلیاں واقع ہوئیں تھیں۔ جو پرانے دوست فردوسی کے تھے وہ یا تو راہی ملک عدم کے ہو گئے تھے یا ان میں سے حوش و خروش دوستی کا جاتا رہا تھا اور بعض موقوف ہو گئے تھے اور دربار سلطان میں نئی صورتیں طرانی تھیں اور یہ نئے اشخاص بڑھے فردوسی کو دیکھ کر اس کی حقارت کرتے تھے جو بہ سبب تیزی فکروں اور کمال محنت کے بہت کم زور اور ناتوان ہو گیا تھا۔ اور علاوہ از این بد نصیبی فردوسی کا سبب یہ بھی ہوا کہ ایک شخص ایاز تھا اسے بادشاہ بہت چاہتا تھا۔ اُس شخص اور فردوسی میں دشمنی ہو گئی اور اس واسطے اس نے سلطان کے کان میں بڑی بڑی باتیں نسبت فردوسی کے پھونکیں اور یہ بیان کیا کہ فردوسی بادشاہ کے خلاف ہے اور دین محمدی سے پھرا ہوا ہے اور واسطے مضبوطی اس کلام کے اس نے یہ کہا کہ فردوسی نے اپنی کتاب شاہنامہ میں طریقہ زردشت کی تعریف لکھی ہے۔ اگرچہ اور

امور میں محمود بڑا عاقل تھا لیکن اس نے غیب فردوسی کو مان لیا اور جب اس شاعر بزرگ نے شاہنامہ کو تمام کر کے سلطان کی نذر کیا تو اس نے کچھ تعریف یا آفرین اسکی محنت پر نہ کی اور انعام مقرری کا تو کچھ ذکر بھی نہ کیا۔ فردوسی نے بہت مدت تک انتظار کیا کہ بادشاہ اسے اقرار کیا ہوا انعام بخشے تاکہ وہ اپنے وطن طوس جا کر اپنی باقی زندگی کو آرام سے بسر کرے لیکن سلطان نے اسے ایک کوڑی بھی نہ دی آخر کار فردوسی نے چند اشعار کہے کہ مضمون انکا یہ تھا کہ سلطان جو کہ مثل ایک بحر کے ہے اور گو میں نے اس میں غوطہ مارا لیکن موتی میرے ہاتھ نہ لگا تو وہ میری قسمت کی خطا ہے اور نہ سلطان کی فیاض کے بحر کی۔ لیکن چند عاقل آدمیوں نے سچ کہا ہے کہ جبکہ محمود «شاہنامہ» کے ملاحظہ سے نہ نرم ہوا تو چند اشعار کا تو اسے کیا خیال ہو۔ تو محمود نے بجائے اپنے اقرار پورا کرنیکے فردوسی کو ایک رنج دیا۔ تفصیل اسکی یہ ہے کہ سلطان نے جو یہ فردوسی سے اقرار کیا تھا کہ میں فی شعر ایک اشرفی دوں گا تو شاہنامہ کے ساٹھ ہزار اشعار ہیں تو بموجب اقرار کے اسے ساٹھ ہزار اشرفی فردوسی کو دینی لازم تھیں لیکن برعکس اسکے سلطان محمود نے بجائے ساٹھ ہزار اشرفی ساٹھ ہزار درم فردوسی کے پاس بھیجے اور یہ کہا کہ یہ انعام تیاری شاہنامے کا ہے۔ جس وقت یہ روپیہ پہنچا اس وقت فردوسی حمام میں غسل کر رہا تھا اور یہ خبر سن کر نہایت رنجیدہ اور غضبناک ہوا اور سلطان کو بہت سی گالیاں سنائیں اور اس سب روپیے کو اپنے نوکروں میں جو اس وقت موجود تھے تقسیم کر دیا۔ یہ دیکھ کر جو افسر بہ درم لیکر آئے تھے واپس بادشاہ کے پاس گئے اور سب ماجرا بیان کیا۔ یہ سن کر محمود نہایت برہم ہوا اور حکم دیا کہ اس وقت فردوسی کو ہاتھ کے پاؤں کے نیچے کچلاوا کر مروا ڈالو لیکن

فردوسی نے بہت ہی عاجزی کی اور اپنی زندگی سلطان سے بخشوائی لیکن محنت بیس برس کی برباد گئی اور تمام اس کی امیدیں جاتی رہیں اور وہ دربار سے گھر کو چلا آیا اور از بسکہ اسکے دل میں نہایت رنج تھا تو اس نے ایک ہجو سلطان کی لکھ کر اور اس پر اپنی مہر کر کر ایک کو حاضرین دربار کے پاس بھیج دی اور یہ کہا کہ جب سلطان امور ریاست کے باعث بہت دق ہو، اس وقت یہ کاغذ اسکے ہاتھ میں دیدینا۔ اس ہجو میں سلطان کی نہایت برائی لکھی ہے اور اس میں یہ بھی اشارہ تھا کہ محمود بیٹا ایک غلام کا ہے۔ جب سلطان محمود نے یہ ہجو ملاحظہ کی تو وہ نہایت غضب میں آیا اور اس نے فردوسی کی تلاش میں اپنے آدمیوں کو ہر سمت میں بھیجا۔ اس وقت میں فردوسی نے شہر بغداد میں پناہ لی تھی اور جو وہاں خلیفہ تھے انہوں نے اس شاعر کی بڑی خاطر کی اور فردوسی نے اُنکی تعریف میں ایک ہزار شعر اپنی کتاب شاہنامے میں زیادہ کر دیے ان دنوں میں قادر باللہ خلیفہ بغداد میں تھے اور اُنکے پاس محمود عزنوی نے ایک سخت پیغام واسطے حوالہ کر دینے فردوسی کے بھیجا اور چونکہ خلیفہ مذکور اس قدر طاقت نہ رکھتا تھا کہ سلطان عزنوی کا مقابلہ کر سکے تو اس باعث سے فردوسی یہاں سے بھی بھاگا اور منزلیں طے کرتا ہوا مدت تک آوارہ پھرا کیا اور یہ خوف اس پر ہر وقت طاری رہا کہ کوئی ملازم محمود کا اُسے گرفتار نہ کرے۔ اخیر کو حب وہ بہت مفلس اور بیمار ہو گیا تب اس نے طرف اپنے وطن طوس کے کوچ کیا اس ارادے سے کہ قبل از مرنے کے ایک دفعہ اپنے وطن کو اور دیکھ لوں۔ اس وقت میں فردوسی کی ایک بیٹی تھی اور یہ اسکے ساتھ تھی اور اسی کے باعث اس ایام پیری میں ذرا نشفی تھی۔ پس وہ اپنے وطن طوس میں پہنچ گیا۔ یہاں وہ اپنی اوائل عمر میں بطور باغبان کے نوکرتھا۔ اس نے یہیں وفات پائی اور اسی

مقام میں دفن ہوا۔ جب سلطان غزنوی نے حال وفات فردوسی کا سنا، اُس نے بہت افسوس کیا اب اس نے ساٹھ ہزار اشرفیاں اسکی بیٹی مذکور کے پاس بھیج دیں لیکن اس شاعر کی بیٹی بھی اسی قدر عالی مزاج جس قدر کہ اسکا باپ رکھتا تھا رکھتی تھی۔ اور اس عورت نے یہ اشرفیں قبول نہ کیں اور کہا کہ ہمیں بادشاہوں کی دولت سے کیا غرض ہے۔



بیان حکیم ارشمیدس کا

یہ فاضل یکتا زمان ہے۔ باشندہ شہر مکیوز کا جو کہ جزیرہ صقلیہ میں واقع ہے تھا اور جزیرہ مذکور جنوب مغرب میں ملک یونان کے ہے۔ ارشمیدس بڑا مشہور فاضل عالم علم ریاضی میں گذرا ہے۔ وہ علم ہیئت اور علم ہندسہ اور علم ادات اور جرنقیل اور علم آب اور علم مناظرہ میں کمال مہارت اور دستگاہ رکھتا تھا۔ اُسکی تیزی عقل اور رسائی ذہن ان علموں میں تھی کہ آج تک یونان میں ایسا حکیم کوئی نہیں گذرا ہے۔ اس نے علم جرنقیل کے وسیلہ سے مصر میں جا کر ایسی کلین ایجاد کیں کہ ان کے وسیلہ سے اس نے پانی رود نیل میں سے بلند زمینوں مصر میں پہنچایا اس نے ایسی ایسی کلین ایجاد کیں، جن سے تھوڑی طاقت سے ہزاروں من بوجھ اٹھا سکیں۔ ارشمیدس کو بادشاہ جزیرہ صقلیہ کا جس کا نام ہیرو تھا بہت عزیز رکھتا تھا ہر وقت اس کی ملاقات اور حجت سے استفادہ حاصل کرتا تھا ایک روز کا ذکر ہے کہ ارشمیدس نے حضور سے عرض کی کہ میں بوسیہ علم جرنقیل کے پانی طاقت رکھتا ہوں کہ ذرا سی طاقت سے ہزاروں من بوجھ اٹھا لوں بلکہ اگر

بچھے کہیں بیٹھنے کو جگہ نہ ملے تو تمام تختہ زمین کو اٹھا سکتا ہوں۔ بادشاہ
 یہ سنکر بہت متعجب ہوا اور حکم دیا کہ کوئی بات اس علم میں سے
 ہم کو دکھا اس نے یہ بات قبول کی اور ایک کل تیار کی اور کنارہ دریا
 پر ایک جہاز کلان کھڑا ہوا تھا اس کو اس نے اس کل کے وسیلہ سے جہاز
 کو با آسانی تمام دریا میں سے خشکی پر کھینچ لیا اور کہا کہ یہ ایک ادنیٰ
 نمونہ علم جرثقیل کا ہے۔ بادشاہ یہ دیکھ کر بہت حیران ہوا اور اس کی
 فضیلت اور دانائی کی بہت تحسین کی و آفرین کی اس قسم کی کلون کو فاضلان
 فرنگ نے بہت رواج دیا ہے اور اس علم میں بڑی ترقی کی ہے اور اب
 یہ علم صاحبان انگریز کے وسیلہ سے ہندوستان کے مدارس میں سکھایا
 جاتا ہے۔ ایک دفعہ کا مشہور ذکر ہے کہ پیر بادشاہ سر یکبوز نے ایک
 تاج بادشاہی سونے کا تیار کرایا تھا۔ جب وہ تیار ہو کر بادشاہ کے سامنے
 لایا گیا بادشاہ نے اس کو بلوایا معلوم ہوا کہ سونے میں کچھ غبن نہیں ہوا
 ہے یعنی وہ تاج پورا اُترا مگر بادشاہ کے دل میں یہ شک گذرا کہ شاید
 کاریگر نے سونے میں کچھ کھوٹ ملا یا ہو۔ اس واسطے حضور نے چاہا کہ
 کسی طرح بغیر گلائیے اور ٹکڑے کرنے تاج کے حال کھوٹے کھرے ہونے
 سونے کا دریافت کروں۔ اس مطالب کے واسطے بادشاہ نے حکیم ارشمیدس
 کو طالب کیا ارشمیدس واسطے دریافت کرنے اس ترکیب کے مدت تک
 تفکر میں رہا۔ آخر کو ایک روز حکیم مذکور حمام میں غسل کر رہا تھا اور
 غسل کے وقت اس کو ایک قاعدہ یکایک سوجھا۔ اس نے تب بادشاہ کے
 حضور میں حاضر ہو کر تاج کو منگوا یا اور اس کے برابر خالص سونا منگوا یا
 پھر اس نے تاج اور سونے کو علحدہ علحدہ پانی میں تولا۔ تب دریافت ہوا کہ تاج
 بہ نسبت سونے خالص کے پانی میں ہلکا ہے۔ یعنی جس قدر سونا پانی میں
 ڈال کر تولنے سے گھٹتا ہے اُس سے زیادہ تاج گھٹ جاتا ہے اور اسی

سبب سے اس کے دل میں شک قوی پیدا ہوا کہ تاج میں کچھ کھوٹ ملا ہوا ہے اور درحقیقت جب بادشاہ نے اس تاج کو پگلا کر دیکھا تو اس میں کھوٹ نکلا اور اس سبب سے حکیم موصوف کی بہت تحسین اور آفریں ہوئی اور بموجب ایجاد اس حکیم کے کتب علوم فلسفہ میں واسطے دریافت حال کھوٹ وغیرہ پردہات کے یہ مسئلہ بھی درج ہوا۔ آرمیدس کے شہر سریکیوز کو رومیوں نے گھیر لیا اور اس کا محاصرہ کر لیا تو بادشاہ اس جگہ نے بہت دق ہو کر آرمیدس سے کہا۔ اس نے ایسی ایسی کائن ایجاد کیں کہ رومیوں کو فتح کرنا شہر کا نہایت مشکل بلکہ ناممکن ہو گیا آرمیدس نے ایک آتشی شیشہ جس کی وسیلہ سے کرنیں معکوس ہو کر جاتی ہیں تیار کیا اور اسکے وسیلہ سے اس نے تمام جہازوں رومیوں کو جلا دیا غرض کہ رومیوں کو شہر مذکور کو فتح کرنا ایک امر نہایت مشکل ہو گیا تھا لیکن آخر کار رومیوں نے شہر سریکیوز کو حملہ کر کے لے لیا اور دیکھا تو آرمیدس بھی مقتولوں میں پایا گیا۔ یہ حادثہ دوسو بارہ برس پیشتر سنہ عیسوی کے واقع ہوا تھا۔

ذکر مہندس بھاسکر کا

یہ شخص بہت بڑا عقل مند اور مہندس ہند میں گذرا ہے۔ اس کے برابر ذہین اور عاقل اور سچے علم کی پیروی کرنے والا کوئی اور شخص قوم ہندو میں نہیں ہوا ہے۔ یہ شخص بمقام شہر بنارس بیچ سنہ ۱۱۵۰ء کے پیدا ہوا تھا۔ اس شخص نے ہماری شاستر کی غلطیوں کو درست کیا لیکن

اکثر برہمن اس کے قول پر عمل نہیں کرتے۔ اگرچہ اُس کو اپنا بزرگ سمجھتے ہیں لیکن جو بڑے بڑے فاضل اور عاقل ہیں وہ اس کے کلام کو کلام پران پر ترجیح دیتے ہیں۔ کسی شاستر میں لکھا ہے کہ زمین مثل دائرہ کے ہے اور کہیں یہ لکھا ہے کہ وہ مثل مثلت کے ہیں۔ بھاسکر نے ان باتوں کو رد کیا اور لکھا کہ زمین کی شکل کروی ہے۔ یہاں سے اسکے ذہن کو دیکھنا چاہئے۔ شاستر میں لکھا ہے کہ زمین سانپ کے بھن، کچھوے اور آٹھ باتھیوں پر سہارا پائے ہوئے ہے بھاسکر نے کہا کہ اگرچہ یہ شاستر میں لکھا ہے لیکن محض غلط ہے۔ اُس نے کہا کہ زمین ہوا میں ہمارے معبود حقیقی کے ہاتھ میں معلق ہے۔ شاستر میں لکھا ہے کہ اقلیم جمبو میں جو سمیرو پہاڑ ہے اُس کے پیچھے آفتاب چھپ جاتا ہے۔ اُس وقت رات ہو جاتی ہے۔ اسکو مہاراج بھاسکر نے غلط کہا اور فرمایا کہ یہ بات غلط ہے۔ عرض کہ اس طور پر اس کا مل مہندس نے بہت سے غلطیاں نکالیں اور ان کی کتاب بہت مشہور و معروف سدھانت شرومنی ہے۔ یہ کتاب حساب میں مسمی نیلاوتی اپنے لڑکے کے واسطے اس نے تصنیف کی تھی اور یہ کتاب بہت مفید ہے اور بہت مشہور کتاب بیچ گنت علم ریاضی میں نہایت عمدہ ہے اور اس میں جبر و مقابلہ ایسے اچھے طور پر بیان کیا گیا ہے کہ اہل عرب کے جبر و مقابلے سے ہزار درجہ بہتر ہے۔ خصوصاً جہاں کہ بھاسکر مہاراج نے مفادیر غیر منقطع کا بیان کیا ہے وہ واقعی بہت خوب ہے اور اس سے اسکی فضیلت اور قابلیت بخوبی عیاں ہوتی ہے۔ وفات کا سنہ اس مہندس اور حکیم اکمل کا معلوم نہیں۔

(۳)

علمی مضامین



- ۱۔ حال دور بین کا
- ۲۔ احوال برق و صاعقه
- ۳۔ بیان بخارات اور ابر اور مہینہ کا
- ۴۔ علم ہبیت
- ۵۔ حال خوردبین کا



حال دورین کا

واضح ہو کہ ایجاد ہونے ان آلات سے جن میں شیشوں وغیرہ کا کام پڑتا ہے ان سے خلق کو نہایت فائدہ پہنچتا ہے۔ شروع میں سنہ ۱۴۰۰ عیسوی کے اول ہی اول ایک شخص فرنگی نے جسکا نام سیلو نیو تھا اور جو شہر فلورنس میں کہ دارالخلافہ ملک کا ہے رہتا تھا عیسکوں کو ایجاد کیا تھا۔ اس سے جو بوڑھوں اور ضعیف نظر والے آدمیوں کو بلکہ اکثر جوانوں کو جو فوائد کثیر پہنچے وہ سب پر روشن ہیں لیکن سب آلات مذکور الصدور میں دور بین نہایت نفیس اور مفید شئی ہے اس آلہ مفید کے ایجاد ہونے کا حال مورخ اس طرح سے بیان کرتے ہیں کہ شہر مذہرگ میں کہ ملک ہولڈ میں واقع ہے ایک عینک بنانے والے کا بیٹا اپنے باپ کی دکان پر دو شیشے کے ٹکڑوں سے کھیل رہا تھا اور وہ ایک شیشے کو تو اُنگلی سے اور دوسرے کو انگوٹھے سے پکڑ کے ایک کو دوسرے کی سیدھ میں رکھتا تھا اور ان کر آنکھ لگا کر دیکھتا ان شیشوں کے ایک دوسرے کے نزدیک اور دور لیجانے سے ایک نیا تماشا معلوم ہوتا تھا مثلاً برج گرجا گھر کے جو اور لوگوں کو جھوٹے سے اور دور نظر آنے لگے وہ اس لڑکے کو بوساطت شیشوں مذکور کے بہت بڑے اور نزدیک معلوم ہونے اور اس سے سوائے ایک عجیب بات اُس نے یہ مشاہدہ کی کہ برج مذکور آلے نظر آنے ہیں۔ جب یہ عجیب حال شیشوں کا اس لڑکے کے باپ نے معلوم کیا تو اس نے دو شیشوں کو ایک تختے پر لگا با اس طور سے کہ وہ چاہے جہاں جڑے جا سکیں۔ اور اس ترکیب سے شروع میں ایک بڑی سی دور بین تیار ہوئی اور اسکے ذریعہ سے فاصلہ کی چیزیں پاس

اور صاف نظر آنے لگیں۔ جب گیلیلیو نے جو ایک بڑا حکیم ساکن لسنی کا تھا، حال اس آلہ جدید کا سنا تو اُس نے اسکو کمال خوبی کو پہنچانے میں بہت کوشش کی۔ اس نے بجائے تختے کے ایک لمبی نلی کے دو سروں پر شیشوں کو جڑ دیا اور ان میں سے اجرام فلکی کا مشاہدہ کیا اور اس ترکیب سے وہ صورت دور بین کی بن گئی جو بالفعل پائی جاتی ہے۔ حکیم مذکور نے بذریعہ اس دور بین کے بڑی بڑی باتیں نسبت اجرام فلکی کے معلوم کیں۔ مثلاً اس نے دریافت کیا کہ چار چاند گرد سیارہ مشتری کے گردش کرنے میں اور سطح کرہ آفتاب میں اور ان کی گردش سے اس نے تحقیق کیا کہ آفتاب گرد اپنے محور کے گھومتا ہے۔ علاوہ ازاں اس آلے کی وساطت سے یہ بھی دریافت ہوا کہ چاند میں پہاڑ اور گھاٹیاں ہیں اور ہزار ہا نوابت یعنی وہ سیارے جو ایک جا ساکن ہیں اور وہ بغیر دور بین کے نظر نہیں آتے ہیں۔ یہ سب باتیں سنہ ۱۶۱۰ء میں معلوم ہوئی تھیں اس وقت سے دور بین میں ہمیشہ ترمیمیں اور ترقیئیں ہوتی گئیں اور زمانہ حال میں وہ اسقدر خوبی سے بنائی جاتی ہے کہ اسکے ذریعے سے وہ عجائبات فلکی معلوم ہوتے ہیں کہ پہلے وہ کسی کے گمان میں بھی نہ تھے۔ فی الحقیقت دور بین مثل ایک ایسی سواری کے ہے جسکے ذریعے سے دور دور آسمان میں واسطے سیر اور مشاہدہ اجرام فلکی کے چلے جاسکتے ہیں۔ بذریعہ دور بین ہر شل صاحب کے کہ اس سے ہر شئی چھ پرار دفعہ زیادہ بڑی قد میں معلوم ہوتی ہے۔ سیارہ زحل اور اسکا حلقہ اور چاند وغیرہ اس قدر بڑے معلوم ہوتے ہیں گویا ہم اسی کروڑ میل کا سفر کر کے اسکے پاس جا کر اسکی سیر دیکھتے ہیں۔ اب ذرا غور کرنا چاہئے کہ اگر ہم بذریعہ دخانی گاڑی کے چچاس میل ایک گھنٹہ میں چلیں تو بھی اس فاصلہ بعید کو عرصہ سالوں میں طے کر سکیں گے۔ اسی آلے کے ذریعے سے ہم نوابت کو اس

قربت سے مشاہدہ کر سکتے ہیں گویا ہم (۴۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰) میل طے کر کے اُن کی سیر کرتے ہیں اور ظاہر ہے کہ یہ ایک ایسا فاصلہ بعید ہے کہ گو براہِ ہم توپ کے گولے کی رفتار سے چلیں پھر بھی واسطے طے کرنے اس دوری کے کڑوڑوں برس ضروری ہیں۔ پس جب ایسی ایسی نہایت مشکل اور عجیب باتیں اس آلے سے عمل میں آتی ہیں تو ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے اس آلے کو واسطے سمجھنے اپنی خدائی کے اپنے بندوں کو عطا کیا ہے۔

احوال برق و صاعقہ

برق مخصوص کسی ایک جوت سے نہیں ہے بلکہ تمام جوتیں موجود ہیں۔ بعض اشیاء ارضی میں ایسا خاصہ ہے کہ جس وقت ابر نزدیک زمین کے پہنچتا ہے تو وہ برق کو اپنی طرف جذب کر لیتی ہیں اور برق اس جذب کی تاثیر سے سحاب کو چھوڑ کر میل نیچے کی طرف کرتی ہے۔ بادل کے پھٹنے اور اس سے آواز ہولناک پیدا ہونے کا نام صاعقہ ہے۔ جس وقت کہ برق سحاب کو پہاڑ کر باہر نکلتی ہے آواز ہوتی ہے لیکن وہ آواز بعد ایک لمحے کے ہم کو سنائی دیتی ہے کیونکہ آواز مذکور عرصہ دو دقیقہ میں چھ کوس تک پہنچتی ہے مگر روشنی برق کی زیادہ جلد جاتی ہے ہر چند آواز اور روشنی ایک وقت حادث ہوتے ہیں لیکن روشنی قبل آواز کے محسوس ہوتی ہے۔ اگر کوئی بہ بات دریافت کیا چاہے کہ درمیان ظہور روشنی اور آواز کے کس قدر تفاوت ہے، چاہے کہ بطور مذکور حساب کرے معلوم ہو جاوے گا کہ برق کس قدر دور ہے۔ پس اگر وقت ظہور روشنی سے آواز تک اڑبائی دقیقہ گزرے تو برق زمین سے چھ کوس

کے فاصلے پر ہوگی۔ صاعقہ بڑی بڑی چیزوں پر پڑتی ہے اس وجہ سے بوقت طوفان درخت کے نیچے کھڑا ہونا مناسب نہیں۔ بعض اشیاء میں یہ خاصیت ہے کہ وہ بجلی کو اپنی طرف کشش کرتی ہیں اور سب فلزات یہی خواص رکھتے ہیں۔ یہی سبب ہے کہ جو صاعقہ میان تلوار پر پڑے میان نہیں جلتی اور تلوار جل جاتی ہے۔ حکماء فرنگ نے ایک ایسی کل بنائی ہے جس سے بجلی پیدا ہوتی ہے۔ جب اس کل کو پھراتے ہیں چنگاریاں نمودار ہوتی ہیں اور بجلی ایک شیشے کے برتن میں جمع ہو سکتی ہے۔ جب اس برتن کو دونوں ہاتھوں سے چھونے ہیں تو چھونے والے کو ایک صدمہ پہنچتا ہے اگر ایک آدمی کو شیشے کے پاٹیون کی چوکی پر بٹھائیں اور وہ اس آلے کو ایک جانب سے پکڑے رہے تو اسکے جسم میں بجلی جمع ہو جاتی ہے اور اسکے جسم سے بھیں چنگاریاں نمودار ہو جاتی ہیں اور یہ کل بڑے بڑے مدرسوں سرکاری میں موجود ہے۔ جو شخص چاہے وہاں جا کر ان سب باتوں کا امتحان کرے۔ جب تک ان چیزوں کو آدمی اپنی نظر سے نہ دیکھے تب تک اسکو انکا بخوبی یقین نہیں ہوتا ہے۔

بیان بخارات اور ابر اور مینہ کا

ہوا میں جو گرد زمین کے ہے یہ طاقت ہے کہ وہ چھوٹے چوٹے ذروں پانی کو جذب کرتی ہے اور اپنے ساتھ ملا لیتی ہے۔ یہ سب حرارت کے پانی میں سے ذرے پانی کے اُتھ جاتے ہیں اور ہوائیں اوپر پھل جاتی ہیں۔ ان سب ذروں کے اُتھنے کو اور ہوا میں مخلوط ہو جانے کو بخارات بن جانا کہتے ہیں۔ ہر جائے روئے زمین پر بخارات تھوڑے بہت ہمیشہ رہتے ہیں مثلاً جس وقت ہم پانی ایک گرم لوہے پر ڈالتے ہو اس وقت

پانی فوراً بخارات ہو جاتا ہے اور لوگ کہا کرتے ہیں کہ پانی جل گیا۔ حقیقت میں یہ ہوتا ہے کہ پانی بہت حرارت کے باعث سے بخارات بن جاتا ہے اور اُڑ جاتا ہے اور ہوا میں مل جاتا ہے۔ غرض یہ کہ دریاؤں اور سمندروں اور کھیتوں اور حیوانات کے اجسام اور درختوں سے اور سب اشیاء سے بخارات تھوڑے بہت اُڑتے ہیں اور ہوا میں مل جاتے ہیں۔ جب پانی کے بخارات بہت بلند چڑھ جاتے ہیں اور وہاں جمع ہو جاتے ہیں ان کو بادل کہتے ہیں اور جو بادل ہلکے اور رومی کے گالوں کی مانند ہوتے ہیں ان میں بہت تھوڑا پانی ہوتا ہے لیکن وہ بادل جو سیاہ اور دل دار ہوتے ہیں ان میں بہت پانی ہوتا ہے اور جب یہ پریشان ہو جاتے ہیں تو بڑا مینہ برستا ہے اب اگر کوئی پوچھے کہ بادلوں کا مینہ کیونکر بن جاتا ہے اسکا جواب یہ ہے کہ جب بادل کسی ایسی ہوا سے ملتے ہیں جس میں بہ نسبت ان بادلوں کے کم حرارت ہوتی ہے تو وہ ہوا کچھ حرارت بادلوں کی چوس لیتی ہے اور جب بادلوں میں سے حرارت نکل گئی تو بخارات پانی بن جاتا ہے اور چونکہ پانی میں وزن بہت ہوتا ہے اسی لئے اسے ہوا نہیں سہار سکتی اور پانی کے تکرے تکرے ہو کر زمیں کی طرف گرتے ہیں اور اسکو مینہ کہتے ہیں لیکن اگر بادل ایسی ہوا سے ملیں جس میں ان سے زیادہ حرارت ہو تو مارے حرارت کے بخارات بادل کے اور بھی باریک اور سبک ہو جاتے ہیں اور بادل اوپر کو صعود کر کے غائب ہو جاتا ہے۔ اکثر ملکوں ریگستان میں مینہ بہت کم برستا ہے اور اسکا باعث یہ ہوتا ہے کہ ریتی میں گرمی بہت دیر تک رہتی ہے پس جب کوئی بادل ریگستان کے اوپر سے آتا ہے تو گرمی ریتی کی اس بادل کے بخارات کو اور بھی رقیق کر دیتی ہے اور بادل اوپر صعود کر کے غائب ہو جاتا ہے۔ بادلوں سے بہت فائدے خلق خدا کو منظور ہیں۔ ان کے

ذریعے سے وہ اشیاء جن میں نمی بہ سبب گرمی کے جانی رہتی ہے پھر سے مینہ سے حاصل کرتے ہیں۔ غرض کہ جو جو فائدے باران رحمت سے متصور ہیں وہ سب کو معلوم ہیں۔ آدمی پانی سے بخارات بنا سکتا ہے اور اسکی ترکیب یہ ہے کہ ایک برتن میں پانی بھر کے اسکے نیچے آگ روشن کرو اور جب پانی یہاں تک گرم ہو جائے گا کہ وہ جوش کھانے لگے تو اس وقت اس میں سے دخان پیدا ہوگا اور اسکو بخارات کہتے ہیں۔ واضح ہو کہ اس دخان کے ذریعے سے بہت سی کلیں متحرک ہوتی ہیں اور ان کون کو دخانی کلین کہتے ہیں۔ مثلاً دخانی جہاز اور دخانی گاڑی اسی قسم کی کلین ہیں۔



علم ہیئت

ناظرین اس پرچے کو یاد ہوگا کہ اس عاصی نے شائقین علم ہیئت سے یہ سوال کیا تھا کہ کیا باعث ہے کہ چاند گرہن بہ نسبت سورج گرہن کے تعداد میں زیادہ ہوتے ہیں لیکن اب تک کسی نے جواب اس سوال کا نہ دیا پس بہ احقر اسکا جواب خود لکھتا ہے تا کہ ناظرین اس پرچے کے اس کے ملا خطے سے فائدہ اٹھاویں۔ بہت دن ہوئے کہ ایک پرچے میں ہم نے باعث چاند اور سورج گرہن کا لکھا تھا لیکن چونکہ اسے مدت بعید گدری اس کا حال مختصر ہم پھر لکھتے ہیں تا کہ سرال مذکورہ بخوبی سمجھ میں آجائے۔ واضح ہو کہ چاند ایک جسم نورانی باادات نہیں ہے بلکہ حور روشنی اس پر نظر آتی ہے وہ اس پر آفتاب سے آتی ہے پس ظاہر ہے کہ اگر کوئی شے چاند اور سورج کے مابین آجائے تو چاند پر تاریکی ہو جائے گی اور اس تاریکی کو

گرہن کہتے ہیں۔ پس اب دیکھنا چاہئے کہ چاند گرہن کی صورت میں کونسی شے حائل چاند اور آفتاب میں ہو جاتی ہے۔ واضح ہو کہ شے مذکور کرہ زمین ہے کہ جب یہ چاند اور سورج کے بیچ میں آتی ہے، اس وقت روشنی آفتاب کی چاند پر گرنے سے موقوف ہو جاتی ہے۔ اس کا خیال شکل ذیل کے ملاحظہ کرنے سے خوب اچھی طرح سے دل میں آجائے گا۔ چاند گرہن کے نقشے سے واضح ہے کہ جس وقت زمین ٹھیک مابین آفتاب اور چاند کے ہوتی ہے اس وقت پرچھائیں یعنی سایہ زمین کا اوپر چاند کے گرنا ہے اور چونکہ زمین نسبت چاند کے بہت بڑی ہے اس واسطے اس کا سایہ بھی بڑا ہے یہاں تک کہ جس وقت چاند زمین کے سایہ میں آ جانا ہے تو تھوڑی دیر کے بعد اسے طے کر کے وہ نکلتا ہے اور شکل سے واضح ہے کہ چاند گرہن اس خلقت کو جو اس نصف کرہ زمین پر رہتے ہیں جو سامنے چاند کے ہے نظر آئے گا یعنی جن کو کہ چاند اس وقت نظر آتا ہوگا ان کو اس کا گرہن بھی دکھائی دے گا۔ پس یہاں سے یہ معلوم ہوا کہ سارے چاند گرہن نظر آتے ہیں لیکن سورج گرہن کی صورت میں یہ نہیں ہوتا اور اس کا باعث یہ ہے کہ جس وقت کہ چاند ٹھیک مابین زمین اور آفتاب کے آتا ہے اس وقت چاند کے حائل ہونے سے روشنی آفتاب کی زمین تک نہیں پہنچتی ہے لیکن چاند ایک چھوٹا کرہ ہے اور اس کی پرچھائیں یعنی سایہ اس قدر بڑا نہیں ہوتا کہ ساری زمین کو گھیر لے یعنی ساری زمین پر سایہ کر دے فقط ایک تھوڑا حصہ کرہ زمین کی تاریکی میں آتا ہے اور باقی پر روشنی بدستور قائم رہتی ہے۔ جیسا کہ نقشہ سورج گرہن سے واضح ہوتا ہے۔ یہاں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سورج گرہن سب خلقت کو نظر نہ آوے یعنی بعض جائے وہ دکھائی دیتا ہے اور بعض جائے نہیں۔ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ سورج گرہن فقط کسی جائے سمندر میں دکھلائی دے سکتا ہے اور چونکہ وہاں کوئی آدمی نہیں

ہوتا تو اس گرہن کی کسی کو بھی خبر نہیں ہوتی۔ پس معلوم ہوا کہ باعث سورج گرہن کے کم ہونے کا یہ ہے کہ وہ سب مقاموں پر نظر نہیں آتے۔ سورج گرہن کے کم واقع ہونے کی ایک خوب مثال یہ ہے۔ واضح ہو کہ بادل زمین سے بہت چھوٹے ہوتے ہیں اور اسی واسطے ان کا سایہ ساری زمین پر نہیں ہوسکتا ہے۔ تھوڑی سی دور تک ان کا سایہ ہوتا ہے اور باقی مقاموں سے آفتاب بخوبی نظر آتا ہے اور وہاں دھوپ کھلی ہوتی ہے۔ یہی حال سورج گرہن کا ہے کہ چاند مانند ایک نہایت بڑے بادل کی ہے لیکن تب بھی زمین سے چھوٹا ہے اور اس باعث سے اس کا سایہ آفتاب کو ساری زمین سے نہیں چھپا سکتا ہے یعنی گرہن سورج کا سارے نصف کرہ زمین پر نظر نہیں آتا ہے۔

حال خوردبین کا

اب میں یہاں سے حال خوردبین کا لکھتا ہوں اور حال اس کا بھی بہت نادرات سے ہے۔ غور سے پڑھو اور قدرت الہی کا تماشا کرو۔ واضح ہو کہ خوردبین ایک ایسا آلہ ہے کہ جس کے ذریعے سے نہایت چھوٹی سے چھوٹی شے بڑی معلوم ہوتی ہیں۔ اس میں چند شے لگے ہوتے ہیں اور جس شے کو دیکھنا منظور ہوتا ہے اس کے ذریعے دیکھتے ہیں اور بروقت دیکھنے کے چیز کا قد نہایت زیادہ ہو جاتا ہے۔ اکثر ناظرین نے دیکھا ہوگا کہ بعض آئینے ایسے ہوتے ہیں کہ ان میں چہرہ آدمیوں کا بڑا معلوم ہوتا ہے باعث اس کا یہ ہے کہ یہ آئینہ ہموار نہیں ہوتا بلکہ وہ ذرا گھرا ہوتا ہے یہی حال خوردبین کی بھی مشینوں کا ہوتا ہے بذریعہ

خوردبین کی ایسی ایسی عجیب باتیں دریافت ہوئی ہیں کہ قبل از ایجاد ہونے اس آلہ مفید کے وہ آدمیوں کے وہم میں نہیں گذری تھیں۔ ان عجیب باتوں میں سے ایک یہ ہے کہ پانی میں چھوٹے چھوٹے کیڑے ہوتے ہیں اور وہ اس قدر چھوٹے چھوٹے کیڑے ہوتے ہیں کہ بوقت دیکھنے کے نظر میں نہیں آتے ہیں۔ ہر چند ہم پانی کو چھانیں اور نہایت صاف کریں پھر بھی اگر کوئی بذریعہ خوردبین کے اس میں دیکھے گا تو معلوم ہو جائے گا کہ بعد ہزار دفعہ چھاننے کے بھی چھوٹے چھوٹے کیڑے اس میں موجود ہیں۔ چنانچہ ایک شخص برہمن بڑا پرہیزگار تھا اور حتی الامکان وہ زندہ چیز کو کبھی نہیں ضائع کرتا تھا جب وہ راستے میں چلتا تو آدمی اس کے آگے جھاڑو دیتے جاتے اس واسطے کہ ایسا نہ ہو کہ کوئی کیڑا وغیرہ اس کے پاؤں کے نیچے آکر مرجاوے اور جب کھانا کھاتا تو اس وقت ہزار طرح کی احتیاط ہوا کرتی کہ کوئی جانور مارا نہ جاوے۔ ایک انگریز نے جو مزاج میں شرارت رکھتا تھا اس برہمن سے کہا کہ تم ناحق اس قدر پرہیز کرتے ہو تم روز پانی میں ہزار ہا کیڑوں کو پی جاتے ہو اور واسطے ثبوت اس اظہار کے اس فرنگی نے اس کو چھنے ہوئے اور صاف کئے ہوئے پانی میں حس کو وہ پیا کرنا تھا بذریعہ خوردبین کے برہمن مذکور کو ہزار ہا کیڑے حرکت کرتے ہوئے دکھلا دئے۔ یہ مشاہدہ کر کے برہمن نہایت رنجیدہ ہوا اور قسم کھائی کہ میں پانی کبھی نہیں پیوں گا اور اس عہد کو اس نے نہ توڑا۔ اخیر کو زیادتی تشنگی سے تڑپ کر مر گیا۔ اس دائرہ میں وہ شکایں اُن چھوٹے جانوروں اور کیڑوں کی جو پانی میں دیکھے گئے ہیں مندرج ہیں۔ خوردبین کے ذریعے سے یہ بات تحقیق ہوئی ہے کہ جن کو لوگ مونگے کے درخت کہتے ہیں وہ دراصل درخت نہیں ہیں بلکہ وہ عمارتیں ہیں جو نہایت چھوٹے کیڑوں نے واسطے اپنی بود و باش کے تعمیر کی

ہیں اور یہ کیڑے اس قدر چھوٹے ہیں کہ بغیر ذریعہ خوردبین کے نظر نہیں آتے ہیں۔ اس آلے کے ذریعے سے جو جو چھوٹے جانوروں کو دیکھا ہے اور ان کی کیفیت معلوم ہوئی ہے ان کا ہم بیاں کرتے ہیں۔ نہایت دلچسپ ہے۔ ظاہر ہو کہ ایک قسم کا جانور جس کا نام بن ہے کہ وہ نہایت چھوٹا ہوتا ہے اور اس کو بغیر خوردبین کے نہیں دیکھ سکتے ہیں اور اس جانور کے سر کو جب خوردبین میں دیکھتے ہیں تو اتنا بڑا معلوم ہوتا ہے جیسا کہ یہاں دکھائی دیتا ہے۔ بغور ملاحظہ اس شکل کے معلوم ہوگا کہ جب یہ کیڑا ایک دفعہ کسی اتڑی میں جگہ کر لیتا ہے تو وہاں سے اسکا چھٹا بہت ہی مشکل ہوتا ہے۔ خوردبین میں پر دار جانوروں کے دیکھنے سے بہت لطیف حاصل ہوتا ہے اور گھٹنوں تک ان کی آنکھیں، سینگ، بازو بلکہ چھوٹے چھوٹے پر جو ان کے بدن پر ہوتے ہیں دیکھنے کو جی چاہتا ہے۔ جب خوردبین میں سے مکھی کو ملاحظہ کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کی آنکھیں بہت سے شیشوں کی بنی ہوئی ہے جو پاس پاس مثل جال کے لگے ہوتے ہیں اور یہ شیشے ایک آنکھ کی میں کئی ہزار سے زیادہ شمار کئے گئے ہیں اور اس کی آنکھ خوردبین میں اتنی بڑی معلوم ہوتی ہے جیسے کہ یہاں مندرج ہے اور جس وقت پاؤں مکھی کے خوردبین سے دیکھے جاتے ہیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے کہ ہم نے یہاں تصویر میں دکھایا ہے۔ اور جب پھر کے ڈنک کے اجزاء کو جدا کرتے ہیں اور خوردبین سے دیکھتے ہیں تو ان کی صورت تیروں اور چاقوؤں کی سی معلوم ہوتی ہے ان ڈنکوں کی شکلیں یہ ہیں۔ مکڑی کے بہت سے اجزاء بہت اچھے ہیں اور وہ چیز جس سے وہ جالا بنتی ہے سب سے زیادہ لائق دیکھنے کے ہے یہ شکل اس جزو مکڑی کی ہے جس سے وہ جالا بنتی ہے جیسا کہ وہ خوردبین میں معلوم ہوتا ہے۔ جالا مکڑی کا اگرچہ وسیلہ خوردبین کے

بہت ہی باریک معلوم ہوتا ہے مٹا ہوا ہوتا ہے ، بہت ریشوں کا جو اس سے بھی بہت باریک ہیں اور جو تھوڑی دور پر ان چھیدوں میں سے جو مکڑی کے جسم میں ہوتے ہیں اور جس میں سے وہ نکلتے ہیں آپس میں مل جاتے ہیں۔ مکڑی کی پر ٹانگ کی سرے میں ایک نوکدار بہت اچھا انکڑا حو بروقت پکڑنے کسی چیز کے بند ہو جانا ہے ، ہوتا ہے اور مکڑی کی ٹانگیں اور ناخن جو خوردبین سے دکھائی دیتے ہیں ان کی شکلیں ہم پیش کرتے ہیں نرم پر تیزیوں کے جسم پر ہوتے ہیں جب ان کو خوردبین سے دیکھتے ہیں ذرا ذرا سے چھلکوں کے بنے ہوئے مداوم ہوتے ہیں ان کی شکلیں یہ ہیں اور جس وقت خوردبین میں سے پسو کو مشاہدہ کرتے ہیں تو اسکی شکل اتنی بڑی مداوم ہوا کرتی ہے جیسی کہ یہاں مندرج ہے۔ غرض یہ ہے کہ حو خوردبین سے بڑے بڑے مفاد حاصل ہوتے ہیں اور بروقت دیکھنے کے اس سے کسی چیز کو بڑی معلوم ہوا کرتی ہے۔ اور زمانہ قدیم میں اس آلے کو لوگ نہایت کم جانتے تھے لیکن اب داہاں فرنگ نے اس آلے کو بہت رواج دیا ہے اور اس کے سبب سے بہت اچھی اچھی باتیں دریافت کی ہیں۔ عرصہ چند روز کا ہوا کہ اس احقر نے بوسیاے خوردبین کے ایک بال کو جس پر جوں بیٹھیں تھیں دیکھا تھا وہ بال مثل شاخ ایک سیب کے درخت کے معلوم ہوتی تھی اور جوں اس پر مثال بندر کے پھرتی معلوم ہوتی تھی۔ اس جوائے ہم شکل خوردبین کی بھی درج کرتے ہیں۔

(۴)

اخلاقی، اصلاحی اور سماجی مضامین



- ۱۔ نصیحت
- ۲۔ مضمون امید
- ۳۔ حب الوطنی
- ۴۔ اچھی تربیت کے فوائد کے بیان میں
- ۵۔ حال سحاوت کا
- ۶۔ اوقات کے صرف کے بیان میں



نصیحت

چند سطور جو آگے بیان ہوتی ہیں، توقع کرتا ہوں کہ ناظرین اس پرچے کے بغور و تامل ملاحظہ فرمائیں گے۔ ہفتہ گذشتہ میں بندہ کو ایک مہربان کی ملاقات کے واسطے ان کے مکان پر جانے کا اتفاق ہوا۔ وہاں جب وارد ہوا تو معلوم ہوا کہ وہ مکان پر تشریف نہیں رکھتے ہیں۔ میں نے خیال کیا کہ اگر بے ملے اُن سے چلا جاؤں گا تو بیاعت مواعظ امورات دنیوی کے خدا جانے پھر کب اتفاق ان کی ملاقات کا ہو۔ اس لحاظ سے ارادہ کیا کہ جب تک وہ تشریف لائیں ان کا انتظار کروں مگر بیاعت تنہائی کے ان کے دیوان خانے میں میری طبیعت لگی نہیں۔ ان کے باغیچے میں پھرنے لگا۔ اشجار پر نمر اور گلہائے نو بہار کی سیر کرنا ہوا ایک ایسے تختہ پر پہنچا جہاں جھاڑ گلاب کے تھے۔ وہاں دیکھتا کیا ہوں کہ ایک لڑکا بغور ایک پھول گلاب کی طرف دیکھ رہا ہے میں نے اس سے دریافت کیا کہ تم اتنے فکر و تامل سے اس گل کو کیوں دیکھ رہے ہو اس لڑکے نے جواب دیا کہ جناب عالی یہ دو درخت جو آپ ملاحظہ کرتے ہیں میرے والد نے مجھ کو عطا فرمائے تھے اور ارشاد کیا تھا کہ تم سے جس قدر ان کی خبرداری ہو سکے قصور نہ کرنا اور ان کی حالت دیکھ کر ہم دریافت کر لیں گے تم اس سے بے خبر تو نہیں ہو۔ سو حساب اس روز سے میں ان کی خبرداری کرتا تھا اور یہ خیال تھا کہ اول پھول جو کھلے ہیں ان کی نذر کروں گا سو کل یہ اتفاق ہوا تھا کہ ایک غنچہ اس درخت میں (میرے تئیں اپنے پاس بلا کر دکھایا) لگا تھا۔ اور میں نے اسے آکر دیکھا مجھے کمال خوشی ہوئی کہ اب میں ان کو دوں گا اور یہ شوق ہوا کہ کسی طرح سے یہ جلد کھل

جاوے تو میں ان کے پاس لیجاؤں اور یہ خیال کیا کہ اگر چھوٹی چھوٹی
پتیاں جو اس غنچہ کے گرد ہیں انہیں ہاتھ سے ادھر ادھر کر دوں تو یہ پھول
بیاعث۔ حرارت آفتاب اور لگنے ہوا کے جلد کھل جائے گا۔ یہ سوچ کر اسی
طرح کیا اور تھوڑی دیر کے واسطے چلا گیا۔ چونکہ شوق کمال تھا زیادہ
نہ ٹھہر سکا۔ پھر آیا تو کیا دیکھتا ہوں کہ پتیاں پھول کے برعکس میری آرزو کی
کھلا گئیں ہیں اور چند قریب خشک ہو گئیں۔ مجھے اس وقت کمال ناامیدی
ہوئی اور خیال کیا کہ میں نے غنچہ کو زیادہ کھول دیا اب کی اگر کوئی پھول
اُوے گا تو ہوشیاری کام میں لاؤں گا۔ چنانچہ آج صبح پھر دیکھا تو ایک اور
غنچہ اسی درخت میں پایا ویسا ہی شوق پھر دامن گیر ہوا لیکن کل کا حال
جو مجھے یاد تھا غنچے کو زیادہ نہ کھولا اور اسے کھلنے کی فرصت دی
اور بعد ایک پھر کے اب آیا تھا اور قطعی خیال تھا کہ جاتے ہی اس پھول کو
جو اب کھل گیا ہوگا لا کر اپنے والد کی نذر کروں گا سو کل کی سی ناامیدی
آج پھر ہے۔ آپ ملاحظہ کیجئے کہ اسکی کیا حالت ہے۔ میں نے سو دیکھا تو
فی الحقیقت کھلا گیا تھا۔ پھر کہنے لگا کہ اب میں یہ سوچ رہا تھا کہ آج میں نے
اسے بہت ہوشیاری سے کھولا تھا اب یہ کیوں مرجھا گیا۔ یہ تمام اس کی
سرگزشت سنکر میں نے جواب دیا صاحبزادے جو چیزیں قدرت سے تعلق
رکھتی ہیں اس میں انسان موافق اپنی طبیعت کے اپنی حکمت سے کم و بیش
نہیں کر سکتا ہے۔ اگر اس پھول کی سبز پتیاں ادھر ادھر سے نہ اٹھاتے اور
منتظر اس کے خود کھلنے کے رہتے تو یہ موافق تمہاری طبیعت کے کھلتا۔
اتنی بات اس لڑکے سے کہتے ہی مجھے خیال آیا کہ یہ ہی حال اکثر
مریبان بچوں کا ہے۔ جو تدبیر وہ اپنی رائے میں مناسب جانتے ہیں بدون خیال
کرنے حالت یا مزاج بچہ کے عمل میں لانے ہیں اور اسکا نتیجہ برعکس ان کے
مطالب کے ظہور میں آتا ہے۔ اب اکثروں کو دیکھتا ہوں تو وہ واسطے حفظ

تندرستی اپنے بچے کے اسکو اشیا مقوی کہلاتے ہیں۔ اس نظر سے کہ بیاعت ہونے طاقت کے بیماری اس پر اثر نہیں کرے گی۔ لیکن یہ نہیں خیال کرتے کہ وہ چیزیں وہ بچہ ہضم بھی کر سکے گا۔ اور اوروں کو یہ دیکھتا ہوں کہ وہ اپنے بچوں کو اکثر اشیاء کے کھانے سے باز رکھتے ہیں اس نظر سے کہ وہ بیمار نہ ہو جائیں یہ نہیں خیال کرتے کہ اگر ان بچوں کے مزاج سے وہ اشیاء موافق آویں تو کس قدر کثیر فائدہ بخشیں۔ الغرض حاصل کلام یہ ہے کہ مربیوں کو چاہئے کہ کھانا پینا اشیاء خوردنی و نوشیدنی کا بچوں کی طبیعت پر چھوڑ دیں مگر نگران حال رہیں۔

مضمون امید

ہم دیکھتے ہیں کہ مدارِ کارِ خاہ عالم کا امید و توقع کے ساتھ مربوط ہے۔ کوئی شخص دنیا میں ایسا نہیں پایا جاتا کہ جو امید توقع سے خالی ہو۔ کوئی شخص یہ توقع کرتا ہے کہ مجھے دارِ عقی میں یہ یہ نعمتیں اور خوشیاں حاصل ہونگی اور واسطے کامیابی کے اپنے اوقات کو عبادتِ حق تعالیٰ میں صرف کرتا ہے۔ کسی کو یہ امید ہے کہ مجھے دنیا میں یہ یہ اسبابِ خوشی اور راحت کے نصیب ہوں گے اور وہ واسطے ان مطالب کے مساعی ہے۔ ہم خاصہ طبیعت انسانی کا دیکھتے ہیں کہ اسے امید و توقع میں بڑی خوشی رہتی ہے اور وہ اس امید میں اپنے نفس پر بڑی تکالیف اور محنتیں اختیار کرتا ہے جس لوگوں کو یہ ارزو ہوتی ہے کہ ہم نیک نامی حاصل کریں اور مراتبِ عالیہ کو پہنچیں وہ اپنے تئیں بڑی بڑی مہلکہ مصائب

میں ڈالتے ہیں اور ان مصیبتوں کو راحت خیال کرتے ہیں۔ جن لوگوں کی یہ خواہش ہوتی ہے کہ ہم بہت سا روپیہ اور عرت حاصل کریں وہ بڑے بڑے دور دراز ملکوں کا سفر اختیار کرتے ہیں اور اپنے نفس پر جبر کر کے محنت سے مہنہ نہیں پھیرتے۔ اگر سکندر فتوح ممالک کی کوشش نہ توقع کرتا تو وہ سفر بحری اور بری نہ اختیار کرتا اور سرحد ہندوستان تک نہ پہنچتا۔ بعضے لوگوں کا ہم یہ حال دیکھتے ہیں کہ جب ان کو امید کی طرف سے مایوسی ہو جاتی ہے تو وہ اپنی زندگی کو تلف کر دیتے ہیں اور اپنے تئیں اپنے ہاتھ سے سے ہلاک کرتے ہیں۔ اہل خطا کا تار یخوں میں یہ حال دیکھا ہے کہ وہاں کے لوگوں میں یہ رسم ہے کہ جب ان پر فقر و فاقہ گذرتا ہے اور صفائی و عیش سے مایوسی ہو جاتی ہے یا اور کسی طرح کی مصیبت آتی ہے تو وہ اپنے تئیں ہلاک کرتے ہیں۔ اس طرح جب ان میں سے کسی کے ہاں اس حال میں لڑکا پیدا ہوتا ہو وہ پہلے پہلے اسکی زندگی سے مایوس ہو کر اسکو راستے میں ڈال دیتے ہیں۔ اگر اس کو کسی نے وہاں سے اٹھایا تو اسکی جان باقی رہی ورنہ ہاتھی یا گھوڑوں کے پاؤں کے تلے دب کر مر جاتے ہیں۔ واقعی میں آدمی کے تئیں ایسا نہ چاہئے کہ تھوڑی سی مایوسی کے ساتھ اپنی جان کو تلف کر دے۔ حقیقت میں دنیا جگہ آزمائش کی ہے خدا تعالیٰ اپنے بندوں کے صبر اور محنت کا امتحان کرتا ہے۔ مرد وہ ہے کہ مصیبت پر صبر کرے اور جو کچھ اس پر گذرے تحمل کرے نہ یہ کہ اسکا متحمل نہ ہو کر اپنے تئیں ہلاک کر دے۔ جس شخص نے حال و باد کو ہنک کا دیکھا ہوگا اس پر شہادت اس امر کی روشن ہوگی کہ اسکی جان کھونے کا یہی باعث ہوا کہ جب وہ کوہ بیستون کو کات چکا اور اسکی امید بر آنے میں ایک دو دن کا عرصہ باقی رہا تو حیرت سے ازراہ فریب ایک عورت کے ہاتھ یہ کہلا بھیجا کہ شیریں کا وصال ہوا۔ جب اس نے یہ حیرت سے

تو وہ وصال شیریں سے مایوس ہو گیا اور اپنے سر میں تیشہ مار کے مر گیا آدمی کے تئیں چاہئے کہ اس طرح کی امیدیں نہ کرے کہ جو اس کی نسبت محال اور غیر ممکن معلوم ہوتی ہوں اس طرح کی امید کو خبط سمجھنا چاہئے۔ آدمی وہ امیدیں کرے جو جلدی حاصل ہو جاویں اور اس کی سعی اور کوشش اس میں بیکار نہ ہو۔ بعضی لوگوں کو ہم دیکھتے ہیں کہ وہ بڑے ذی اقتداروں کا حال دیکھ کر یہ جانتے ہیں کہ ہمارے تئیں بھی یہی حاصل ہو۔ جب وہ ان کے عیش و عشرت اور کامیابی مقاصد کو دیکھتے ہیں تو جانتے ہیں کہ ہمارے تئیں بھی یہ نعمتیں اور یہی حکومت اور اختیار حاصل ہو جاوے۔ حالانکہ وہ ہر سے بے بہرہ اور کوشش سے بیزار ہیں۔ گھر بیٹھے چاہتے ہیں کہ ہم کو ملک دنیا کامل جاوے پس اس صورت میں سوائے رنج و الم اور کیا انہیں حاصل ہو سکتا ہے۔ بعضی لوگ یہ چاہتے ہیں کہ کہیں سے مدفون خزانہ ہمارے ہاتھ لگ جاوے تو بہت خوب ہے اور خوب چین سے زندگی گذرے۔ اب دیکھو پانا خزانے کا کیسی بعید بات ہے اور شاید اس طرح دولت کسی بشر کو نصیب ہوئی ہوگی۔ بعض لوگ بتوقع کیمیا کی اپنی بہت سی دولت اور روپیہ پھونک دیتے ہیں۔ کیمیا بنانی تو نہیں آتی مگر اور گھر کے نقد کو بھی کھو دیتے ہیں اور اسی توقع میں مرجاتے ہیں۔

حب الوطنی

حب الوطنی ایک نیکی نایاب ہے اور اس سے ہماری یہ مراد نہیں ہے کہ کوئی شخص اپنے ملک کو اس قدر عزیز رکھتا ہو کہ اس کو

نہ چھوڑے بلکہ ہم حب وطن اس کو کہتے ہیں جو ہمیشہ اسکی رفاہ اور بہبود کی طرف مساعی ہو اور اس کے فائدے کے واسطے جان و مال کا دریغ نہ کرے۔ بعض صاحب یہ کہیں گے کہ ایسی نیکی خیالی ہے وہ وجود میں نہیں لیکن یہ محض غلط ہے۔ بہت آدمی زمانہ سابق میں ایسے ہوئے ہیں کہ انہوں نے وطن کی بہبود کے واسطے اس قدر کوشش کی ہے کہ بیان نہیں ہو سکتا اور اس زمانے میں بھی ایسے آدمی اللہ تعالیٰ نے پیدا کئے ہیں کہ وہ دل و جان سے اپنے ملک کی بہبود چاہتے ہیں لیکن افدوس تو یہ ہے کہ یہ نیکی ہندوستانیوں میں نہیں پائی جاتی۔ یہاں کوئی بھی اپنے ملک کی رفاہ کے واسطے ہاتھ پیر نہیں ہلاتا اور جس کو دیکھو وہ یہ کہتا ہے کہ ہمارے کئے سے کیا ہوتا ہے۔ منجملہ اور باعث عدم وجود اس نیکی کے اہل ہند میں یہ ہے کہ یہاں کے باشندے اقوام مختلفہ میں مقسم ہیں اور مختلف مذاہب رکھتے ہیں۔ اس سبب سے کوئی ایک دوسرے کی رفاہ کا خیال نہیں کرتا۔ کم ہمتی جو اہل ہند کا خاصہ ہے اس کے باعث سے وہ ہمیشہ غلامی میں رہے ہیں اور دیکھتے کب تک رہیں گے۔ ان کو اراد گورنمنٹ کا تصور بھی نہیں۔ یہ اثر تعلیم کا ہے جو یہاں کے لوگ پاتے آئے ہیں۔ اہل ہند میں سے کسی کو بھی کبھی دیکھا ہے کہ وہ حب الوطنی کو کارفرما کے دخیل کاروبار گورنمنٹ ہو۔ اس حال میں یہاں کے باشندوں کو بہت ضرورت واسطے تحصیل علوم مختلفہ کی ہے بدون اس کے اُن کی آنکھیں کبھی نہیں کھلیں گی۔ مطالعہ تواریخ آزاد قوموں کا سب سے زیادہ ضروری ہے کیونکہ ان کی عالی ہمتی اور حب الوطنی کو دیکھ کر انہیں بھی عزم آوے اور ایک روز داغ غلامی سے بری ہوں۔ اہل اسپارٹا کو جب ہم اپنے ہم وطنوں سے مقابلہ کر کے دیکھتے ہیں تو بجز خجالت کے اور کچھ حاصل نہیں ہوتا۔ تاریخ سے ایسا دریافت ہوتا ہے کہ اسپارٹا کی عورتیں اس قدر عالی ہمت

اور محب الوطن تھیں کہ ان کے حال کے ستے سے یہاں کے مردوں کو شرم
آوے گی۔ ذکر ہے ملک اسپارٹا کی ایک عورت کا جس کا لڑکا لڑائی پر
چڑھا تھا اس کی ماں نے اس کو ایک ڈھال دی اور یہ مردانہ نصیحت کی کہ
یا تو اس ڈھال کو لے آئیو اور یا اس پر پڑ کر آئیو اور اس سے مراد
تھی کہ لڑائی میں ہماگئے اور وہاں ڈھال کو پھینک آئے سے اس پر مردہ پڑ کر
آنا بہتر ہے۔ واضح ہو کہ ان لوگوں میں یہ دستور تھا جو شخص لڑائی
میں مقتول ہوتا تھا اس کو ڈھال پر اٹھا لاتے تھے۔ ایک عورت نے جب
سنا کہ اسکا لڑکا اپنے ملک کے واسطے لڑنے ہوئے مارا گیا تو اس نے بدون
اظہار تاسف اور بھرنے آہ کے بادل شادیہ کلمہ زبان پر لا یا کہ میں نے
اُسے اسی روز کے واسطے جنا اور پالا تھا۔ لیو کرا کی لڑائی ہو چکی تھی ان
لوگوں نے جن کے لڑکے بالے اس لڑائی میں مارے گئے تھے بتخانوں میں
جا کر شکر یہ جناب باری کیا اور کہا کہ ہمارے لڑکے اپنے فرض سے ادا
ہوئے اور جن کے لڑکے بقید حیات رہے تھے وہ مغموں ہوئے۔ سبحان اللہ
کیا ہمت اور کیا حب الوطنی ہے کہ زبان اس کے بیان سے لال ہے۔ ایک
یونانی کا قول تھا کہ آدمیوں کی فصیل حشت کی فصیل سے بہتر ہے اور وہ
لوگ جو قلعہ کے اندر پناہ لیتے ہیں ان میں اور با مردوں میں کچھ فرق نہیں
ہے۔ ایک بار بہت بڑا بادشاہ ایران کا بہ جمیعت کثیر یونان پر حملہ آور ہوا
اور نہوڑے سے آدمیوں سے، کہ اس بادشاہ کی فوج کے مقابلے میں ان کی
کچھ بھی حقیقت نہ تھی، ایک یونانی سردار اسکے مقابل ہوا۔ بادشاہ نے
اس کو حقیر سمجھ کر کہلا بھیجا کہ تو لڑائی چھوڑ دے اور میری اطاعت
کر لے۔ جواب میں سردار نے کہا کہ آ اور جو تجھ سے ہماری جان
لی جاوے تو لے جا۔ دیکھو یہ کتنا دایری کا کلام ہے باوجود اس بات کے
کہ ان لوگوں کے سر پر موت کھلتی تھی لیکن حب الوطنی اس بات پر

مقتضی نہ ہوئی کہ نامردانہ میدان جنگ سے بھاگیں اور اپنے ملک کو تباہی میں ڈالیں۔ جب بعض اشخاص نے کہا کہ شاہ ایران کی اس قدر فوج ہے کہ ان کے نیزوں سے آفتاب چھپ جائے گا اس وقت ایک یونانی نے مردانہ جواب دیا کہ پس ہم تپش آفتاب سے بچکر سایہ میں لڑیں گے۔ یہ چند مثالیں کفایت کرتی ہیں۔ یہ تو بہت مشکل کام ہیں۔ ہمارے ہم وطن تو ادنیٰ باتوں کی طرف جن سے رفاہ خلاق متصور ہے توجہ نہیں کرتے۔ دیکھئے ہندوستان کے کب دن پھرتے ہیں۔



اچھی تربیت کے فوائد کے بیان میں

واضح ہو کہ اچھی تربیت سے فقط یہ مراد نہیں ہے کہ آدمی لکھنا اور پڑھنا خط وغیرہ کا سیکھ جاوے بلکہ اس سے مراد وہ عقل اور شعور اور استعداد بھی ہے جو یہ سبب تحصیل کتب فاضلوں اور حکماء سے اور صحبت عاقلوں اور عالموں کی سے حاصل ہوتی ہے۔ پس جب یہ مراد ہوئی تربیت سے، تو جو آدمی اپنے تئیں جاہل اور ناخواندوں سے بزرگی دیا چاہے اسے لازم ہے کہ حاصل کرنے اچھی تربیت میں کوشش کرے۔ اگر اس دنیا میں ہم خلقت کو مشاہدہ کریں تو ہمیں یہ بات دریافت ہوگی کہ گو اچھی تربیت یافتوں کو دوات حاصل نہ ہو لیکن اس میں شک نہیں کہ ان کی ہر جائے عزت و تعظیم کی جاوے گی۔ جو آدمی اس سے کلام کرے گا اسے اس کی خوش اخلاقی اور علمیت کو دیکھ کر اس سے بہت خوش ہوگا اور اس کی صحبت کا آرزو مند ہوگا۔ خلاف اس کے جو آدمی جاہل مطلق اور نا تربیت یافتہ ہیں ان کے کلام اور حرکات ایسے ہونے

ہیں کہ ان سے ہر آدمی نفرت کرنے لگتا ہے اور جہاں ایسے شخص جاتے ہیں کوئی ان کی تواضع نہیں کرنا بلکہ ان کے بیٹھنے کے بھی خواہاں نہیں ہوتے۔ حقیقت یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے سب انسانوں کو تھوڑی بہت عقل اور تمیز دی ہے لیکن بعض کو اچھی تربیت ملتی ہے اور بعض کو بالکل تربیت نہیں ہوتی۔ اس باعث سے انسان میں اختلاف پڑ جاتا ہے۔ ایک آدمی منشی ہے اور ایک چہر اسی۔ پس ان دونوں میں فقط فرق یہ ہے کہ ایک ان میں سے تربیت یافتہ اور دوسرا نا تربیت یافتہ ہے۔ عقل جو انسان میں پائی جاتی ہے وہ مانند ایک پتھر سنگ مرمر کے ہے جو کان میں مٹی سے آلودہ دبا ہوا ہے اور تربیت مانند اس کاری گر کے ہے کہ جو پتھر کو نکال کر صاف اور درست کیا کرتا ہے۔ جب تک سنگ مرمر کو کاری گر مذکور کان میں سے نکال کر صاف نہیں کرتا ہے تب تک خوبصورتی اور رونق سنگ مرمر کی کہاں ظاہر ہوتی ہے؟ اسی طور سے جب تک کہ آدمی کو تربیت نہیں ہوتی ہے اُس وقت تک عقل اور صفات جلی جو اللہ تعالیٰ نے اُسے بخشے ہیں ظاہر نہیں ہوتے ہیں۔ ممکن ہے کہ ہر ارہا گوار اور دیہاتی ایسے گذریے ہوں گے کہ ان کو خدا تعالیٰ نے اسی قدر ذہن اور عقل بخشی ہو جیسی کہ حکیم ارسطو کو حاصل تھی۔ اب کوئی پوچھے کیوں حکیم ارسطو نامی حکیم ہوا اور گوار مذکور حالت جہالت ہی میں مر گیا اور نام و شان بھی نہیں رہا اس کا جواب فقط یہ ہے کہ ارسطو کو تربیت ہوئی تھی اور اُس کو نہیں ہوئی۔ ارسطو بے کتب اور تصنیفات حکمائے گذشتہ کو ملاحظہ کیا اور گوار مذکور کا شتکاری کرتے کرتے مر گیا۔ اگر مانند ارسطو کے ان کو بھی قابو واسطے تحصیل کتب وغیرہ کے ہونا تو شاید وہ گوار ارسطو سے بھی سبقت لے جاتا۔ ایک شاعر نے سچ کہا ہے کہ گواروں اور غریبوں کے ذہن اور عقل سے کون آگاہ ہوتا ہے۔ وہ مانند ان جواہرات

کہے ہیں جو اندر سمندر کے پڑے ہوئے ہیں اور اسان کی نگاہ سے پوشیدہ ہیں۔ یا وہ مانند ان خوشبودار پھولوں کے ہیں جو دشت لقا و دقا میں شگفتہ ہیں ان کی خوشبو کو کون سونگھتا ہے۔ تربیت ایک ایسی شے ہے کہ وہ ورثے میں نہیں حاصل ہوتی ہے یعنی یہ بات غیر ممکن ہے کہ اگر باپ تربیت یافتہ ہو تو بالضرور اس کا بیٹا بھی تربیت یافتہ ہی ہو۔ یہاں سے یہ بات ہر انسان پر فرض ہے کہ اچھی تربیت پانے میں کوشش بلیغ کرے اور اس میں تغافل اور کاہلی کو جائے نہ دے۔ اہل یونان تربیت کے فوائد سے بہت آگاہ تھے۔ وہ اپنے بچوں اور خردوں کو اچھی طرح سے تربیت کرنے میں ہمیشہ کوشش کرتے تھے۔ چنانچہ بادشاہ فیلقوس نے جو باب شاہشاہ سکندر رومی کا تھا اپنے لڑکے شاہنشاہ یعنی سکندر کے واسطے تربیت کے ارسطو کو مقرر کیا اور فی الحقیقت جیسی تربیت اس حکیم اعظم فاضل سے پائی تھی وہ سب پر روشن ہے۔ اس سارے مضمون سے یہ غرض ہے کہ یہ بات آدمیوں پر فرض ہے کہ اپنے لڑکوں اور بچوں کو خوب اچھی طرح سے تربیت کریں اور انہیں سب علوم سکھاویں اور کرانے اس ترکیب سے آئندہ کو بہت فائدہ ہوگا۔

حال سخاوت کا

نہایت بزرگ نیکوں میں سے سخاوت بھی ایک ہے۔ اس جائے ہم معنی سخاوت کے یہ ہیں اپنے کسی شخص کو روپیہ پیسے یا کھانے کپڑے سے مدد کرنا بلکہ ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص کسی اور کو اچھی صلاح بتادے یا گمراہی سے راہ پر لے آوے یا اُسے علم سکھاوے یا کسی

اور مصیبت میں سے خلاص کرے تو یہی شخص سخی ہے۔ الغرض جو شخص اپنا کسی طرح کا ہرج ذاتی کر کر دوسرے کے آرام کے واسطے کوشش کرے وہ شخص بے شک سخی ہے۔ جس وقت تعریف سخاوت کی ہو چکی تو لازم ہے کہ ہم اُس کے فوائد کثیر کا جو خلقت کو پہنچتے ہیں بیان کریں اور غور کرو تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نیکی سخاوت کی انسان کو اس نظر سے بخشی ہے کہ جو جو انسان موافق احکام اور قوانین اللہ تعالیٰ کے بیکس اور مصیبت زدہ ہوں اُن کی حیات اور گزارہ کے واسطے اور انسان جن کے قواء درست ہیں کوشش کریں۔ اگر سخاوت انسان میں نہوتی تو حقیقت یہ ہے کہ انسان انسانیت سے خالی ہوتا۔ ہزار ہا اشخاص جو کوشش نہیں کر سکتے ہیں بہ سبب نہونے کھانے یا پوشاک کے جہاں غانی سے کوچ کرنے اور کسی کو ان کے باب میں کچھ خیال بھی نہ ہوتا۔ اطباء غریبوں اور محتاجوں کی نبض تک بھی نہ دیکھتے اور نہ کوئی اسپتال محتاجوں کے لئے ہوتا۔ بازاروں اور کوچوں میں لاشیں محتاجوں اور فقیروں کی نظر آئیں جو بہ سبب زیادتی بھوک یا نہ ہونے پوشاک کے یا نہونے علاج اُن کی بیماری کے مرجائے۔ یہ دنیا جو کہ باغ کی مانند بذریعہ استعمال اس نیکی بزرگ کے کھلی ہوئی ہے مانند ایک دوزخ کے نظر آتی ہے اور انسان اور چرند اور پرند جانوروں میں کچھ فرق نہیں ہوتا اور چند روز میں خلقت خدا کی برباد ہو جاتی ہے۔ علاوہ اس آرام اور خوشی کے جو بیکوں اور محتاجوں کو بذریعہ سخاوت کے پہنچتی ہیں ایک فائدہ عظیم یہ ہے کہ سخی آدمی کو عجیب طرح کا سرور حاصل ہوتا ہے کہ وہ نہ تو ناچ دیکھنے سے اُتا ہے اور نہ پلاؤ کھانے سے اور نہ شراب پینے۔ سے یہ خوشیاں نا پائدار مانند ہوا کے ہیں۔ جب تک ہم ناچ دیکھتے ہیں ہم خوش ہوتے ہیں لیکن انسان ہمیشہ قابل

ناچ دیکھنے کے نہیں ہوتا انسان پر ہزار طرح کی مصیبتیں اور تکالیف ہوتی ہیں۔ ان تکالیفات کے وقت ناچ سے سرور نہیں حاصل ہو سکتا ہے اُس وقت پلاؤ مدد مرزہ معلوم ہوتا ہے اور شراب کڑوی لیکن جو سرور سخاوت سے حاصل کرتا ہے وہ ہر مصیبت کو خوشی سے بہہ سکے گا کیوں کہ اُس کو یہ دلجمعی ہے کہ میں نے موافق مرضی اللہ تعالیٰ کے کام کیا ہے اگر اُس کو نہایت سحت بھی بیماری ہو یا وہ نہایت مفلس ہو اسے کچھ پرواہ نہیں ہوگی کیوں کہ اُس کا دل قوی ہے وہ خیال کرتا ہے کہ بیماری اور مفلسی فقط جسم کو رنج دے سکتی ہے اور چند روز کی ہیں بعد اس کے مجھے اس بیکی کے ثمرہ میں بہت کچھ ملے گا۔ یہ بات تو سب آدمیوں پر روشن ہوگی کہ جس وقت کوئی کار سخاوت کا کوئی آدمی کرتا ہے اُس کو ایک عجیب طرح کی خوشی حاصل ہوتی ہے اور یہ خوشی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے بعض مکار یہ کہا کرتے ہیں کہ انسان نمود اور اپنی تعریف بہت چاہتا ہے اس واسطے اوروں کو دکھلانے کے لئے وہ سخی ہو جاتا ہے۔ اس جائے ہم دو سوال کرتے ہیں اول تو یہ ہے کہ اور شخص کیوں اس کی تعریف کرتے ہیں اور تعریف بھی دلی۔ یہاں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سب انسان کے دل پر یہ نقش ہے کہ سخاوت ایک بڑی بیکی ہے اور سخی آدمی لایق تعریف کے ہے۔ علاوہ اسکے اکثر یہ واقع ہوتا ہے کہ بوقت سخاوت کرنے کے سوائے سخی اور اُس شخص کے جس پر سخاوت کی گئی ہے دوسرا آدمی نہیں ہوتا۔ پس اس صورت میں بھی اُس شخص کو نہایت خوش ہوتی ہے اب ہم دریافت کرتے ہیں اسی بات کو کہ کون کون اشخاص مستحق سخاوت کے ہیں۔ یعنی وہ کون آدمی ہیں کہ جینے کی مدد کرنا ہر انسان پر لازم ہے۔ اب واضح ہو کہ فقط وہ آدمی جو اپنی زندگی کے لئے کوشش نہیں کر سکتے ہیں وہی مستحق سخاوت کے ہیں۔ علاوہ انہیں وہ مستحق سخاوت کے ہیں جن پر بکا پک

کوئی آفت ناگہانی آجاوے یا ایسے شخص میں جو ایک دفعہ کی مدد سے قابل اس بات کیے ہو جائیں گے کہ آئندہ کو وہ اپنے گزارے کے واسطے کوشش کر سکیں گے یا وہ آدمی جو ایسی مصیبت میں ہیں کہ وہ فقط اپنی کوشش سے اپنے تئیں اُس مصیبت سے خلاص نہیں کر سکتے۔ سوائے ایسے آدمیوں کے اور آدمیوں پر جو اپنی کوشش سے اپنا گزارہ کر سکتے ہیں سخاوت کرنا فقط بے فائدہ ہی نہیں ہے بلکہ ایک طرح کی خطا ہے اور موجب رنج اور مصیبت خلقت کا ہے۔ اکثر اشخاص اہل ہند کی یہ رائے ہے کہ خواہ کسی شخص پر سخاوت کرو سخاوت پر صورت میں مفید اور اچھی ہے واضح ہو کہ یہ ان کی بڑی غلطی ہے ہم نے ابھی بیان کیا ہے کہ علت غائی سخاوت کی پہچانا آرام اور جہاں تک بنے وہاں تک کم کرنا رنج اور مصیبت خلق خدا کا ہے اب یہ بات صریح ظاہر ہے کہ غیر مستحق کو فائدہ پہنچانا گویا مستحق کو محروم رکھنا ہے۔ کس واسطے اس دنیا میں وہ اشخاص جو مستحق سخاوت کے ہیں یعنی جو اپنی کوشش سے اپنا گزارہ نہیں کر سکتے تھوڑے سے نہیں ہیں بلکہ بے شمار ہیں پس اس صورت میں یہ بات کوئی سخی نہیں کہہ سکتا کہ میں سب محتاجوں اور مستحقوں پر سخاوت کر چکا۔ اس واسطے میں اب اُن آدمیوں کے لئے مدد کرنا ہوں جو محتاج نہیں ہیں یعنی جو اپنے گزارہ کے لئے کوشش کر سکتے ہیں۔ جب یہ حال ہے اس دنیا کا تو صاف ظاہر ہے کہ اگر کوئی شخص سخاوت بیجا کرے گا وہ گویا محتاجوں کے استحقاق تلف کرتا ہے مثلاً فرض کرو کہ ایک شخص فقط اتنا مقدور رکھا ہے کہ دس روپیہ مہینہ خیرات اور سخاوت میں خرچ کرے اب اُسے یہ بات بیجا ہے کہ یہ دس روپیہ بیس آدمیوں ہٹے کنوں کو دیوے کہ وہ اگر ذرا بھی محنت کریں تو اپنی قوت گذاری کر سکتے ہیں اُسے چاہئے کہ دس بیکروں کو مثل ادھوں لکڑوں

لوگوں اور گورڈ پیوں اور آدمیوں کے جو اپنے گزارے کے واسطے کوشش نہیں کر سکتے دیوے۔ اب اگر کوئی سخی پہلی قسم کے آدمیوں پر سخاوت کرے تو جو مستحق ہیں سخاوت کے، اُن کو محروم رکھے گا۔ جو اشخاص محنت کر سکتے ہیں اگر اُن کو وہ دس روپیہ نہ دے تو وہ ناچار ہو کر کوشش کریں گے اور اپنا گزارہ کر سکیں گے۔ لیکن وہ بے چارے جن کے قوی درست نہیں وہ بے شک مرجائیں گے۔ اب اس کا عذاب اُس شخص پر جس نے سخاوت بیجا کی ہے پڑے گا۔ مرقومہ بالا پر یہاں کے لوگوں کو خصوصاً اہل ہنود کو نہایت غور کرنا چاہئے کیوں کہ اہل ہنود چھانٹ چھانٹ کے ایسے آدمیوں پر سخاوت کرتے ہیں جو ہٹے کٹے ہیں اور جو خوب اچھی طرح سے کوشش کر سکتے ہیں۔ میں نے بچشم خود دیکھا ہے کہ یہاں کے صاحب سرمایہ دار اور مہاجن وغیرہ سینکڑوں سنڈ منڈوں کو جو بابا جی کھانا کھلانے میں نقدی پیش کرتے ہیں اگر کوئی دیکھے تو ان فقیروں کے یہ قوی ہوتے ہیں کیے وہ مانند پہلوانوں کے ہوتے ہیں۔ اب ذرا غور کرنا چاہئے کہ ان کا ہل وجود اور مفت خوروں کی مدد کرنا محنا جوں کو ان کے استحقاق سے محروم رکھنا ہے۔ اکثر اہل ہنود یہ سمجھتے ہیں کہ ان فقیروں کی دعا سے نجات ہوتی ہے۔ اور خدا خوش ہوتا ہے افسوس ہزار افسوس! کیا انکی عقل ہے کہ ان جہنمیوں کی دعا خدا کے یہاں قبول ہوگی۔ واضح ہو کہ خدا منصف ہے اور چاہتا ہے کہ مستحق اپنے استحقاق سے کبھی محروم نہ رہے اور جو باعث محروم رکھنے کا ہو اُس پر اُس کا غضب ہے۔ شک آتا ہے۔

اوقات کے صرف کے بیان میں

یہ بات ظاہر ہے کہ وقت جو گزر گیا ہے وہ پھر نہیں ہاتھ آسکتا ہے اور جو وقت آنے والا ہے اس کا کیا اعتبار ہے۔ کس واسطے کہ ہمیں ایک لمحے کی خبر نہیں کہ کیا واقعہ ہوگا۔ پس انسان پر لازم ہے کہ جو جو باتیں اسکے اوپر فرض ہیں انہیں زمانہ حال میں کرے اور آئندہ کے واسطے نہ ٹالے اور نہ گزشتہ کا افسوس کرے کیوں کہ گزشتہ کا افسوس کرنے سے وہ وقت پھر ہاتھ نہیں آسکتا اور آئندہ کی خبر نہیں کہ شاید جو لمحہ اب گزر رہا ہے، ہماری زندگی کا آخری لمحہ ہو کہ اس کے بعد ہم اس جہاں میں نہ پائے جائیں۔ واضح ہو کہ وقت ایک شے نہایت قیمتی ہے وہ ایک ایسی شے ہے کہ اس کی قیمت بے انتہا ہے۔ زر اور جواہرات موجود ہو سکتے ہیں لیکن وقت گزشتہ کسی طرح ہاتھ نہیں آسکتا ہے۔ پس جو شخص اسے ضائع کرے وہ بڑا فضول خرچ اور بے ہوش ہے۔ ہر آدمی پر لازم ہے کہ اپنے وقت کو ذرا سا بھی ضائع نہ کرے اور اس کو مختلف کاموں پر منقسم نہ کرے۔ حقیقت یہ ہے کہ جس وقت کوئی کار نیک اور اچھا نہ بن آوے اور وہ وقت گزر جائے تو جانتا چاہئے کہ وہ وقت کھو یا گیا۔ چنانچہ ایک شاہنشاہ روم کا جس کا نام طے طوس تھا اور جو نہایت نیک بادشاہ تھا اپنے اوقات کو اچھے کاموں میں صرف کیا کرتا تھا اور جس دن اس سے کوئی نیک کام نہ بنتا تو وہ نہایت افسوس کر کے کہا کرتا کہ میں نے ایک دن کھو دیا لیکن ہزار ہا آدمی ایسے ہیں کہ ان کے بیسیوں برس نکلے گزر جاتے ہیں اور انہیں کچھ خیال نہیں ہوتا بلکہ وہ غیبت سمجھتے ہیں کہ ہماری زندگی کسی نہ کسی طرح کٹ گئی ان کے نزدیک یہ بات ہے کہ زندگی کو

گزارنا ہے اسے چاہیے جس طرح سے کاٹ دیا۔ یہ ان کی بڑی غلطی ہے۔ انہیں یاد رکھنا چاہیے کہ کوئی شے عاقبت بھی ہے اور یہ دنیا چند روزہ ایک جائے امتحان کی ہے کہ یہاں انسان کی نیکی اور استقلال اور سخاوت اور مروت اور حق پرستی وغیرہ کا امتحان ہوتا ہے اور بعد ازاں اسے عالم بقا میں موافق اس کے کاموں کے انعام یا سزا ملتی ہے۔ جب یہ حال دنیا کا ہے کہ یہ چند روزہ ہے اور جائے تیاری کرنے کے واسطے مقام پائیدار کی ہے یعنی یہ دنیا اس واسطے ہے کہ یہاں جتنے نیک کام بن سکیں اتنے کام کر لیں تا کہ آئندہ کو فائدہ ہو تو وہ نہایت عاقل آدمی ہے جو اپنے اوقات کو واپیات میں صرف نہ کرے۔ علاوہ ازیں یہ زندگی چند روز کی ہے یہ تحقیق ہے۔ بعض پیدا ہوتے ہی مرجانے ہیں اور بعض جوانی میں۔ علاوہ خیال عاقبت کے اس دنیا میں بھی خوشی اور سرور اُسی کے واسطے ہے جو کہ اپنی اوقات کو اچھی طرح سے صرف کرے۔ قطع نظر فوائد کثیر کے جو بہ سبب اچھی طرح سے صرف کرنے وقت کے اسان کو حاصل ہو سکتے ہیں ایک یہ بات بہت خوب ہے کہ جو آدمی اپنا وقت اچھی طرح سے صرف کرتا ہے اس کی ہمیشہ خاطر جمع رہتی ہے۔ وہ جانتا ہے کہ میں نے اپنے وقت کو خوبی سے صرف کیا اور اللہ تعالیٰ مجھ سے خوش ہوگا اس دلجمعی سے اسے زیادہ سرور حاصل ہوتا ہے بہ نسبت تمام عیش اور عشرت اس دیا کے۔ لیکن وہ شخص جو اپنی اوقات کو واپیات میں صرف کرتا ہے ہمیشہ پریشان اور پشیمان رہتا ہے۔ جب وہ ذرا دل میں سوچتا ہے تو وہ اہ کھینچ کر آپ ہی آپ افسوس کیا کرتا ہے کہ میری زندگی ناحق گزرنی ہے۔ اگر کوئی دریافت کیا چاہے کہ اوقات کو اچھی طرح سے صرف کرنے سے کیا فائدہ ہونے ہیں اُسے لازم ہے کہ قوم انگریز اور اہل فرنگ پر نظر کرے کہ ان میں سے اکثر لوگ اپنے اوقات کو اچھی

طرح سے صرف کرتے ہیں۔ یہ دولت اور حشمت اور عقل اور علم انہیں کیوں کر حاصل ہوا؟ اس کا باعث یہی ہے کہ ہمیشہ ہر بات پر وہ غور کرتے ہیں اور اپنے وقت کو مختلف کاموں کے واسطے تقسیم کرتے ہیں۔ برخلاف اس کے دیکھو حال اکثر رئیسوں اس ولایت یعنی ہندوستان کا کہ وہ اپنے اوقات کو واپیات میں صرف کرتے ہیں اور ان کا حال ملاحظہ کرنے سے نقصان کثیر وقت کے ضایع کرنے کے معلوم ہو جائیں گے۔

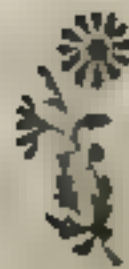


(۵)

عام مضامین



- ۱۔ خواب
- ۲۔ میلہ ہر دوار کا بیان
- ۳۔ چھاپے کی ایجاد کا بیان
- ۴۔ دلچسپ بیان نمک کا



خواب

کوئی ایسا آدمی نہیں ہے جس کو خواب نہیں آیا ہوگا لیکن سب آدمی حیران ہیں کہ خواب کیا ہے؟ اور کس طور سے پیدا ہوتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ خواب کا باعث بالتحقیق دریافت کرنا ہر صورت میں ایک امر محال معلوم ہوتا ہے پھر بھی عاقلوں اور ذہینوں نے کچھ کچھ حال اس عجیب شے کا لکھا ہے اور چونکہ یہ مضمون بہت دلچسپ ہے اس واسطے ہم بھی اس جائے حال خواب کا لکھتے ہیں اور جہاں تک کہ حکماء فرنگ نے اس امر میں تحقیقات کی ہیں وہاں تک اس رسالے میں درج کریں گے۔ واضح ہو کہ خواب دو باعثوں سے اکثر ہوتے ہیں۔

(۱) اثناء نیند میں ہم یہ یقین کر لیتے ہیں کہ جو جو خیالات ہمارے ذہن میں موجود ہیں وہ حقیقت میں درست اور صحیح ہیں اور وہ باتیں جن کا ہمیں خیال آتا ہے وہ حقیقت میں موجود ہیں اور اس غلطی کو کہ یہ باتیں خواب کی درست نہیں ہیں بلکہ غلط، نیند میں درست نہیں کر سکتے ہیں۔ کس واسطے کہ سوتے ہوئے ہمیں یہ اختیار نہیں ہونا کہ ہم حقیقی باتوں سے انہیں مطابق کر کے ان کی غلطی دریافت کر لیں۔ خلاف اس کے ہم جاگتے ہوئے ان کی غلطی باسانی دریافت کر لیتے ہیں۔ مثلاً جس وقت ہم جاگتے ہوئے ہیں اور اپنے گھر میں بیچ مقام دہلی کے بیٹھے ہوئے ہیں اس وقت ہم یہ خیال کریں کہ ہم مقام لندن میں موجود ہیں اور وہاں کے ملک کی سواری دیکھ رہے ہیں۔ پس اس صورت میں ہمارے دل میں خیال بندہ جائے گا اور ایسا معلوم ہو جائے گا کہ ہم گویا لندن میں موجود ہیں لیکن

اس وقت ہمیں یہ اختیار ہے کہ اُس خیال کو دور کر دیں اور ادھر ادھر دیکھ کر یہ جان لیں کہ لندن کہاں ہے اور ہم تو دہلی میں اپنے گھر میں بیٹھے ہوئے ہیں۔ خلاف اس کے نیند میں ہمیں یہ اختیار نہیں ہوتا۔ جب ہم سوتے ہوئے ہیں اُس وقت اس غلطی کو درست نہیں کر سکتے ہیں۔ مثلاً ہمیں نیند میں یہ خیال آ جاتا ہے کہ ہم شہر لندن میں سیر کر رہے ہیں اور چونکہ اس خیال کی غلطی کو اس صورت میں درست نہیں کر سکتے ہیں جب کہ ہم جاگتے ہوئے خیال کر سکتے ہیں تو ہمیں اس وقت یقین کلی ہو جاتا ہے کہ جو ہم دیکھ رہے ہیں وہ حقیقت میں موجود ہے اور اس خیال کے یقین کو خواب کہتے ہیں۔

(۲) نیند میں جو خیال پیدا ہوتے ہیں وہ ایک دوسرے سے ملے ہوئے ہوتے ہیں۔ اس طور سے کہ جہاں ایک خیال آیا اسی وقت اور سب خیال بھی جو اس سے کچھ بھی علاقہ رکھتے ہیں آدمی کے دل میں آ جاتے ہیں اور ان خیالوں کو ہم روک نہیں سکتے۔ جیسا کہ ہمیں جاگتے وقت میں اختیار ہوتا ہے ان دونوں باتوں پر غور کرنا چاہئے اور بعد ازاں معلوم ہوگا کہ اکثر خوابوں کے باعث دو باتیں ہوتی ہیں۔ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ خیالات ایسی ایسی باتوں کے جو چند روز پہلے واقع ہوئے تھے ایک دوسرے سے پیوستہ ہو جاتے ہیں اور بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک بات خواب میں واقع ہوئی وہ ایک ایسی بات سے پیوستہ ہو جانی ہے جو بہت مدت پہلے واقع ہوئی تھی اور اس صورت میں جب ایک کا ان باتوں میں سے خیال آتا ہے اُس وقت دوسرے کا بھی خیال آ جاتا ہے اور یہ دونوں باتوں کا خیال ایک ایسی بات سے آ جاتا ہے جو ان دونوں سے مشترک ہے مثلاً جس وقت ہماری طبیعت نادرست اور رنجیدہ ہو

اور اس وقت ہمیں اپنے بھائی کا جو فاصلہ بعید پر سفر کرتا پھرتا ہے خیال آوئے اور یہ بھی معلوم ہو کہ اسے کچھ تکلیف ہے اور اسی وقت کچھ اور مری خبر سنی ان سب باتوں سے ملکر ایک خواب پیدا ہو جائے گا۔ ان سب باتوں میں ایک ایسی شے ہے کہ وہ سب میں پائی جاتی ہے یعنی وہ کچھ تکلیف ہے۔ کیونکہ ان سب باتوں سے تکلیف پیدا ہوئی۔ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ کچھ تکلیف جسم میں ہوتی ہے مثلاً بد ہضمی یا کوئی اور بیماری معدے کی اور جب اس حالت تکلیف میں نیند آ جاتی ہے اس وقت برے برے خواب دیکھنے میں آتے ہیں کیونکہ ساتھ تکلیف معدہ کے اور خیال بھی تکلیف کے آ جاتے ہیں اگر یہ تکلیف معدے کی نہوتی تو خواب میں بری بری باتیں نہ دیکھتے۔ اگر چہ وہ اشخاص اور مکان جو خواب میں مشاہدہ کیا جاتا ہے ویسا ہی ہوتا ہے لیکن کوئی شے خوفناک نظر آتی ہے۔ یہ سب ناظرین کو معلوم ہو گا کہ اکثر ڈراوئے خواب عورتوں کو آیا کرتے ہیں جو ضعیف ہوتی ہیں اور جن کو خلال معدہ کا اکثر رہتا ہے کیونکہ بہ سبب تکلیف معدہ کے انہیں خیالات تکلیف کے وقت نیند کے دل میں آ جاتے ہیں اور ان کو خواب برے برے دکھائی دیتے ہیں۔ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ہم کسی ایک واقعہ کار سے ملتے ہیں جس سے ہماری سالہا سال سے ملاقات نہیں ہوئی تھی اور اس سے ہم حال اپنے اور قدیم دوستوں اور واقف کاروں کا پوچھنے ہیں اور باتوں کا آپس میں ذکر کرنے ہیں بعد اسکے سوتے ہوئے ایک خواب پیدا ہوتا ہے کہ اس میں ان سب پرانے دوستوں سے جن کا ذکر دن میں آیا تھا ملاقات ہوئی ہے اور مختلف ذکر ان سے ہوتے ہیں لیکن وہ خاص شخص جس سے ان پرانے دوستوں کا حال معلوم ہوا تھا خواب میں نہیں موجود ہوتا ہے۔ اور اس کا باعث ظاہر ہے کہ اس سلسلہ خیالات

میں جس سے خواب پیدا ہوا تھا اس شخص کو دخل نہیں۔ ایک ڈاکٹر انگلیشہ نے بہت سے خوابوں کا حال جو اس کو اور اس کے واقف کاروں کو واقع ہوئے تھے لکھتا ہے اور چونکہ وہ آدمی بہت محقق ہے تو اکثر اسکی بات کا یقین ہوتا ہے وہ یہ لکھتا ہے کہ ایک دن میں گرم پانی میں اپنے پاؤں ڈال کر لیٹ رہا اور سو رہا اور بعد ازاں یہ خواب دیکھا کہ میں دبانہ پہاڑ آتشی پر پھر رہا ہوں اور مارے گرمی کے میرے پاؤں جلے جاتے ہیں۔ اب باعث اس خواب کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ چند روز پہلے وقوع اس خواب کے اس نے مفصل حال آتشی پہاڑ پڑھا یہاں تک کہ اس عجیب شے کا خیال اس کے دل میں جم گیا تھا۔ چونکہ گرمی پانی کی نے اس کے پاؤں کو ذرا گرمی پہنچائی اس نے خیالات پہاڑ آتشی کے اس کے دل میں اُٹھائے اور گرمی پانی کی اس نے گرمی دبانہ پہاڑ آتشی کی تصور کر لی۔ اب اگر یہ شخص جاگتا ہوتا تو اپنے گھر اور اسباب کو ادھر ادھر دیکھ کر یہ جان لیتا کہ پہاڑ آتشی کہاں ہے یہ تو میرا گھر ہے اور گرم پانی میں میرے پاؤں رکھے ہوئے ہیں لیکن سوتے ہوئے یہ خیال نہیں رہا اور جو جو خیالات پڑھنے حال آتشی پہاڑ کے پیدا ہوتے تھے اس کو صحیح اور تحقیق معلوم ہوتے اور اس کو شک نہ ہوا کہ یہ سب خیالات ہیں اور نفس الامر میں اُن کا وجود نہیں ہے۔ ایک دفعہ اسی ڈاکٹر نے یہ خواب دیکھا کہ میں قریب خلیج بڈ سن کے مقیم ہوں اور وہاں سردی اور برف کے باعث مجھے نہایت تکلیف ہے۔ باعث اس خواب کا یہ ہوا کہ چند روز پہلے وقوع اس خواب کے اس ڈاکٹر نے حال خلیج بڈ سن کے آس پاس کے ملک کا پڑ باتھا اور یہ بھی وہاں لکھا دیکھا تھا کہ وہاں نہایت سردی اور برف پڑتی ہے اور باعث اس کا یہ بھی خیالات بند میں کیونکر دل میں آگئے یہ ہوا کہ نیند کی بے خبری میں ڈاکٹر مذکور نے اپنی رضائیں اپنے

اوپر سے الگ پھینک دی تھی اور اس سبب انہیں سردی معلوم ہوئی
 اور تکلیف اس سردی نے خیالات سردی خلیج ہڈ سن کے دل میں اُٹھائے۔
 اس ڈاکٹر نے ایک عجیب حال خواب ایک انگریز اور اسکی بیوی
 کا لکھا ہے کہ ان دونوں کو ایک ہی وقت ایک ہی خواب واقع ہوا۔
 واضح ہو کہ جس اوقات کا یہ ذکر ہے اُن اوقات میں ملک فرانس میں
 ایک بڑی گڑبڑ ہوئی تھی اور اہل فرانس نے اسکاٹ لینڈ پر جس کا
 دارالخلافہ ایڈن براہے مہم کر نیکا اردہ کیا تھا اور اس باعث شہر
 ایڈن براہے میں تھلکہ عظیم واقع ہوا اور ہر وقت سپاہ واسطے جنگ کے
 موجود رہتی تھی۔ غرض یہ کہ ہر آدمی اس شہر میں بیچ اس وقت کے
 ایک سپاہی بن گیا تھا اور سب یہ توقع کر رہے تھے کہ اب فرانس والے
 حملہ آور ہوتے ہیں۔ ان دنوں میں انگریز مذکور ہے یہ خواب دیکھا کہ
 سپاہ فرانس ایڈن براہے داخل ہوئی اور جنگ و جدل طرفین سے شروع
 ہوئی جب یہ حال اس انگریز کا تھا اس وقت اس کی بیوی نے بھی یہی
 خواب دیکھا اور گھبرا کے جاگ گئی اب ظاہر ہے کہ باعث اس خواب کا
 یہ ہوا کہ اول تو ان دونوں بیوی اور خاوند کے خیال نیند میں جنگ اور
 جدل کے جمع ہوئے تھے اور باعث اس کا یہ کہ خیال رات کو نیند میں
 ان دونوں کے دل میں کیوں آگئے یہ تحقیق ہوا کہ جب یہ دونوں سوتے
 تھے اس وقت ایک بڑا دست پناہ حوہری طرح سے ایک جائے اوچا
 رکھا ہوا تھا زمین پر گر پڑا اور اس کی آوار مثل اوزار تلواروں اور ہتھیاروں
 جنگ کی معلوم ہوئی اور فوراً سب خیالات جنگ و جدل کے جو ان کے
 دل میں جمع تھے ان کے خیال میں آگئے اور خواب پیدا ہو گیا۔ ڈاکٹر
 فرائیڈ جو ایک بڑا فاضل تھا ایک خواب کا حال جو اُس نے خود دیکھا
 تھا اس طور پر لکھتا ہے۔ میرے سر پر ایک پھوڑا ہو گیا تھا اور اس کے

اوپر میں نے ایک پھایا لگا رکھا تھا رات کے وقت جب میں سوتا تھا کس باعث سے وہ پھایا اپنی جائے سے ہل گیا اور اس باعث سے مجھے تکلیف ہوئی اور مجھے یہ خواب دکھائی دیا کہ جنگل کے وحشی آدمی مجھے گرفتار کر کے میرا پوست سر سے اُتارتے ہیں۔ باعث اس خواب کا ظاہر ہے کہ اس ڈاکٹر مذکور کو حال وحشیوں کی زیادتیوں اور عادتوں کا خوب معاوم تھا اور اس کا باعث کہ یہ سب خیالات نسبت وحشیوں کے خاص اُسی رات اس کے دل میں کیوں آ گئے یہ ہے کہ اُس رات کو پھایا اس کے سر کے پھوڑے کا ذرا اُکھڑ گیا تھا اور اُکھڑنا ایک پھانے کا بہت مشابہ چمڑی اُتارنے کے ہے۔ اس جائے واضح ہو کہ بعض آدمیوں کو یہ عادت ہوتی ہے کہ جس وقت وہ سوتے ہوں اُس وقت کوئی آدمی یا ان کا دوست ان کے کانوں میں کچھ بانیں آہستہ سے کہدے تو اُن سوتے ہوئے آدمیوں کو خواب اُن ہی باتوں کا آجائے جو جاگتے ہوئے آدمیوں نے اُن کے کانوں میں کہی تھیں۔ ڈاکٹر مذکور نے اپنی کتاب میں ایک عجیب حال اس قسم کے خواب دیکھنے والے آدمی کا لکھا ہے واضح ہو کہ سنہ ۱۷۵۸ء میں ایک مہم مقام لواس برگ پر ہوئی تھی اور فوج مقررہ اس مہم میں ایک افسر عادت ایسے خواب دیکھنے کی رکھتا تھا کہ اُس کے دوست جو اُس سے بے تکلف تھے اور اسے اکثر حیران کرنے تھے یعنی جب وہ سوتا تو اُس کے کان پر منہ لگا کر چامے جو کچھ کہہ دیتے اور ویسا ہی خواب اُس افسر کو آجانا اور وہ انہیں خواب کے موافق عمل کرنے لگتا۔ ایک بار اُس کے دوستوں نے کان میں ایسی ایسی باتیں کہیں کہ اُس کو ایک اور آدمی سے خواب میں خفا کر اودیا یہاں تک کہ دونوں میں جنگ کی تیاری کروادی اور طہنچہ اُس کی ہاتھ میں دیا اور اُسی خواب کا اس قدر غلبہ ہوا کہ اُس طہنچہ کو جس میں گولی نہیں تھی سر کیا اور اس کی آواز سے جاگ اُٹھا اور اسکی

بڑی ہنسی ہوئی۔ ایک اور دفعہ سوتے ہوئے اس کے دوستوں نے اُس کے کان میں یہ کہا کہ تو دریا میں گر پڑا اور یہ بھی اُسے صلاح دی کہ اب تیرنا لازم ہے نہیں تو تو ڈوب جائے گا چنانچہ اُسے بھی خواب نظر آیا کہ میں پانی میں گر پڑا اور اس نے ہاتھ پاؤں مارنے بطور تیرنے کے شروع کئے اور بعد اُس کے دوستوں نے یہ کہا کہ ایک مگر پچھتہ ہے پکڑنے کو آیا ہے پس تجھے لازم ہے کہ تو بہت تیر کے خشکی پر آ جا چنانچہ اس نے بہت کوشش کی اور اس کوشش کے باعث سے وہ پلنگ پر سے گر پڑا اور اُس کی بڑی ہنسی ہوئی۔

میلہ پردوار کا بیان

چونکہ یہ ایک بڑا میلہ ہندوستان میں ہوتا ہے اس واسطے اس کا کچھ ذکر کرنا مناسب سمجھا۔ واضح ہو کہ پردوار ایک چھوٹا سا شہر کنارے پر واقع ہے۔ یہ مقام درمیان لاق و دق جنگل اور دریائے گنگ کے واقع ہے اور جنگل مذکور مشرق میں اس کے ہے۔ چونکہ ہندو گنگا کو بہت پاک سمجھتے ہیں اس واسطے جوق جوق ہنود ہر ضلع ہندوستان سے وہاں ماہ اپریل میں نہانے جاتے ہیں۔ اگرچہ بعض اوقات اس میلے میں دس لاکھ آدمیوں سے بھی زیادہ ہوتے ہیں لیکن اکثر تین لاکھ آدمیوں سے زیادہ جمع نہیں ہوتے۔ جس میں سے ایک تھوڑا حصہ زائرین کا ہوتا ہے اور سب تماشاہ بین اور سوداگر لوگ ہوتے ہیں۔ اس موقع پر صاحبان انگریز بھی قریب زین سو کے جاتے ہیں جن میں بعض تو صاحبان واسطے انتظام کے تشریف لانے ہیں اور بعض بحکم سرکار گھوڑے خریدنے آتے ہیں

باقی صرف بطور سیاح جاتے ہیں۔ بہتیرے دولت مند مسلمان بھی واسطے سیر کے جاتے ہیں اور اکثر واسطے خرید و فروخت اشیاء کے، جو کہ دور دور سے آتی ہیں جاتے ہیں۔ شہر کسکل جو تین میل کے فاصلے پر ہردوار سے ہے نہایت خوبصورت اور قابل سیر کے جگہ ہے۔ وہاں مکانات پتھر کے کنارے دریا پر بنے ہوئے ہیں اور امیر لوگ ان کو جا کر بطور کرایہ لیتے ہیں یا بعض شخص خرید لیتے ہیں۔ بہتیرے لوگ ڈیرے ساتھ لے جاتے ہیں اور ان میں رہتے ہیں اور یاقی لوگ چھپروں اور سائے بانوں اور درخت کے سایہ کے نیچے اترتے ہیں۔ صاحبان انگریز کے ڈیرے دو طرفہ سڑک پر مشکل سے کھڑے کئے جاتے ہیں اور بہت خوبصورت معلوم ہوتے ہیں اور مسلمان لوگوں کے بھی ڈیرے بہت آراستگی کے ساتھ ہوتے ہیں اور ہر طرف گھوڑے اور ہاتھی اور نوکروں وغیرہ کا بھی ان کے ساتھ ہجوم ہوتا ہے جس سے کہ آرایش میلہ کی اور بھی زیادہ معلوم ہوتی ہے۔ جبکہ ہردوار کے نزدیک پہنچتے ہیں تو سڑک پر عجب سیرانے والوں کی ہوتی ہے ہزار ہا موٹے موٹے برہمن اور سادہ لوگ چار پائیوں پر چلے آتے ہیں اور لوگ ڈولیوں اور پالکیوں اور شتروں اور گاڑیوں اور چھکڑوں اور بیلوں پر آتے ہیں۔ قریب ہردوار کے جہاں سے کہ سڑک نیچے کو جھکنی ہے وہاں سے شہر ہردوار اور میلہ دکھائی دیتے لگتا ہے اور عجیب گڈمڈ ہجوم اور طرح طرح کی چیزیں معلوم ہوتی ہیں کہ آدمی کی نگاہ ایک جگہ قائم نہیں رہ سکتی۔ امیر کبیر، ہندو عورتوں، وغیرہ کے واسطے الگ گھاٹ نہانے کے مقرر ہو جاتے ہیں اور دریا کے اندر بھی وہ نہایت عمدہ ڈولوں میں بیٹھ کے جاتی ہیں اور یاقی عورتیں اُس وقت کچھ پردہ نہیں کرتیں جبکہ نہان کا وقت آتا ہے اس وقت گھٹنے بچنے ہیں اور ایک دفعہ ہی لا کھوں آدمی ڈیروں اور جھوپڑیوں میں سے نہانے کے واسطے

جاتے ہیں اور اس ہجوم میں ایک دفعہ تین سو آدمی مر گئے تھے۔ اُس وقت عجب تماشہ ہوتا ہے کہ ہر ایک آدمی اپنے اپنے کام میں مشغول ہوتا ہے۔ ہر ہمن لوگ بڑی گرم جوشی سے اپنا خراج زائرین سے جمع کرتے ہیں اور دیکھتے رہتے ہیں کہ کوئی شخص بغیر ادا کرنے کے نہا کر نہ چلا جاوے ہر طرح کے فقیر اپنی معاش کے حاصل کرنے میں مشغول ہوتے ہیں اور تماشہ بین ادھر ادھر پیدل اور سواریوں پر دیکھتے پھرتے ہیں باوجودیکہ لا کھوں آدمیوں کا و باں غل ہوتا ہے لیکن اس پر بھی صد ہا گھنٹے اور تقریباً بحتی ہیں اس موقع پر ہر ملک کا شخص مثلاً پہاڑی اور اوزبک اور تاتار اور اہل عرب اور افغان اور سکھ اور کشمیری اور اہل تبت اور چین جمع ہوتے ہیں اور مختلف اشیاء واسطے فروخت کے لاتے ہیں۔ اور گھوڑے اور ہاتھی اور اونٹ نہایت کثرت سے بکنے کو آتے ہیں۔ اس میلہ میں ہر طرح کے دوکاندار اور سوداگر نہایت آراستگی اور شان کے ساتھ۔ دوکانیں لگاتے ہیں۔ انواع انواع کے جواہرات اور دوشالہ اور کھلونا اور انگریزی اسباب بکنے کو آنا ہے۔ صد ہا خوانچے والے اور پھیری والے بساطوں پر ایک قماش کی چیزیں لٹے غل کرتے پھرتے ہیں اور کسی طرف ہزار ہا من اناج کے ڈھیر اور کسی طرف میوے کے تھیلے لگے ہوتے ہیں اور چونکہ اس میلہ پر شیرینی کا بہت خرچ ہوتا ہے تو ہزار ہا من مٹھائی ہر طرح کے حلوائیوں کی دوکانوں پر پائی جاتی ہے۔ شام کے وقت امیروں کے گھر پر ناچ ہوتے ہیں اور راستے میں بھانسی اور مداری اور نٹ اپنا اپنا تماشہ دکھاتے ہیں۔ رات کو روشنی کی نہایت عجیب کیفیت ہوتی ہے۔ گنگا پر لوگ چراغ رکھتے ہیں اور چراغ رکھ کر دریا میں چھوڑتے ہیں اور تمام سطح پانی کی روشنی چراغوں سے سرخ معلوم ہوتی ہے اور جب آدھ رات سے زیادہ گزر جاتی ہے اور غل کم ہوتا ہے اور

روشنی میں بھی کمی ہوتی ہے اُس وقت چور اور قراق اور بڑے بڑے اس فن کے جانتے والے نکلتے ہیں اور جو کچھ، اُن کا قابو ہونا ہے لے جاتے ہیں اکثر ہندوستانیوں کا قاعدہ ہے کہ وہ اپنا روپیہ اشرفی تکیوں میں رکھ کر اپنے سر ہانے دھر کر سویا کرتے ہیں تو چور لوگ اس میں عجب چالاکی کرتے ہیں جب جانا کہ سب سوتے ہیں تب ایک تنکا لیکر ناک کے اندر یا کان میں ہلکے سے کرتے ہیں اور جب اُس کو گدگدی معلوم ہوتی ہے وہ کروٹ لیتا ہے اور چور تکیہ نکال کر بھاگ جاتے ہیں۔ قبل اس کے کہ صاحبان انگریز کی عملداری وہاں نہیں تھی، میلہ میں بڑی جنگ و جدل ہوا کرتی تھی اور خوب خوریزی ہوتی تھی۔ اب ضلع کا مجسٹریٹ جاتا ہے اور پولیس قائم ہوتا ہے اور پلان انگریزی بھی اتنی ہے اور بخوبی انتظام ہوتا ہے اور یہ چوری اور خوریزی نہیں ہوتی اور شراب وہاں بکے نہیں پانی جو کہ مخزن خرابیوں کی ہے۔ کہ نہی آدمی مسلح نہیں میلے میں داخل ہونے پاتا۔ ہر شخص کے ہتھیار ایک خاص مقام پر حکم سرکار سے چھین کر جمع کرتے ہیں اور اُس کو ایک ٹکٹ ملتا ہے اور بروقت مراجعت میلہ کے مالک کو اُس کا ہتھیار مل جاتا ہے کہتے ہیں کہ ایک دفعہ ساٹھ لاکھ تلواریں جمع ہوئی تھیں۔

چھاپے کی ایجاد کا بیان

ظاہر ہووے کہ سب صنعتوں سے چھاپا بہت بہتر صنعت ہے اور اس کے فائدے اور منفعتیں بہت ہیں کیوں کہ اس کے وسیلے سے بہت نوع کے علوم اور بہترے فنون دنیا میں رواج پائے اور لوگوں میں ظاہر اور

مشہور ہوئے اور یقین ہے کہ اس کے فائدے بادشاہت کے فائدے کے برابر ہیں۔ جس وقت یہ صنعت ایجاد ہوئی تھی لوگ قلم سے لکھتے تھے اور کتابوں کی طرف سے محتاج تھے اور اُس زمانے میں علم بہت کم اور نایاب تھا اور علماء جن کتابوں کو تصنیف کرتے تھے سب ملکوں میں پھیلنے نہیں پاتیں تھیں اور رواج ان کا بہت کم ہوتا تھا۔ اس کے سوا یہ ہے کہ وہاں کے رہنے والے جہاں کہ کوئی کتاب تصنیف ہوتی تھی۔ بہت دنوں میں اُن کتابوں کو تھوڑا سا جانتے تھے۔ دوسرے ملک کے لوگوں کو ان کتابوں کا جانتا بہت مشکل ہوتا تھا۔ بہت دنوں کے بعد کہیں اُن لوگوں کو خبر ہوتی تھی۔ اس سبب سے علم کا بازار بہت ہی سرد تھا اور عالم بہت کم تھے اور ان کی مجلسیں بے رونق تھیں۔ اُس وقت میں ولایت کے لوگ اصلاً علم سے بہرہ نہیں رکھتے تھے اور کچھ نہیں جانتے تھے۔ سب کے سب جاہل تھے اور جمہالت کی تاریکی میں رہتے تھے اُس وقت میں یہ بات تھی کہ چند آدمی بقدر ضرورت لکھتے پڑھنے کو جانتے تھے لیکن اچھے علوم اور فنون سے سروکار نہیں رکھتے تھے۔ جب سے چھاپے نے دنیا میں رواج پایا تب سے اتنی بے شمار کتابیں چھاپی گئیں کہ دنیا علم کے نور سے روشن ہو گئی اور بہت لوگ عالم ہوئے اور ان کی مجلس کو رونق ہوئی۔ اگلے زمانے میں دنیا جمہالت کی تاریکی سے جیسی تاریک تھی، چھاپا ہونے کے بعد انواع علوم اور فنون کے نور سے ویسی ہی روشن ہوئی اس صنعت کے وسیلے سے جھوٹ اور سچ میں اچھی طرح سے جاد امتیاز ہو سکتا ہے کیوں کہ بہتری کتابیں چھپتی ہیں اور ہر ایک ملک میں جاے کے بعد جبکہ لوگ انہیں دیکھیں گے اور فکر و نامہ کریں گے اپنی عقل کے زور سے بخوبی جھوٹ اور سچ میں تمیز کر سکیں گے۔ اگر کوئی شخص کوئی کتاب تصنیف کرے تو چھاپے کے سبب سے جلد مشہور ہو جاتی ہے اور مشہور ہونے کے بعد جب لوگ دیکھیں

اور پسند کریں تو یقین ہوگا کہ جو اس میں ہے سب سچ ہے۔ خلاصہ یہ کہ صنعت چھاپے کی فائدہ بے حساب و بے شمار رکھتی ہے۔ اگر چھاپا نہوتا تو بہتیرے علم کے دروازے بند ہو جاتے۔ جانتا چاہئے کہ فائدے کی معتبر کتابیں اگر چھپیں تو بہت دن تک رہتی ہیں اور اگلے زمانے میں جب بہتیرے ملک غارت ہوئے مثلاً یونانی اور رومیوں کی کتابیں جو قلمی تھیں جب وہ ملک غارت ہوا تو ان کی ادھی کتابیں غارت ہو گئیں۔ جب چھاپا ظاہر ہوا ان کی باقی کتابیں چھاپی گئیں اور وہ ساری کتابیں آج تلک موجود ہیں اور ان کی کتابیں اس قدر چھپیں کہ تمام ملک میں پھیل گئیں اور دنیا میں مشہور ہو گئیں اب ممکن نہیں کہ وہ سب کتابیں غارت ہوں۔ کیوں کہ وہ کتابیں اگر کسی آفت کے سبب سے ایک ملک میں غارت ہو جائیں تو دوسرے ملک میں البتہ موجود ہوں گی۔ یہ بھی جانتا چاہئے کہ صنعت چھاپا ظاہر ہونے کے بعد فائدے کی کتابوں سے کوئی کتاب نقصان نہیں ہوئی اور اگلے اخبار اور قصے اور ان کے احوال صنعت چھاپا ظاہر ہونے کے آگے کسی کو معلوم نہ تھے بلکہ سب جہالت میں پڑے تھے اور جو لوگ صنعت چھاپا ظاہر ہونے کے آگے تھے کوئی آدمی ان کے احوال سے خبر نہیں رکھتا تھا بلکہ ان کی اولاد اور پوتے انہیں نہیں جانتے تھے کہ ان کے باپ کس قوم سے تھے اور کون مذہب رکھتے تھے اور کس دین سے تھے کیوں کہ جو احوال ان کا لکھا ہوا تھا سب معدوم ہو گیا۔ ہندو پنڈتوں کی بہتیری کتابیں معدوم ہو گئیں اب سوائے نام کے کچھ باقی نہ رہا اور جس قدر موجود ہیں اگر چھپتیں تو بے شک ہمیشہ باقی رہتیں۔ چوں کہ صنعت چھاپے کی شان بہت بڑی ہے اور اسکے ایجاد کرنے والے کے کمال پر دلیل ہے اس واسطے شہر پارلم کے لوگوں سے جو ملک جو ہولینڈ سے متعلق ہے اور شہر منش کے لوگوں سے جو ملک جرمن سے متعلق ہے صنعت چھاپے کی ایجاد کرنے

میں قضیہ ہوا ہے۔ اُن دونوں فرقے میں سے ہر ایک فرقہ دعویٰ کرتا ہے کہ ہم نے اس صنعت کو ایجاد کیا ہے لیکن شہر منش کے لوگوں کا دعویٰ بلا دلیل ہے کوئی گواہ شاید نہیں۔ یہ صرف دعویٰ ہے کیوں کہ عالموں کی تحقیق سے یہ معلوم ہوا کہ شہر ہارلم کے لوگوں نے چھاپا ایجاد کیا ہے اور یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ شہر منش کے رہنے والوں نے اس صنعت کو زیب و زینت بخشی ہے اور رونق دی ہے نہ کہ ایجاد کیا ہے۔ اِغاب کہ ایک ہزار چار سو تیس سنہ ۱۴۳۰ء میں لارن شش نام ایک شخص نے شہر ہارلم میں بازی کے لئے ایک درخت کے سر پر حروفوں کا نقش بنایا اور اُس میں سیاہی ڈال کے اُس پر ایک سفید کاغذ وصل کر دیا اور جب اُس کاغذ کو اُٹھایا تو حروفوں کا نقش بہت اچھا ظاہر ہوا لوگوں نے اُس کو دیکھ کے لکڑی پر حرف کھود کے چھاپا شروع کیا بعد اسکے چھوٹی چھوٹی لکڑیوں پر ایک ایک حرف کھود کے بہتیری کتابیں چھاپی گئیں اس صنعت کی ایجاد کا بیان یہی ہے۔ جاننا چاہئے کہ چھوٹی لکڑیوں پر حروف کھودنے میں بڑی دیر ہوتی تھی یہاں تک کہ ایک کتاب چھاپنے میں چھ سات برس گذر جاتے تھے۔ بارہ برس گذرنے کے بعد یعنی ایک ہزار چار سو بیالیس سنہ ۱۴۴۲ء میں فشتش نام ایک شخص جو چھاپے خانہ میں تھا تمام حروف اور سارا اسباب ایک کارخانہ کا لے کے رات کو وہاں سے بھاگ کر شہر منش میں گیا اور وہاں اس صنعت کو رواج دیا اور کتاب چھاپنے میں مشغول ہوا دو تین برس کے بعد جب دیکھا کہ جن لکڑیوں پر حروف کھودے ہوئے ہیں تو ہڑے دن میں گھس جائے ہیں اور ناکارہ ہوتے ہیں اس طرز کو چھوڑ کے سب سے پہلے پر حروف کھودنے لگے پس چھاپا کرنے کے دو طریق ہو گئے۔ پندرہ برس گذرنے کے بعد یعنی ایک ہزار چار سو ستاون سنہ ۱۴۵۷ء میں شیہر نام ایک شخص اس کام میں فشتش مذکور کا شریک ہوا اور

اُن دونوں نے آپس میں عہد و پیمان اور قول و قرار کیا کہ جس قدر نفع ہوگا آدھے حصے کو لیں گے۔ تب دونوں اس کام میں مشغول ہو گئے چونکہ حروف کے نقش کھودنے میں بڑی دیر ہوتی تھی شہر نے اس طریقے کو چھوڑ کے دوسرا طریقہ اختیار کیا وہ یہ ہے کہ حروف کے نقش کو پہلے فولاد پر کھودا اور اُس کے بعد اس کو تانبے پر زور سے ٹھونکا اور جب حروف کے نقش تانبے پر ظاہر ہو جاتے ہیں بعد اس کے اُن حروفوں کو جو تانبے پر ظاہر ہوتے ہیں شیشہ گلا کے ڈھالتے ہیں اس طور سے حروف بہت ہی خوب ظاہر ہوتے ہیں جتنے حروف چاہیں اس طرح تیار کر سکتے ہیں پس یہ مین طریقہ ہے چونکہ سبب بہت نرم ہے اس لئے اس میں سونا ملاتے ہیں تب وہ سخت اور مضبوط ہو جاتا ہے۔ بیس برس گزرنے کے بعد یعنی ایک ہزار چار سو باسٹھ سنہ ۱۴۶۲ء میں جس وقت جرمن ملک کے بادشاہ نے شہر منش پر چڑھائی کی اور اس کے سب ملکوں پر فتح مند ہوا چھاپے والے بھاگے اور چاروں طرف چھپ گئے اور چھاپے کا اسباب بھی ہر ایک ملک میں پہنچا۔ تب ہر ایک ملک کے لوگ اس صنعت سے واقف ہو گئے اور کئی برس بعد فرنگستان کے ملکوں میں یہ صنعت پھیل گئی پس معلوم ہوا کہ اس صنعت کے ایجاد کرنے والے فقط ملک ہولینڈ کے لوگ ہیں تو بے شک وہ مدح کے مستحق ہیں اور تعریف کے لائق ہیں۔ لوگوں نے اس میں اختلاف کیا ہے کہ ملک انگلستان میں کس برس سے چھاپا شروع ہوا ہے بہت دن تلک لوگوں کا گمان یہ تھا کہ ایک ہزار چار سو ستر سنہ ۱۴۷۰ء میں پہلے کاشن صاحب نے اس ملک میں ایک کتاب چھاپی اور لوگ اُسے اس صنعت کا بانی جانتے ہیں۔ مقام آکسفورڈ میں اس صنعت کے پہنچنے کا عجیب ایک قصہ ہے کیونکہ جس وقت ہالینڈ ملک میں یہ صنعت اجراء پائی شاہ انگلستان کے بڑے وزیر نے

بادشاہ کے حضور میں عرض کی کہ اگر یہ صنعت ملک ہالینڈ سے انگلستان
 ملک میں لائی جائے تو بنے شک یہاں کے لوگ اُس سے فائدہ مند ہونگے۔
 عرضی اس کی مقبول ہوئی لیکن بادشاہ نے اپنے دل میں سوچا کہ اس
 صنعت کو چھپا کے لایا چاہیے ورنہ ظاہر کر کے لانا ممکن نہیں۔ خلاصہ
 یہ کہ اپنے نوکروں میں سے ایک معتبر شخص کے ساتھ جس کا نام کرملس
 تھا کاسٹن صاحب کو ملک ہالینڈ روانہ کیا وہ شخص بھیس بدل کے
 بہت سے روپے لے کے اس ملک میں چلا و ہاں پہ پہنچ کے کتنے دن تلک
 دو تین جگہ مقام کر کے رہا۔ بھیس بدلنے کا سبب یہ ہے کہ اُس
 چھاپہ خانہ کے لوگ اس صنعت کے سکھانے میں بخیلی کرتے تھے اور
 بیگانے کی نظر سے چھپاتے تھے اور جو کوئی کسی اطراف سے اور
 دور دراز ملک سے ہالینڈ ملک میں چھاپہ سیکھنے آتا تھا وہ اسے قید
 کرتے تھے۔ خلاصہ یہ کہ اس شخص نے اچھی اچھی تدبیریں کر کے
 چھاپہ خانہ کے ایک آدمی سے بڑی دوستی پیدا کر لی اور اُس آدمی کو
 بہت روپے دیئے۔ تب وہ شخص روپے کی لالچ سے انگلیٹ میں آنے کو
 راضی ہوا اور رات کو بھاگے سمندر کے کنارے آیا اور جو جہاز شاہ
 انگلستان کی طرف سے وہاں تھا اس پر سوار ہو کے انگلستان میں آیا لیکن
 بادشاہ نے لندن میں چھاپہ خانہ کی بناء کو اُس وقت مناسب نہ جانا بلکہ
 اس سے بہت ڈرا۔ لاچار کر سٹن مذکور کو فوج کے ساتھ مقام اکسفورڈ
 میں بھیجا اُس نے وہاں اس کام کی بنا ڈالی۔ جب ملک انگلستان کے
 دو تین آدمیوں نے اس کام کو اچھی طرح سے نہیں سیکھا اور اس کی
 حقیقت سے خوب واقف نہیں ہوئے تب بادشاہ نے دو تین پیادوں کو اس کی
 نگہبانی کے لئے مقرر کیا بعد اس کے روز بروز یہ صنعت بڑھنے لگی اور
 تمام جگہوں میں جاری ہوئی اور پچاس برس کے بیچ میں کوئی جگہ اس کام

سے غالی نہ رہی۔ غرض اس صنعت کی تعریف بے حد و حساب ہے کیونکہ جس چیز کے وسیلے سے۔ علم جو بے بہا چیز ہے اور اُس سے بڑھ کے کوئی نعمت نہیں ہے ہمیشہ جاری رہے، تو البتہ وہ بے حد تعریف کے لائق ہے۔ قطع نظر اس سے خود چھایا بذاتہ ایسی چیز ہے جس کی قیمت نہیں اور آگے جن علوم کو ہزار برس میں سیکھتے تھے اب چھاپے کے سبب سے سو برس میں سیکھتے ہیں۔ جانتا چاہئے کہ فرنگستان کے لوگ ہند کے لوگوں کو عقل اور دانائی سکھانے والے ہیں اور بے شبہ انہیں لوگوں کے سبب سے اس ملک میں علم و فضل آیا اور جتنے علوم اس صنعت کے وسیلے سے اس ملک میں پہلے ہیں کبھی معدوم نہیں ہونگے بلکہ علم کا بازار ہمیشہ گرم رہے گا اور عالموں کی مجلس ہمیشہ روشن رہے گی اور فضل و کمال اور ہر طرح کا علم جو ملک فرنگستان میں ہے اگر ہند کے لوگ ان کو اپنی زبان میں سیکھیں گے تو بے شک روشنی بڑھے گی۔

دلچسپ بیان نمک کا

یہ شے ضروری کئی طرح سے پیدا ہوتی ہے اول تو یہ کاؤں میں پائی جاتی ہے۔ بعض ایسی کانیں ہیں کہ ان کا حال نہایت دلچسپ اور عجیب ہے اور اکثر کانیں بہت بیچے زمین میں ہوتی ہیں اور لوگ نمک کی کاؤں میں گھر اور مکان ڈالتے ہیں اور چھت اور فرش اور ستون اور طاقی اور دالان سب نمک کے تراش لیے ہیں۔ اکثر جو شخص کاؤں کو دیکھنے جاتے ہیں تو وہ اول ایک کوئیں میں اترتے ہیں اور بعد اس کے کسی پہلو میں ایک دروازے میں داخل ہوتے ہیں وہاں مکانات وغیرہ دکھائی دیتے ہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا تین دنیا میں آگئے ہیں۔ یہ سب اس کے

کہ وہاں کرنیں آفتاب کی نہیں پہنچتی ہیں تو وہاں تاریکی کامل ہوتی ہے اور اس واسطے وہاں لوگ مشعلیں اور چراغ روشن رکھتے ہیں اور بہ سبب اس روشنی کے نمک کے بنے ہوئے ستون اور چھت و غیوہ نہایت چمکتے ہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی بڑے امیر کا مکان ہے کہ وہاں ہزار ہا جھاڑ اور قندیل روشن ہیں۔ وہاں دیکھا جاتا ہے کہ مزدور بڑے بڑے پہاڑوں سے سے نمک کو کاٹ رہے ہیں اور بعض اُن میں سے نمک کے بڑے بڑے پہاڑوں میں سوراخ کر رہے ہیں تا کہ اُن میں بارود رکھ کر اُنہیں اڑا دیں۔ نمک کے ٹکڑے کر کے اور ٹوکروں میں بھر کر اوپر کھینچ لیتے ہیں اور پھر تجارت ہوتی ہے۔ نمک کی کان میں اکثر کئی طبق اندر زمین کے ہوتے ہیں۔ ایک دفعہ ایسا اتفاق ہوا کہ انگلستان میں ایک نمک کی کان تمام ہو گئی تھی یعنی نمک اس میں کا سب خالی ہو گیا تھا اور آدمی بیچ تلاش کوئلون کے اُس کان مذکور میں سے مٹی کو کھود رہے تھے دیکھتے کیا ہیں کہ چند گز نیچے ایک اور طبق نمک کا نکلا کہ اُس کا طول قریب دو میل کے تھا اور اسی قدر عرض اور عمق قریب تیس گر کے۔ اس نئی کان کے ظاہر ہونے سے مالکوں اس کے کو کڑوڑ ہا رویہ کا فائدہ ہوا۔ بعض اوقات نمک پانی میں گھلا ہوا پایا جاتا ہے یہ اس طور سے واقع ہوتا ہے کہ نمک کی کان میں کوئی چشمہ پانی کا دخل پا جاتا ہے اور نمک اس میں گھل جاتا ہے۔ اس نمکین پانی میں سے نمک نکالنے کی یہ ترکیب ہے کہ اُس پانی کو آگ پر چڑھا کر جوش کرتے ہیں اور پانی کو اڑاتے ہیں اور نمک باقی رہ جاتا ہے۔ کان کا نمک جو بشکل پتھر کے نکلتا ہے لایتی کھانے کے نہیں ہوتا ہے۔ اُسے بھی صاف کیا کرتے ہیں اسے پانی میں گھلا کر آگ پر جوش کرتے ہیں اور جو میل اوپر کو آ جاتا ہے اُسے دور کرتے ہیں اور بعد اس کے

پانی کم بھی جوش کرتے ہیں اور اڑا دیتے ہیں اور اس ترکیب سے نمک خالص رہ جاتا ہے۔ خلاصہ مطالب یہ ہے کہ نمک کان کو اُسی طرح سے خالص کرتے ہیں جس طرح کہ شکر کو صاف کیا کرتے ہیں۔ واضح ہو کہ نمک سمندر کے پانی سے بھی نکلتا ہے اور اس کی ترکیب نکالنے کی یہ ہے۔ سمندر کے کنارے پر تین چوبچے بناتے ہیں۔ ایک سب سے اونچی طرف بناتے ہیں اور دوسرا اس سے نیچے اور تیسرا سب سے نیچے اور ان چوبچوں میں دروازے بناتے ہیں اس طرح سے کہ ایک چوبچے کے دروازے میں سے دوسرے میں پانی جاسکے اور دروازوں میں ڈانٹیں ہوتی ہیں جس وقت لہر سمندر کی آتی ہے اُس وقت سب سے اونچے چوبچے کی ڈاٹ کھول دیتے ہیں اور اس ترکیب سے اول چوبچے میں پانی آجاتا ہے اور چند روز تک اس میں پانی کو پڑا رہنے دیتے ہیں۔ جب بہت سا پانی سوکھ جائے بعد اس کے گاڑھے پانی کو دوسرے چوبچے میں داخل کرتے ہیں اور اس میں بھی تھوڑے دن رکھتے ہیں۔ اس میں پانی اور بھی سوکھتا ہے اور تیسرے چوبچے میں پانی بالکل سوکھ جاتا ہے اور نمک رہ جاتا ہے اور اُس نمک کو چوبچے میں سے نکالتے ہیں اور کام میں لاتے ہیں۔ لاکھوں من نمک اس ترکیب سے بنتا ہے۔ یہاں تک کہ ملک فرانس میں اسی قسم کا نمک کھانے میں اور تب بھی وہ تمام خرچ نہیں ہوتا ہے اور وہ اور ملکوں میں جاتا ہے اور لاکھوں روپیہ کا فائدہ سودا گروں کو ہوتا ہے۔ نقشہ کان نمک کا جو ضلع وزج انگلستان میں واقع ہے اس جائے ہم دیتے ہیں یہ صورت کان کے اندرون کی ہے اور وہاں چند آدمیوں کی تصویر ہے اُن کے ملاحظہ کرنے سے بلندی اور وسعت کان کی ناظرین پر روشن ہو جائے گی۔

اشاریہ

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| ۲۰، ۲۵، ۲۹، ۳۰، ۴۰۔ | ۱ |
| اسپارٹا۔ ۱۸۲۔ | آدم اسمتھ۔ ۱۱۸۔ |
| اسکاٹ لینڈ۔ ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، | آکسفورڈ۔ ۲۰۰۔ |
| ۱۳۴، ۱۹۱۔ | آگرہ سینچر۔ ۱۰۔ |
| اسس۔ ۱۰۶۔ | آل احمد سرور۔ ۵۰۔ |
| اسلامک کلچر۔ ۱۳، ۳۴۔ | آئرلینڈ۔ ۱۲۳۔ |
| اصفہان۔ ۱۰۷، ۱۱۰، ۱۱۱۔ | ابواللیث صدیقی۔ ۳۱، ۳۲۔ |
| اصول جبر و مقابلہ۔ ۱۵، ۱۶۔ | اثارہ۔ ۴۶۔ |
| اصول علم ہیئت۔ ۲۶۔ | اجمیر۔ ۴۵۔ |
| اعتراض قرآن۔ ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۳۔ | احسن مارپروی۔ ۱۰، ۱، ۲۶۔ |
| اعجاز قرآن۔ ۲۳، ۲۴، ۲۵۔ | اخبار آگرہ۔ ۴۹۔ |
| اذلاطون۔ ۱۸، ۱۹۔ | اخبار الحقایق۔ ۱۰، ۱۱، ۴۴۔ |
| اقلیوس۔ ۸۴۔ | اخبار انگلش۔ ۴۹۔ |
| اکبر آباد۔ ۴۷۔ | اخبار ظریف لندن۔ ۷۴۔ |
| الجزیرہ۔ ۱۰۷۔ | اخبار کریسنٹ۔ ۴۹۔ |
| الہ آباد۔ ۴۱۔ | ادب اور نظریہ۔ ۵۰۔ |
| امام بخش صہبائی۔ ۷، ۱۰، ۴۲۔ | ادوڈ بینس۔ ۱۳۰۔ |
| امداد صابری۔ ۱۷، ۱۸، ۳۰، | ارسطو۔ ۱۸، ۱۰۵، ۱۷۵، ۱۷۶۔ |
| ۳۹۔ | اسٹیک لائبریری حیدرآباد۔ ۱۵، |
| امروہیہ۔ ۴۸۔ | |

امریکہ - ۱۲۳، ۱۳۰ -

امیر خسرو - ۸۴ -

انتظام مدن - ۱۱۸ -

انسائیکلو پیڈیا - ۴۱ -

انصرام الدولہ فخرالدین

حسین - ۴۲ -

انگلستان - ۱۳، ۱۴، ۱۷، ۱۸،

۷۰، ۷۳، ۸۶، ۱۱۵، ۱۲۸،

۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۳، ۱۳۴،

۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۳، ۲۰۴ -

ایاز - ۱۴۳ -

ای - ای - رابرٹ - ۲۱ -

ایچ منسل - ۲۵ -

ایڈن - ۱۹۱ -

ایڈیسن - ۷۳، ۷۵، ۷۶، ۷۷ -

ایران - ۵۶، ۶۲، ۱۰۶، ۱۰۹،

۱۱۰، ۱۱۱، ۱۴۱، ۱۴۲ -

ایرس ٹو خیرا - ۷۶ -

ایسٹ انڈیا کمپنی - ۱۵ -

ایسڈینیز - ۱۰۸ -

ایشیاء - ۴۸، ۱۳۰ -

ای - فریزر - ۲۱ -

ایگریٹڈ - ۱۴۴ -

ب

بابل - ۶۲، ۱۰۷، ۱۱۰ -

برج اینڈ کیوب - ۲۷ -

برج مزین و تاتریہ کیڈی

۲۸، ۲۹، ۸۲ -

برسٹل - ۱۱۹ -

بغداد - ۱۴۵ -

بقراط - ۱۹ -

بگبن - ۵۷ -

بگس - ۲۹ -

بلخ - ۱۰۷ -

بلیک ہول اف کلکتہ - ۴۱ -

بمبئی امپکیٹر - ۴۹ -

بنارس - ۱۴۸ -

بوعالی سدینا - ۸۴ -

بھاسکر جوتشی - ۱۷ -

بھاسکر (مهندس) - ۱۴۸، ۱۴۹ -

بہادر شاہ ظفر - ۴۲ -

بھوت ننگ - ۲۲، ۲۳، ۳۳ -

یت المقدس - ۱۳۰ -

بیج گت - ۱۴۹ -

بیکن - ۱۳۳، ۸۴، ۷۷، ۷۵، ۷۳ -

بیگاہی مسیح - ۲۵ -

یستون - ۱۷۰ -

بین - ۴۶ -

پ

پانی پت - ۳ -

پادری جی - ایل ٹھاگرداس -

- ۲۵ -

پٹہ - ۱۰۹، ۱۰۸، ۳ -

پٹالہ - ۹ -

پرو بھاگر - ۴۹ -

پروفیسر ڈی - مارگن - ۱۵، ۱۴ -

پھیلی گونیا - ۱۰۶ -

پنج - ۷۵، ۷۴ -

پنڈت موتی لال پرنٹر - ۱۶،

- ۳۶، ۲۰ -

پوربس - ۱۰۸ -

پوہپی - ۱۸ -

پوہانڈ سیٹس - ۱۲۳ -

ت

تاتار - ۱۹۵ -

تاریخ داستان اردو - ۵۰ -

تاریخ صحافت اردو - ۴۹، ۱۷ -

تاریخ نشر اردو - ۲۶، ۱۰، ۱ -

تبت - ۱۹۵، ۸۵ -

تحریف قرآن - ۲۵ -

تذکرہ آثار الشعراء ہنود - ۲۴، ۲ -

- ۴۲ -

تذکرۃ الکاملین - ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱ -

- ۸۱، ۷۹، ۲۲، ۲۱ -

تراشہائے مخروطی - ۱۴ -

ترکستان - ۱۰۶ -

تفرقی احصاء - ۱۷ -

تماشہ گاہ روم - ۸۵، ۴۱ -

تنقید خیالات - ۲۵ -

تہذیب الاخلاق - ۵۲، ۵۱، ۵۰ -

تھیون - ۱۴ -

تیغ و سپر عیسوی - ۲۵ -

ٹ

ٹامس مول انجینئرنگ کالج - ۸ -

ٹامس آف لندن - ۴۹ -

ٹکسلا - ۱۰۸، ۱۰۷ -

ٹکرس - ۱۰۶ -

ٹونک ہیم - ۱۱۹ -

ٹیپو سلطان - ۸۶ -

ٹیلر - ۷، ۱۰، ۱۲، ۵۷ -

ٹیلی گراف - ۴۹ -

ج

جان لاک - ۸۴ -

جرمنی - ۱۹۸، ۲۰۰ -

جفرسن - ۱۲۳ -

جگناتھ رائے جی - ۸۵ -

جلال آباد - ۱۱۱ -

جنرل وک - ۱۱۹ -

جواب اہل کتاب - ۲۵ -

جولیس سیزر - ۱۸ -

جہلم - ۱۰۸ -

جے - آئی ڈرنک واٹر - ۱۴ -

جے - ڈی کن انگہیم - ۴۵ -

چ

چناب - ۱۰۸ -

چندریکا - ۴۹ -

چندر گپت - ۱۰۸ -

چہل ستون - ۴۱ -

چین - ۱۹۵ -

ح

حافظ - ۸۴، ۱۴۱ -

حالی - ۵۰، ۵۱، ۷۱، ۹۳ -

حکیم اسقلنیوس - ۴۳ -

حکیم ارشمیدس - ۱۴۶، ۱۴۷ -

- ۱۴۸

حکیم سقراط - ۷۶ -

حیات جاوید - ۵۱، ۵۲ -

حیدر علی - ۳۶ -

خ

خاندان عباسی - ۱۴۱ -

خراسان - ۱۰۷، ۱۰۹، ۱۱۱، ۱۴۲ -

خسرو - ۱۷۰ -

خطا - ۱۷۰ -

خطبات احمدیہ - ۵۰ -

خطبات گارسان دتاسی - ۱۹، ۲۱ -

- ۲۳، ۲۸، ۷۲ -

خلیج ہڈسن - ۱۹۰، ۱۹۱ -

خواجہ احمد فاروقی - ۳ -

خیرخواہ ہند - ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴ -

د

دارا - ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۹، ۱۱۰ -

دریاۓ سندھ - ۱۰۸ -

دریاۓ طبر - ۱۱۵ -

ڈاکٹر ہوپر - ۲۵ -

ڈکسنس - ۴۵ -

ڈیوڈ ہیوم - ۱۲۷ -

ذ

ذکا اللہ - ۷، ۶، ۱ -

ر

راوی - ۱۰۸ -

رد رائے اسلام - ۲۵ -

رسالہ اردو - ۳۸ -

رسالہ اسباب بغاوت ہند - ۵۱ -

روم - ۱۱۴، ۷۵، ۶۲، ۱۹، ۱۸، ۱۷ -

ریکارڈ - ۴۹ -

ز

زبدۃ الاخبار - ۴۳، ۴۷، ۴۹ -

س

سانکس - ۱۴ -

سٹی باذیر - ۱۰۷ -

سدھانت شرمنی - ۱۴۹ -

سراج الدولہ - ۸۶ -

سر تھیافلس متکاف - ۱۸ -

سر جان لارنس - ۵۷، ۲۹ -

دریاے گنگ - ۱۹۳ -

دریاے نیل - ۱۰۷ -

دہلی - ۳۶، ۲۹، ۲۶، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۴، ۲ -

- ۱۸۷، ۱۱۳، ۱۱۲، ۶۹، ۶۵، ۴۹ -

دہلی کالج - ۵۷، ۱۳، ۱۲، ۱ -

دہلی اردو اخبار - ۱۲، ۱۱، ۴۰ -

- ۲۰، ۱۶ -

دہلی ڈسٹرکٹ اسکول - ۸ -

دہلی گزٹ - ۶۷، ۴۹، ۴۳ -

دہلی مطلع العلوم - ۲۹، ۱۹، ۱۸ -

- ۳۶ -

دہلی ورنا کیولر رار انشیشن سوسائٹی -

- ۱۳، ۵ -

دیوبی پرشاد بشاش - ۹۰۲ -

- ۲۴ -

دین اسلام اور اس کی تردید از

روئے اسلام - ۲۵ -

دی قرآن ری فیوٹیڈ - ۲۵ -

ڈ

ڈاکٹر اسپرنگر - ۲۱، ۱۴ -

ڈاکٹر اعجاز حسین - ۵۰ -

ڈاکٹر چمن لال - ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۷ -

ڈاکٹر راس - ۲۹ -

- سدر راجر - ۷۷ -
 سدر سید - ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۲۸ -
 - ۹۳، ۹۲، ۷۱ -
 سدر ولیم پرشل - ۴۴ -
 سدر ولیم میور - ۳۵ -
 سدر یکورز - ۱۴۸، ۱۴۷ -
 سدر و - ۸۴، ۷۵، ۱۸ -
 سعادت خان - ۱۱۲ -
 سعدی - ۱۴۱، ۸۴ -
 سقراط - ۷۴، ۱۹ -
 سکندر - ۱۰۶، ۱۰۵، ۸۶، ۱۸ -
 ۱۷۶، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷ -
 سلطان الاخبار - ۷۹، ۴۹ -
 سنبس - ۱۰۷ -
 سندور لال - ۴، ۲ -
 سنیکا - ۱۱۴ -
 سیر امداد علی - ۹ -
 سید اشرف علی واسطی -
 - ۳۶ -
 سید الاخبار - ۴۹، ۴۷ -
 سیر المصنفین - ۱۰، ۱ -
 سیرت محمد و مسیح - ۲۵ -
 سیلونیز - ۱۵۳ -
 سیلٹون - ۱۳۲ -
 ش
 شاداب - ۱۴۲ -
 شام - ۱۰۷ -
 شاه جهان - ۱۱۰ -
 شاه حسین - ۱۱۰ -
 شاه عالم - ۸۸، ۸۶ -
 شاه عالم ثانی - ۳۶ -
 شاه عبدالقادر - ۹۳ -
 شاه عبدالعزیز - ۹۳ -
 شاه طهماسب - ۱۱۱ -
 شاه نامہ - ۱۴۵، ۱۴۴، ۱۴۳ -
 شبلی - ۵۰ -
 شرر - ۵۰ -
 شکسپیر - ۸۴، ۱۸ -
 شمس الدین - ۴۵ -
 شکر اچارچ سوامی - ۸۴ -
 شکر اچاریم - ۱۷ -
 شکر داس - ۵۲، ۵۱، ۸ -
 شہادت قرانی - ۲۵ -
 شیخ ابراہیم ذوق - ۴۳ -
 شیرشاہ - ۳۶ -

۸۵، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۶۵، ۶۴، ۶۲، ۶۰، ۲۷
- ۹۱، ۸۶

عجائبات الاخبار - ۴۹ -

عدم ضرورت قرآن - ۲۵ -

علم طبیعی - ۲۶، ۲۵ -

علم هندسه - ۲۷ -

عمدة الاخبار - ۴۳، ۴۴، ۴۹ -

عیسی - ۱۰۵ -

غ

غالب - ۴۸، ۴۹ -

غدر - ۶، ۷، ۵۲ -

غرناطه - ۴۱ -

غزنی - ۱۴۲ -

غلام قادر - ۸۷، ۸۸ -

ف

فارس - ۱۱۰ -

فردوسی - ۸۴، ۱۴۱، ۱۴۲،

۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶ -

فرات - ۱۰۶ -

فرانس - ۴۰، ۱۹۱ -

فرنڈ آف انڈیا - ۴۹ -

فرائیڈ - ۱۹۱ -

شیرین - ۱۷۰ -

شہید - ۱۹۹ -

ص

صدر الاخبار - ۴۳، ۴۴، ۴۶، ۴۸، ۴۹ -

صدرالدین خان بہادر - ۲۱ -

صفوی خاندان - ۱۱۰ -

صدیقہ - ۱۴۶ -

ض

ضیاء الدین خان بہادر - ۲۱ -

ط

طارین - ۱۱۵ -

طوس - ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۵ -

ظ

ظریف - ۷۴ -

ع

عبدالحق - ۲، ۳، ۷، ۸، ۹، ۲۸، ۳۰،

۳۵، ۳۹، ۴۰، ۴۵، ۷۰ -

عبدالرزاق راشد - ۳۸، ۳۹ -

عبدالقادر - ۶ -

عجائبات روزگار - ۱۹، ۲۰، ۲۱،

ک

کابل - ۱۱۱، ۱۰۷ -

کاسٹن - ۲۰۱، ۲۰۰ -

کپتان سولنگ - ۱۱۹ -

کرسلس - ۲۰۱ -

کریم بخش - ۲۹ -

کسکل - ۱۹۴ -

کشمیر - ۱۰۸ -

کلکتہ - ۸۶، ۱۴ -

کورٹ آف ڈائریکٹرز - ۱۵، ۱۴ -

کولڈ ہاتھ فیلڈر - ۱۲۹ -

کیبی دوشیا - ۱۰۵ -

گ

گارسن دتاسی - ۲۰، ۱۸ -

۴۰، ۳۸، ۳۳، ۳۲، ۲۷، ۲۴، ۲۳، ۲۶، ۲۱ -

گال - ۱۱۵ -

گالبا - ۱۱۵ -

گریٹی کس - ۱۰۵ -

گیلیلیو - ۱۵۴ -

ل

لارڈ مکالہ - ۱۱۵، ۶۶، ۴۶، ۳۶ -

۱۱۶ -

فرہاد - ۱۷۰ -

فریڈرک ٹیلر - ۲۱ -

فزبری - ۱۳۷، ۱۱۷ -

فسدش - ۱۹۱ -

فلورنس - ۱۵۳ -

فیلچر - ۱۳۱ -

فوائد الناظرین - ۲۲، ۲۱، ۱۹ -

۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۰، ۲۸، ۲۶، ۲۳ -

۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶ -

۵۷، ۵۶، ۵۵، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۳۵ -

۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۴، ۶۳، ۶۱، ۵۸ -

۷۷، ۷۶، ۷۴، ۷۳، ۷۱، ۷۱، ۶۷ -

۸۸، ۸۶، ۸۵، ۸۳، ۸۱، ۸۰، ۷۸ -

۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۱، ۹۰ -

فوائد الشائقین - ۴۹ -

فورٹ ولیم کالج - ۹۴، ۹۳، ۹۲ -

۹۵ -

فیلڈیوس - ۱۷۶، ۱۰۵ -

ق

قاسم علی سجن لال - ۳ -

۴۰، ۳۶، ۳۴، ۱۵، ۱۳ -

قادر باہہ - ۱۴۵ -

قرآن السعیدین - ۴۹، ۴۴، ۴۳ -

قند ہار - ۱۷ -

- لڈلو - ۲۱ -
 لسکنی - ۱۵۴ -
 لقمان - ۱۹ -
 لندن - ۷۴، ۱۰۹، ۱۸۸، ۲۰۱ -
 لندن پنچ - ۷۳ -
 لواس برگ - ۱۹۲ -
 م
 ماسہ نامہ - ۱۴۳ -
 ماوراءالنہر - ۱۰۷ -
 محب ہند - ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲،
 ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۸، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۷۹،
 ۸۱، ۷۵، ۸۶ -
 محبوب ہند - ۲۲، ۲۳ -
 محمد اکبر خاں - ۸۶ -
 محمد باقر - ۱۶، ۲۰، ۲۱ -
 محمد حسین آزاد - ۱، ۲۰، ۵۰ -
 محمد عتیق صدیقی - ۳۷، ۳۹ -
 محمود غزنوی - ۱۴۱، ۱۴۲ -
 ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶ -
 محمد شاہ - ۱۱۲ -
 محمد یحییٰ تنہا - ۱، ۱۰ -
 مخروطات - ۲۷ -
 مذہب برگ - ۱۵۳ -
 مرزا پور - ۳۱، ۳۴ -
 محمد شاہ رخ بہادر - ۹۸، ۹۹ -
 مراد آباد - ۵۱، ۵۲ -
 مسیح الدجال - ۲۵ -
 مشرب - ۳۰، ۳۹ -
 مشہد - ۱۱۳ -
 مصر - ۴۱، ۸۵، ۱۰۶، ۱۴۶ -
 مطبع نولکشور - ۱۸، ۲۰ -
 مطلع الاخبار - ۴۷، ۴۹ -
 مفید الاخبار - ۴۳ -
 مقالات گارسان دتاسی - ۲۴ -
 مقدونینا - ۱۰۵ -
 ملٹن - ۸۴ -
 منش - ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰ -
 مولانا روم - ۸۴ -
 مہاراجہ پٹیالہ - ۹ -
 مہاراجہ پرتاب سنگھ - ۳۶ -
 میرامن - ۵۱ -
 میر دوست علی خاں - ۳۶ -
 میگزین اینڈ منی ما - ۱۴، ۱۵ -
 میڈسٹون - ۱۲۹ -
 میکبوز -

ن

- نادم سدتیپوری - ۴۰۰۳۹۵۳ -
 نادر شاہ - ۸۶، ۱۱۰، ۱۱۱،
 ۱۱۳، ۱۱۳ -
 نذیر احمد - ۱ -
 نظام الملک - ۱۱۲ -
 نیوٹن - ۱۸ -
 نیلاوتی - ۱۵۹ -
 نیرو - ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵ -
 نیوپورٹ - ۱۲۱ -
 نئے ادبی رجحانات - ۵۰ -

و

- والمیک - ۱۸ -
 واشنگٹن - ۱۲۳ -
 ولیم ڈی آرٹلڈ - ۱۵۰ -

ہ

- ہارلم - ۱۹۹ -
 ہالینڈ - ۱۵۳، ۱۹۸، ۲۰۰، ۲۰۱ -
 ہٹن اینڈ بجر لاث - ۲۷ -
 ہربنس لال - ۲۴، ۲۷ -

ہرکارہ اخبار - ۴۹ -

- ہرٹ فورڈ - ۱۲۹ -
 ہردوار - ۱۹۳، ۱۹۴ -
 ہپانیہ - ۱۱۵ -
 ہکسیلے - ۷۳ -
 ہملٹن صاحب بہادر - ۴۵ -
 ہندوستان - ۱۰، ۱۷، ۳۱، ۳۳،
 ۳۷، ۴۳، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۷، ۶۲،
 ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۷۰، ۹۰، ۱۰۸،
 ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۲، ۱۴۷، ۱۷۲، ۱۸۳،
 ۱۹۳ -

ہندوستانی اخبار نویسی - ۳۷ -

ہومر - ۱۸ -

ہیرو - ۱۴۶، ۱۴۷ -

ہیدو شالم - ۱۳۰ -

ی

- یورپ - ۱۲، ۱۴، ۴۱، ۴۸، ۵۴، ۷۰ -
 یوسف خان - ۹۹ -
 یونیورسٹی آف لندن - ۱۵ -
 یونان - ۱۷، ۱۷، ۱۹، ۶۳، ۷۰، ۸۴،
 ۸۶، ۱۰۵، ۱۴۶، ۱۷۶ -

MASTER RAMCHANDER

and his

Contribution to Urdu Prose

BY

Dr. SAYEDA JAFFER